

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:

- **Cod. GSD: 13/ECON-01**
- **GSD: Economia Politica**
- **Cod. SSD: ECON-01/A**
- **Denominazione SSD: Economia politica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/A1 Economia politica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-P/01 Economia politica**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 77/2024

VERBALE N. 2

SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

La Commissione esaminatrice della valutazione, indetta con Decreto Rettorale N. 401/2024, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale, nominata con Decreto Rettorale DR 516/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Luca De BENEDETTIS	I [^]	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Giulia FELICE	II [^]	13/ECON-01	ECON-01/A	Politecnico di Milano
Paolo NATICCHIONI	I [^]	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Roma Tre

si è riunita, per la seconda volta, il giorno 19/12/2024 alle ore 16.00 con la partecipazione in telematica (su piattaforma Skype) di tutti i membri della Commissione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:05.

Il Presidente verifica che tutti i membri della Commissione abbiano acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco delle candidature alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dai candidati e dalle candidate.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Risultano le seguenti 27 candidature alla procedura selettiva, ordinate alfabeticamente:

1. Marco Amendola
2. Francesco Angelini
3. Francesca Berti
4. Luca Bortolotti
5. Monica Bozzano
6. Federica Cappelli
7. Giovanna Ciaffi
8. Chiara D'Arcangelo
9. Michele Fabiani
10. Erminia Florio
11. Giulio Galdi
12. Tullia Gattone
13. Valentina Giannini
14. Federico Innocenti
15. Marzia Ippolito
16. Christoph Koenig
17. Marco Lecci
18. Roberto Martino
19. Marco Persichina
20. Jessica Reale
21. Simone Robbiano
22. Luigi Salvati
23. Filippo Santi
24. Lorenzo Spadoni
25. Davide Suverato
26. Andrea Toto
27. Riccardo Zolea

Il Presidente comunica che non sono ad ora pervenute rinunce da parte di nessuna candidata o candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nella riunione precedente e riportati nel verbale della seduta del 11/12/2024.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2.1, che costituisce parte integrante del presente

verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati e delle candidate sono considerati esclusivamente i *primi sei posti in graduatoria*. Poiché risultano 4 candidati/e a pari merito in sesta posizione, sono ammessi/e a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

- Giulio Galdi
- Christoph Koenig
- Roberto Martino
- Filippo Santi
- Lorenzo Spadoni
- Davide Suverato

e le Dottoresse:

- Monica Bozzano
- Federica Cappelli
- Valentina Giannini

Il colloquio si terrà per via telematica il giorno 10/01/2025 alle ore 10:00 utilizzando la piattaforma MS Teams (il cui riferimento specifico verrà comunicato ai candidati e alle candidate agli indirizzi e-mail indicati nella domanda di partecipazione al concorso).

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai candidati e alle candidate selezionati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando indicando nella comunicazione di accompagnamento le seguenti specifiche:

L'ordine dei colloqui sarà alfabetico. Ogni candidato o candidata avrà a disposizione 15 minuti per presentare 5 slide (1 cover + 1 proprio percorso formativo + 1 overview delle proprie pubblicazioni + 1 discussione di una pubblicazione specifica (job market paper) + 1 agenda di ricerca futura). Il candidato o la candidata dovrà discutere in italiano, ad eccezione della slide 4 (discussione di una pubblicazione specifica) per cui la discussione si svolgerà in inglese e il candidato o la candidata dovrà leggere l'abstract inglese della pubblicazione che discuterà. I 15 minuti a disposizione includeranno le domande della Commissione di valutazione.

La riunione termina alle ore 20:30.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof.ssa Giulia Felice (Allegato 2.2) e del Prof. Paolo Naticchioni (Allegato 2.3) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

- Prof. Luca De Benedictis

Firmato digitalmente da: Luca De Benedictis
Motivo: Commissione PD SECS-PO 77/2024
Luca De Benedictis
Data: 20/12/2024 18:13:31

- Prof.ssa Giulia Felice

- Prof. Paolo Naticchioni

ALLEGATO 2.1 AL VERBALE N. 2

Il Presidente ricorda alla Commissione i criteri contenuti nel verbale 1 della Riunione preliminare del 11 dicembre 2024:

Valutazione dei titoli

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, considerando in modo positivo la didattica online;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Valutazione della produzione scientifica (per ogni pubblicazione)

- A. originalità, innovatività e rigore metodologico;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della complessiva della produzione scientifica (fino ad un massimo di 3 punti)

- consistenza/qualità complessiva
- intensità
- continuità temporale

e le specifiche indicazioni qui riportate:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 12 punti)

- A. fino a un massimo di 1 punto [titolo in altre discipline: 0; titolo nella disciplina di cui alla procedura concorsuale: 1]
- B. fino a un massimo di 4 punti [assente o non congruente con il settore scientifico di cui al bando di concorso: 0; scarsa: 1; numerosa: 2; internazionale: 1 punto ulteriore; online: 1 punto ulteriore]
- C. fino a un massimo di 2 punti [assente: 0; scarsa: 1; numerosa: 2]
- D. fino a un massimo di 2 punti [assente: 0; limitata:1; rilevante:2]
- E. fino a un massimo di 1 punti [assente:0; presente:1]
- F. fino a un massimo di 2 punti [assente:0; presente:1; attività di terza missione: 1 punto ulteriore]

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 15 punti)

- A. fino a un massimo di 9 punti [fino a 3 punti per ogni criterio]
 - B. fino a un massimo di 1 punto [non congruente: 0; congruente: 1]
 - C. fino a un massimo di 5 punti [fino a 2.5 punti per ogni criterio]
 - D. fino a un massimo di 1 punto [non determinabile: 0; determinabile: 1]
- applicando la formula: $(A+C+D)*B$.

Valutazione della complessiva della produzione scientifica

Il Presidente sottolinea che il punteggio della componente della produzione scientifica verrà diviso per il numero di pubblicazioni inviate per la valutazione della presente procedura concorsuale.

Per il criterio C della valutazione della produzione scientifica, la valutazione orientativa degli articoli utilizzerà una ripartizione basata sulla valutazione SCIMAGO delle riviste scientifiche.

Alla valutazione complessiva saranno attribuiti un massimo di 3 punti: fino ad 1 punto per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e della candidata (numero totale di pubblicazioni presenti nel cv); fino ad 1 punto per l'intensità (numero totale di pubblicazioni presenti nel cv rispetto agli anni intercorsi dall'ottenimento del dottorato di ricerca o titoli equipollenti) e fino ad 1 punto per la continuità temporale (assenza di intervalli temporali nella produzione scientifica).

Il massimo punteggio ottenibile è quindi misurato in 30esimi.

#-----#

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalle candidate e dai candidati.

1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Marco Amendola**

Breve profilo curricolare:

Il candidato Marco Amendola, RTDA presso L'Università de L'Aquila, presenta un dottorato in Economia e Finanza ottenuto nel 2020 dall'Università di Roma Sapienza. Riporta nel curriculum vitae diverse attività didattiche a livello universitario, prevalentemente in qualità di docente a contratto dal 2020. Non dichiara specificatamente né rilevante attività didattica all'estero né telematica. L'attività di formazione e ricerca è presente. La partecipazione a gruppi di ricerca è pressoché assente; l'ottenimento di premi e l'attività di terza missione non è riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta alla valutazione 10 pubblicazioni principalmente su temi di *Green Transition* che per i criteri A, C, D sono o di livello buono o ancora allo stadio di working paper. Il paper maggiormente citato (10 citazioni su Google Scholar), è pubblicato su *Structural Change and Economic Dynamics* e ha come titolo *Energy Efficiency Policies in an Agent-Based Macroeconomic Model*, coautorato con Francesco Lamperti, Andrea Roventini e Alessandro Sapio. Il candidato include tra le

pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Francesco Angelini**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Francesco Angelini, RTDA (SECS-P/02) presso l'Università di Bologna, presenta un dottorato in Economics ottenuto nel 2017 dal IMT School for Advanced Studies di Lucca, riporta nel curriculum vitae numerose e variegata attività didattiche a livello universitario, ma nessuna attività didattica telematica o internazionale; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca e l'ottenimento di premi non è riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. L'attività di terza missione non è presente fino al 2024. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente su temi di *Cultural Economics* che per i criteri A, C, D sono generalmente di buon livello. Il paper maggiormente citato è *Cultural and economic value: a critical review (97 citazioni su Google Scholar)*, pubblicato sul *Journal of Cultural Economics* e coautorato con Massimiliano Castellani. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Francesca Berti**

Breve profilo curriculare:

La candidata Francesca Berti, post-doc presso l'Università di Roma Tre, presenta un dottorato in Economia Politica ottenuto nel 2021 dall'Università Politecnica delle Marche, riporta nel curriculum vitae diversa attività didattica soprattutto come docente a contratto, ma la didattica in materie economiche si limita al 2024. Nessuna attività didattica internazionale o telematica è evidenziata nel curriculum vitae, anche se la candidata è docente a contratto in una università telematica. L'attività di formazione e ricerca è presente così come l'attività di terza missione. La presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è estremamente limitata. L'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca non è evidenziata nel curriculum vitae. La candidata presenta alla valutazione 9 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono di livello molto limitato (non sono presentate pubblicazioni successive al 2018). Presenta numerose voci di enciclopedia. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: sufficiente

Valutazione complessiva della produzione scientifica: sufficiente

4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Luca Bortolotti**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Luca Bortolotti, RTDA (SECS-P/01) presso l'Università di Bologna, con abilitazione nel GSD 13/A2 (Politica Economica), presenta un dottorato in Development Economics ottenuto nel 2019 dall'Università di Trento, riporta nel curriculum vitae limitate attività didattiche generalmente in qualità di docente a contratto o teaching assistant; non indica alcuna attività didattica telematica o internazionale; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è molto limitata. L'attività di terza missione è presente, mentre dal curriculum vitae non risulta l'ottenimento di premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è molto numerosa e continuativa nel tempo. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente di *Development Economics* e sulla Cina, che per i criteri A, C, D sono di livello buono. Il paper maggiormente citato è *To eat and not to heat? Energy poverty and income inequality in Italian regions* (96 citazioni su Google Scholar), pubblicato su *Energy Research & Social Science* e coautorato con Rossella Bardazzi e Maria Grazie Pazienza. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Monica Bozzano**

Breve profilo curriculare:

La candidata Monica Bozzano, RTDA (SECS-P/01) presso l'Università di Statale di Milano, presenta un dottorato in Scienze Economiche ottenuto nel 2012 dall'Università di Pavia, riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche a diversi livelli, prevalentemente in qualità di docente a contratto dal 2019 o titolare dal 2022, ma non dichiara specificatamente attività didattica telematica o internazionale prevalente; l'attività di formazione e ricerca è rilevante. La partecipazione a gruppi di ricerca è anch'essa rilevante e l'ottenimento di premi e l'attività di terza missione non è riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata presenta alla valutazione 11 pubblicazioni principalmente di *Gender Studies* e *Economic History*, che per i criteri A, C, D sono o di livello buono o molto buono. Il paper maggiormente citato (83 citazioni su Google Scholar) è *Gender gaps in education* del 2020, pubblicato sul *Handbook of labor, human resources and population economics*, e coautorato con Graziella Bertocchi. La candidata include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: molto buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: molto buona

6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Federica Cappelli**

Breve profilo curriculare:

La candidata Federica Cappelli, RTDA (SECS-P/01) presso l'Università di Ferrara, , con abilitazione nel GSD 13/A2 (Politica Economica), presenta un dottorato in Economia ottenuto nel 2021 dall'Università di Roma Tre. Riporta nel curriculum vitae numerose e variegata attività didattiche prevalentemente a livello undergraduate e come docente titolare dal 2022, ma non dichiara specificatamente attività didattica telematica o internazionale prevalente; l'attività di formazione e ricerca è rilevante. La partecipazione a gruppi di ricerca è anch'essa presente e come l'ottenimento di premi; l'attività di terza missione non è invece riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente di *Ecological Economics*, che per i criteri A, C, D sono di buon livello. Il paper maggiormente citato (159 citazioni su Google Scholar) è *The trap of climate change-induced "natural" disasters and inequality* del 2021, pubblicato su *Global Environmental Change* e coautorato con Valentina Costantini e Davide Consoli. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: molto buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Giovanna Ciaffi**

Breve profilo curricolare:

La candidata Giovanna Ciaffi, post-doc presso l'Università di Bari, presenta un dottorato in Economia ottenuto nel 2023 dall'Università di Roma Tre, riporta nel curriculum vitae limitate attività didattiche prevalentemente a livello di dottorato o come teaching assistant in statistica o analisi delle serie storiche, ma non dichiara specificatamente attività didattica telematica o internazionale; l'attività di formazione e ricerca è presente. La partecipazione a gruppi di ricerca così come l'ottenimento di premi o attività di terza missione non sono invece riportate nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente di *Macroeconomics*, che per i criteri A, C, D sono di livello buono. Il paper maggiormente citato (8 citazioni su Google Scholar) è *Measuring the macroeconomic responses to public investment in innovation: evidence from OECD countries* del 2024, pubblicato su *Industrial and Corporate Change* e coautorato con Matteo Deleidi e Mariana Mazzucato. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: discreta

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Chiara D'Arcangelo**

Breve profilo curricolare:

La candidata Chiara D'Arcangelo, RTDA (SECS-P/01) presso l'Università di Pescara, presenta un dottorato in Economics and Management ottenuto nel 2018 dall'Università di Trento, riporta nel curriculum vitae alcune attività didattiche sia a livello di laurea

triennale che specialistica o come teaching assistant in microeconomia, ma non dichiara specificatamente attività didattica telematica o internazionale; l'attività di formazione e ricerca è limitata. La partecipazione a gruppi di ricerca, così come l'attività di terza missione, non è invece indicata nel curriculum vitae, che invece riporta due premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 5 pubblicazioni principalmente di *Behavioral Economics* e *Game Theory*, che per i criteri A, C, D sono mediamente di buon livello. Il paper maggiormente citato (7 citazioni su Google Scholar) è *Human players manage to extort more than the mutual cooperation payoff in repeated social dilemmas* del 2021, pubblicato su *Scientific Report* e coautorato con Luciano Andreozzi e Marco Faillo. La candidata include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Michele Fabiani**

Breve profilo curricolare:

Il candidato Michele Fabiani non ha incluso il proprio curriculum vitae all'interno della documentazione inviata. Vengono quindi riportate le informazioni desumibili dalla domanda di partecipazione al concorso e dal modulo C della suddetta documentazione. Il candidato, RTDA (SECS-P/01) presso l'Università di Macerata, presenta un dottorato in Metodi Quantitativi per la Politica Economica ottenuto nel 2019 dall'Università di Macerata. Le attività didattiche o l'attività didattica telematica o quella internazionale non sono desumibili, così come non lo è l'attività di formazione e di ricerca. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca, l'ottenimento di premi e l'attività di terza missione non è desumibile. L'attività di presentazione della produzione scientifica è anch'essa non desumibile. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente su *Income distribution* e *Inequality and Polarization*, che per i criteri A, C, D sono mediamente di buon livello. Il paper maggiormente citato (28 citazioni su Google Scholar) è *The devil is in the detail: growth, inequality and poverty reduction in Africa in the last two decades* del 2019, pubblicato su *Journal of African Economies* e coautorato con Fabio Clementi e Vasco Molini. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: non valutabile

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Erminia Florio**

Breve profilo curricolare:

La candidata Erminia Florio, post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata, presenta un dottorato in Economics ottenuto nel 2020 dall'Università di Roma Tor Vergata, riporta nel curriculum vitae limitate attività didattiche prevalentemente a livello di master o internazionali (Xavier Institute of Management University a Bhubaneswar, India) o come teaching assistant anche su argomenti complementari

(LaTex), ma non dichiara specificatamente attività didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca non è indicata nel curriculum vitae. La partecipazione a gruppi di ricerca sia come research assistant che come investigator, così come l'ottenimento di premi, sono presenti, mentre l'attività di terza missione non è invece riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 4 pubblicazioni principalmente di *Behavioral* e *Development Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello buono. Il paper maggiormente citato (5 citazioni su Google Scholar) è *Contact vs. Information: What shapes attitudes towards immigration? Evidence from an experiment in schools* del 2022, pubblicato sul *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, a singolo autore. La candidata include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Giulio Galdi**

Breve profilo curricolare:

Il candidato Giulio Galdi, Ricercatore presso l'EURICSE di Trento, presenta un dottorato in *Development Economics* ottenuto nel 2019 dal consorzio universitario dell'Università di Trento e dell'Università di Firenze. Riporta nel curriculum vitae alcune variegata attività didattiche sia a livello universitario o post-universitario o come teaching assistant, ma non dichiara specificatamente attività didattica telematica o internazionale; l'attività di formazione e ricerca è limitata. La partecipazione a gruppi di ricerca non è invece indicata nel curriculum vitae (anche se il candidato si occupa attivamente di ricerca applicata), che invece riporta due premi e una intensa attività di terza missione, sotto forma di disseminazione. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente di *Environmental Economics*, che per i criteri A, C, D sono mediamente di buon livello. Il paper maggiormente citato (37 citazioni su Google Scholar) è *The EU ETS and its companion policies: any insight for China's ETS?* del 2021, pubblicato su *Environment and Development Economics* e coautorato con Stefano Verde, Isabella Alloisio e Simone Borghesi. Il candidato include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: molto buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Tulia Gattone**

Breve profilo curricolare:

La candidata Tulia Gattone, ricercatrice presso l'IFAD (in aspettativa dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri), presenta un dottorato in *Mercato e Istituzioni per lo Sviluppo e l'Innovazione* ottenuto nel 2023 dall'Università di Roma Sapienza, riporta nel curriculum vitae variegata attività didattiche in Università estere in Italia, ma non dichiara specificatamente attività didattica all'estero o telematica; l'attività di

formazione e ricerca non è indicata nel curriculum vitae. La partecipazione a gruppi di ricerca, così come l'ottenimento di premi, sono presenti, mentre l'attività di terza missione non è invece riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 3 pubblicazioni principalmente di *Environmental Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello abbastanza buono. Il paper maggiormente citato (4 citazioni su Google Scholar) è *Dynamic interactions between oil prices and renewable energy production in Italy amid the COVID-19 pandemic: wavelet and machine learning analyses* del 2024, pubblicato su *Energy, Ecology and Environment*, coautorato con Cosimo Magazzino e Lorenzo Giolli. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: discreta

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Valentina Giannini**

Breve profilo curriculare:

La candidata Valentina Giannini, RTDA (IEGE-01/A) presso l'Università Politecnica delle Marche, presenta un dottorato in Resource Allocation in Business Groups (ECON-04/A) ottenuto nel 2018 dall'Università Politecnica delle Marche, riporta nel curriculum diverse attività didattiche di economia applicata presso la Facoltà di Ingegneria, ma non dichiara specificatamente attività didattica all'estero o telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. La candidata presenta all'interno del proprio curriculum un *research statement*. La partecipazione a gruppi di ricerca, così come l'ottenimento di premi, sono presenti, mentre l'attività di terza missione non è invece riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente di *Applied* e *Business Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello abbastanza buono. Il paper maggiormente citato (32 citazioni su Google Scholar) è *Small firms and bank financing in bad times* del 2020, pubblicato su *Small Business Economics*, coautorato con Giulio Cainelli e Donato Iacobucci. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: molto buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

14) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Federico Innocenti**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Federico Innocenti, post-doc presso l'Università di Verona, presenta un PhD in Economics ottenuto nel 2022 dall'Università di Mannheim. Riporta nel curriculum vitae alcune e variegata attività didattiche sia a livello universitario o post-universitario o come teaching assistant, anche a livello internazionale, ma non dichiara specificatamente attività didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca non è indicata nel curriculum vitae. La partecipazione a gruppi di ricerca è presente, così come è indicata la vincita di diversi premi; mentre nel curriculum vitae non si fa cenno

ad attività di terza missione. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato sottopone alla valutazione 2 pubblicazioni principalmente di *Industrial Organization* e di *Experimental Economics*, che per i criteri A, C, D sono mediamente di buon livello. Il paper maggiormente citato (14 citazioni su Google Scholar) è un working paper, non sottoposto alla presente valutazione: *Can media pluralism be harmful to news quality?*, del 2022, a singolo autore. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: discreta

Valutazione della produzione scientifica: discreta

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

15) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Marzia Ippolito**

Breve profilo curriculare:

La candidata Marzia Ippolito, post-doc presso l'Università di Napoli Vanvitelli, presenta un dottorato in Scienza delle finanze (SECS-P/03) ottenuto nel 2018 dall'Università di Napoli Orientale. Riporta nel curriculum vitae alcune attività didattiche di economia industriale e di materie quantitative, non dichiara specificatamente attività didattica all'estero o telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. La partecipazione a gruppi di ricerca in qualità di post-doc è molteplice e variegata; non sono indicati nel curriculum vitae né l'ottenimento di premi né attività di terza missione universitaria, anche se la candidata risulta attiva in iniziative sociali. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 9 pubblicazioni principalmente di *Political Economy*, che per i criteri A, C, D sono generalmente di livello sufficiente. Il paper maggiormente citato è *Political instability, economic inequality and social conflict: The case in Italy* del 2019, pubblicato su *Panoeconomicus*, coautorato con Lorenzo Cicatiello. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: discreta

Valutazione complessiva della produzione scientifica: discreta

16) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Christoph Koenig**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Christoph Koenig, RTDB presso l'Università di Roma Tor Vergata, presenta un PhD in Economics ottenuto nel 2016 dall'University of Warwick, riporta nel curriculum vitae numerose e variegata attività didattiche a diversi livelli sia undergraduate che master, anche internazionali, ma nessuna attività didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca non è evidenziata nel curriculum vitae, mentre è elencato l'ottenimento di diversi premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è rilevante. L'attività di terza missione non è presente. Il candidato presenta alla valutazione 8 pubblicazioni principalmente di *Economic History* e *Political Economy* che per i criteri A, C, D sono o di livello eccellente o ancora

allo stadio di working paper. Il paper maggiormente citato (34 citazioni su Google Scholar) è *Loose cannons: war veterans and the erosion of democracy in Weimar Germany* del 2023, pubblicato in *The Journal of Economic History*, ad autore singolo. Il candidato include la tesi di dottorato tra le pubblicazioni oggetto di valutazione.

Valutazione dei titoli: molto buona

Valutazione della produzione scientifica: eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica: molto buona

17) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Marco Lecci**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Marco Lecci non ha incluso il proprio curriculum vitae all'interno della documentazione inviata. Vengono quindi riportate le informazioni desumibili dalla domanda di partecipazione al concorso e dal modulo C della suddetta documentazione. Il candidato, PhD presso l'Università di Monash (in base alla documentazione fornita e alla lettera del suo supervisor Sascha O. Becker, l'ottenimento del titolo è previsto per il febbraio 2025), riporta numerose e variegata attività didattiche a diversi livelli sia undergraduate che master, internazionali e telematiche (di cui presenta le valutazioni); l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca non è evidenziata nella documentazione. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore non è riportata. L'attività di terza missione è anch'essa non riportata. Il candidato presenta alla valutazione 1 pubblicazione di *Economic History* e *Political Economy* che per i criteri A, C, D è di livello molto buono. Il paper maggiormente citato (2 citazioni su Google Scholar) è *Historical anti-fascism and right-wing voting in Italy* del 2024, working paper, coautorato con Laura Panza, Eik Swee e Giulio Zanella. Il candidato non include la tesi di dottorato (neanche come working paper) tra le pubblicazioni oggetto di valutazione.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

18) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Roberto Martino**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Roberto Martino, RTDA (SECS-P/01) presso l'Università di Siena, con abilitazione nei settori 13/A1 e 13/A4, presenta un dottorato in Economics ottenuto nel 2015 dall'Università di Pisa e precedente attività come ricercatore presso la Commissione Europea. Riporta nel curriculum vitae limitate attività didattiche generalmente in qualità di docente a contratto o teaching assistant, ma non indica alcuna attività didattica telematica o internazionale; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è rilevante. L'attività di terza missione è presente, come l'ottenimento di premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è molto numerosa e continuativa nel tempo. Il candidato presenta alla valutazione 8 pubblicazioni principalmente di *R&D Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello variabile dal molto buono, al capitolo

di handbook, al policy paper. Il paper maggiormente citato è *The impact of R&D subsidies under different institutional frameworks* (62 citazioni su Google Scholar), pubblicato su *Structural change and economic dynamics* e coautorato con Stefano Bianchini e Patrick Llerena. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: eccellente

Valutazione della produzione scientifica: buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

19) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Marco Persichina**

Breve profilo curricolare:

Il candidato Marco Persichina, RTDA (SECS-P/01) presso l'Università di Roma Tor Vergata, presenta un dottorato in Economics ottenuto nel 2016 dall'Università di Pisa. Riporta nel curriculum vitae limitate attività didattiche ma anche a livello internazionale, non indica invece attività didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è rilevante. L'attività di terza missione e l'ottenimento di premi non sono indicati nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta alla valutazione 6 pubblicazioni principalmente di *Environmental and Resources Economics* e *Behavioural and Experimental Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello variabile dal buono, al working paper. Il paper maggiormente citato è *Present Bias in Renewable Resource Management and Agent's Welfare*, pubblicato nel 2024 sul *Journal of Interdisciplinary Economics*, ad autore singolo. Il candidato include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: discreta

Valutazione complessiva della produzione scientifica: discreta

20) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Jessica Reale**

Breve profilo curricolare:

La candidata Jessica Reale, post-doc presso l'Università di Pavia, presenta un dottorato in Economics (SECS-P/01) ottenuto nel 2020 dall'Università di Siena. Riporta nel curriculum vitae diverse attività didattiche di economia bancaria, anche all'estero, non dichiara specificatamente attività didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. La partecipazione a gruppi di ricerca in qualità di post-doc è molteplice e variegata; sono indicati nel curriculum vitae l'ottenimento di premi ma nessuna attività di terza missione universitaria. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 9 pubblicazioni principalmente di *Monetary and Banking Economy*, che per i criteri A, C, D sono generalmente di livello buono o ancora in uno stadio di working paper. Il paper maggiormente citato (6 citazioni su Google Scholar) è *Interbank market and funding liquidity risk in a stock-flow consistent model* del 2022, pubblicato su *Metroeconomica*, a singolo autore. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: discreta
Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

21) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Simone Robbiano**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Simone Robbiano, post-doc presso l'Università di Genova, presenta un dottorato in Economia ottenuto nel 2020 dall'Università di Genova. Riporta nel curriculum vitae diverse attività didattiche ma non a livello internazionale né telematiche; l'attività di formazione e ricerca è rilevante. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è anch'essa presente. L'attività di terza missione e non è indicata nel curriculum vitae, mentre sono indicati due premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta alla valutazione 10 pubblicazioni principalmente di *Transportation Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello variabile dal buono, al working paper. Il paper maggiormente citato è *The innovative impact of public research institutes: Evidence from Italy*, pubblicato nel 2022 su *Research Policy*, ad autore singolo. Il candidato include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona
Valutazione della produzione scientifica: buona
Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

22) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Luigi Salvati**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Luigi Salvati, Ricercatore Tenure Track presso l'Università Telematica Pegaso, presenta un dottorato in Economia Politica ottenuto nel 2018 dall'Università di Roma Tre. Riporta nel curriculum vitae diverse attività didattiche soprattutto come teaching assistant, non a livello internazionale in modo rilevante, nell'ultimo anno ha svolto didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è anch'essa presente. L'attività di terza missione è esplicitamente indicata nel curriculum vitae come attività di ricerca su temi economici per l'INPS e il gruppo dei senatori M5S, mentre non sono indicati premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente di *Labour Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello buono, con numerose pubblicazioni in volumi collettanei e sulla medesima rivista. Il paper maggiormente citato (20 citazioni da Google Scholar) è *Output, investment and productivity: the Italian North-South regional divide from a Kaldor-Verdoorn approach*, pubblicato nel 2021 su *Regional Studies*, coautorato con Matteo Deleidi, Walter Paternesi Meloni e Francesca Tosi. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona
Valutazione della produzione scientifica: buona
Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

23) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Filippo Santi**

Breve profilo curricolare:

Il candidato Filippo Santi, RTDA presso l'Università di Bologna e Visiting Research Fellow presso lo European University Institute, presenta un PhD in Development Economics ottenuto nel 2018 dal consorzio universitario delle Università di Firenze e di Trento. Riporta nel curriculum vitae diverse attività didattiche, come teaching assistant fino al 2020, e in co-titolarità o come titolare dal 2020 in poi, anche internazionale, ma dal curriculum vitae non si evince alcuna attività didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca non è evidenziata nel curriculum vitae, come non lo è l'attività di terza missione, mentre sono indicati diversi premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta alla valutazione 9 pubblicazioni principalmente di *International Trade* e *Migration Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello buono o molto buono. Il paper maggiormente citato (126 citazioni da Google Scholar) è *Trade policy responses to the COVID-19 pandemic crisis: Evidence from a new data set*, pubblicato nel 2022 su *The World Economy*, coautorato con Simon Evenett, Matteo Fiorini, Johannes Fritz, Bernard Hoekman, Piotr Lukaszuk, Nadia Rocha, Michele Ruta, e Anirudh Shingal. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: molto buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: molto buona

24) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Lorenzo Spadoni**

Breve profilo curricolare:

Il candidato Lorenzo Spadoni, RTDA presso l'Università di Cassino, presenta un dottorato in Economia ottenuto nel 2019 dall'Università di Siena. Riporta nel curriculum vitae numerose e variegata attività didattiche, ma non a livello internazionale o di didattica in modalità telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è limitata, mentre invece non sono indicati nel curriculum vitae le attività di terza missione o l'ottenimento di premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni principalmente di *Behavioral* e *Experimental Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello buono o molto buono. Il paper maggiormente citato (52 citazioni da Google Scholar) è *Lab-like findings from online experiments*, pubblicato nel 2021 sul *Journal of the Economic Science Association*, coautorato con Irene Maria Buso, Daniela Di Cagno, Lorenzo Ferrari, Vittorio Larocca, Luisa Lorè, Francesca Marazzi e Luca Panaccione. Il candidato non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: molto buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

25) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Davide Suverato**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Davide Suverato, Senior researcher presso ETH Politecnico di Zurigo (CH), presenta un dottorato in Economics ottenuto nel 2013 dall'Università di Milano Bocconi, riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche a diversi livelli, prevalentemente in qualità di docente titolare dal 2019, a contratto dal 2014, e come teaching assistant dal 2007. La sua attività didattica è prevalentemente internazionale; non dichiara specificatamente attività didattica telematica (il candidato presenta un *teaching statement* e le valutazioni della propria didattica) L'attività di formazione e ricerca è rilevante. La partecipazione a gruppi di ricerca è anch'essa rilevante, anche come co-PI (il candidato presenta un documento di *Accademic achievements*); l'ottenimento di premi e l'attività di terza missione non è riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta un *research statement* e presenta alla valutazione 9 pubblicazioni principalmente di *International Trade* che per i criteri A, C, D sono o di livello eccellente o ancora allo stadio di working paper. Il paper maggiormente citato (4 citazioni da Google Scholar) è appunto un working paper del CesIfo: *Mis-allocation within firms: internal finance and international trade*, a singolo autore. Il candidato include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: eccellente

Valutazione della produzione scientifica: eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica: molto buona

26) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Andrea Toto**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Andrea Toto, RTDA (SECS-P/02) presso l'Università di Pescara, presenta un dottorato in Management and Business Administration ottenuto nel 2016 dall'Università di Pescara e PhD (di due anni) in Economics and Business dall'Università Jaime I. Riporta nel curriculum vitae numerose e variegate attività didattiche, anche a livello internazionale (presso la Budapest University of Technology and Economics), ma non attività didattica telematica; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca non è indicata nel curriculum vitae, così come non lo è l'attività di terza missione, mentre è indicato un premio per la didattica. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è molto limitata. Il candidato presenta alla valutazione 7 pubblicazioni principalmente di *Finance*, che per i criteri A, C, D sono variabili dal livello buono a sufficiente. Il paper maggiormente citato (4 citazioni da Google Scholar) è *Mafia infiltrations in Italian municipalities: two statistical indicators*, pubblicato nel 2021 su *Applied Economics*, coautorato con Mario Eboli e Andrea Ziruolo. Il candidato include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: discreta

Valutazione complessiva della produzione scientifica: discreta

27) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Riccardo Zolea**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Riccardo Zolea, post-doc presso il Dipartimento di Economia e Diritto e il Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali e dell'Università di Roma Sapienza, presenta un dottorato in Economia ottenuto nel 2023 dall'Università di Roma Tre. Riporta nel curriculum vitae esigue attività didattiche di tipo integrativo, non a livello internazionale né telematico; l'attività di formazione e ricerca è presente. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca non è riportata. L'attività di terza missione non è esplicitamente indicata nel curriculum vitae, mentre non sono indicati premi. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è presente. Il candidato presenta alla valutazione 11 pubblicazioni principalmente di *Banking and Finance*, che per i criteri A, C, D sono variabili tra il livello buono o lo stadio del working paper. Il paper maggiormente citato (12 citazioni da Google Scholar) è *A History of the Relationship Between Interest Rate and Profit Rate in Heterodox Approaches*, pubblicato nel 2022 sul *International Journal of Political Economy*, a singolo autore, come quasi tutte le pubblicazioni sottoposte a valutazione o incluse nel curriculum vitae. Il candidato include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: discreta

Valutazione della produzione scientifica: discreta

Valutazione complessiva della produzione scientifica: buona

Allegato 2.1 al Verbale 2

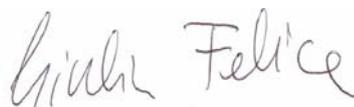
La sottoscritta Prof.ssa Giulia Felice, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/ECON-01 - Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia Politica - nominata con D.R. DR 516/2024 del 25 novembre 2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca De Benedictis, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 19/12/2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità n. CA90064TJ rilasciato da Comune di Milano in data 04/09/2024

Luogo e data

Milano, 19/12/2024

Firma



ALLEGATO 2.3 AL VERBALE 2

Il sottoscritto Prof. Paolo Naticchioni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/ECON-01 - Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia Politica - nominata con D.R. DR 516/2024 del 25 novembre 2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del profilo generale della candidate e dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il secondo verbale a firma del Prof. Luca De Benedictis, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 19/12/2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità (CARTA DI IDENTITA') n. CA61955GS rilasciato da MINISTERO DELL'INTERNO in data 21.07.2020.

Roma, 20/12/2024

Firma

