

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 13/STAT-02**
- **GSD: Statistica economica**
- **Cod. SSD: STAT-02/A**
- **Denominazione SSD: Statistica economica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D2 Statistica economica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-S/03 Statistica economica**
- **mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

Codice Procedura: 20/2026

VERBALE N. 5

Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 167/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 279/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Maria Francesca CRACOLICI	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Università degli Studi di Palermo
Giuseppe ESPA	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Università degli Studi di Trento
Andrea MAZZITELLI	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Universitas Mercatorum

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 16/10/2026 alle ore 08.00, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione utilizza la piattaforma Google Meet alla quale i componenti si sono collegati mediante il link:

<https://meet.google.com/wwj-uihx-ncr>

La Prof.ssa Maria Francesca Cracolici è collegata da Palermo.

Il Prof. Giuseppe Espa è collegato da Trento.

Il Prof. Andrea Mazzitelli è collegato da Roma.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 4 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate nell'Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

Posizione in graduatoria	Candidato/a	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio finale
1°	Federico Crescenzi	28,5	55,85	84,35
2°	Paolo di Caro	28,23	52,38	80,61
3°	Domenica Panzera	15,28	55,72	71,00
4°	Lorenzo Frattarolo	18,24	46,77	65,01

La Commissione, in considerazione della formulazione della graduatoria di cui prima, dichiara il candidato Federico Crescenzi vincitore della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Il Segretario su indicazione del Presidente si incarica di inviare e consegnare il presente verbale, con una nota di trasmissione al responsabile del procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/10/2026 alle ore 08.40 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione.

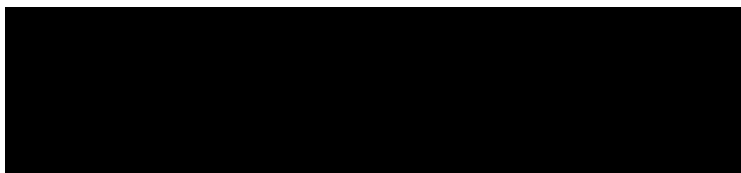
La seduta è tolta alle ore 8.30

Letto, approvato e sottoscritto.

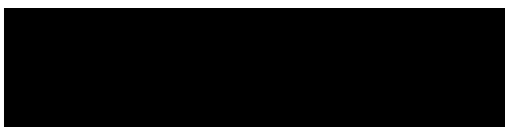
Luogo, Roma 16/10/2026

LA COMMISSIONE:

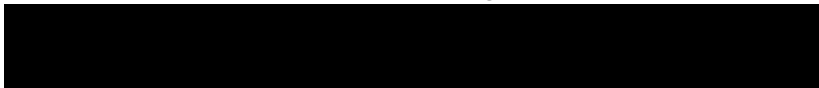
Prof. Giuseppe Espa (Presidente)



Prof.ssa Maria Francesca Cracolici (Membro)



Prof. Andrea Mazzitelli (Segretario)



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 5 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione complessiva dei candidati

Federico Crescenzi

Il candidato presenta un profilo scientifico pienamente coerente con la statistica economica, caratterizzato da una traiettoria di crescita rapida e ben definita. La produzione scientifica è continua, rigorosa e ben collocata in riviste internazionali qualificate; affronta con originalità la misurazione della povertà e della disuguaglianza, gli indici dei prezzi, la stima per piccole aree e l'analisi di dati complessi, integrando efficacemente sviluppo metodologico e applicazioni alla statistica ufficiale e territoriale. L'apporto individuale risulta chiaramente riconoscibile anche nei lavori in collaborazione. L'attività didattica è ampia, continuativa e congruente con il settore, comprendendo insegnamenti statistici, econometrici e di data analysis. Positivi sono inoltre la partecipazione a progetti di ricerca competitivi, l'esperienza professionale nell'analisi dei dati e l'attività editoriale. Pur essendo le responsabilità progettuali svolte prevalentemente come componente dei gruppi di ricerca, l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni restituisce un profilo equilibrato, solido e già maturo.

La valutazione complessiva è ottima.

Paolo Di Caro

Il candidato presenta un profilo scientifico maturo e di elevato livello, nel quale attività accademica, ricerca applicata e responsabilità istituzionali risultano efficacemente integrate. La produzione scientifica è continua, quasi ovunque coerente con i temi propri della Statistica Economica e ben collocata sul piano editoriale, con contributi dedicati alla finanza pubblica, alle disparità e alla resilienza regionale, alle politiche di coesione, alla fiscalità, all'economia informale e alla redistribuzione. I lavori mostrano rigore metodologico, visibilità internazionale e capacità di utilizzare strumenti econometrici per l'analisi di fenomeni di rilevanza economica e istituzionale; l'apporto individuale è riconoscibile. Particolarmente apprezzabili sono le responsabilità assunte in progetti nazionali e internazionali e l'esperienza presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze e organismi internazionali. L'attività didattica è ampia, qualificata e continuativa, sebbene maggiormente concentrata nei settori economici rispetto a quelli statistici. Nel complesso emerge una figura autorevole, capace di collegare ricerca, politiche pubbliche e dimensione applicativa.

La valutazione complessiva è molto buona.

Domenica Panzera

La candidata presenta un profilo scientifico ben definito e metodologicamente solido, pienamente riconducibile alla statistica economica, con una specializzazione riconoscibile nell'analisi spaziale delle disuguaglianze, delle disparità regionali, della segregazione e della deprivazione territoriale. La produzione scientifica è continua, coerente e di qualità molto buona, con contributi pubblicati in sedi internazionali qualificate e caratterizzati dall'impiego rigoroso di tecniche di interpolazione areale, stima bayesiana e trattamento dei dati spaziali mancanti. L'apporto individuale è identificabile e il riconoscimento ottenuto con il Best Paper Award 2023 rafforza la visibilità internazionale della ricerca. I periodi di studio all'estero attestano un'apprezzabile apertura internazionale. Rispetto alla qualità delle pubblicazioni, risultano, tuttavia, meno strutturate la partecipazione progettuale e l'attività didattica universitaria, che appare circoscritta per continuità e ampiezza, anche in ragione del prevalente impegno nella scuola secondaria. Nel complesso emerge un profilo scientifico di sicuro interesse, ma curricularmente meno articolato sul piano universitario.

La valutazione complessiva è buona.

Lorenzo Frattarolo

Il candidato presenta un profilo scientifico solido, internazionalizzato e metodologicamente avanzato, coerente con l'econometria e non sempre totalmente coerente con la statistica economica. La produzione scientifica è continua e articolata e riguarda serie temporali, rischio sistemico, reti finanziarie, copule, nowcasting, machine learning ed effetti economici dei rischi climatici. I contributi mostrano rigore, buona collocazione editoriale e capacità di integrare statistica avanzata, econometria finanziaria e applicazioni a problemi attuali; l'apporto individuale risulta riconoscibile, pur in presenza di alcuni lavori con un numero elevato di coautori. L'esperienza maturata presso istituzioni di ricerca europee e straniere conferisce al profilo una significativa apertura internazionale. L'attività didattica è articolata e in crescita, anche se recente e non sempre pienamente riconducibile agli specifici ambiti del settore oggetto della presente valutazione comparativa. La partecipazione a progetti formalmente valutabile risulta inoltre più circoscritta rispetto agli altri aspetti del curriculum. Ne emerge una figura scientificamente apprezzabile, con marcata specializzazione econometrico-finanziaria.

La valutazione complessiva è positiva.