

# **UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL**

## **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

### **RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

#### **VERBALE N. 1**

Il giorno 7, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 11.00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 316 del 10/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Curcio, Ordinario Università degli Studi dell'Aquila – SSD M-PSI/01;
- Prof. Alberto Di Domenico, Ordinario Università degli Studi "G. D' Annunzio" Chieti - Pescara – SSD M-PSI/01;
- Prof.ssa Paola Palladino, Ordinario Università degli Studi di Foggia – SSD M-PSI/01.

Il Prof. Giuseppe Curcio si trova presso la sua abitazione [REDACTED];

Il Prof. Alberto Di Domenico si trova presso la sua abitazione [REDACTED];

La Prof.ssa Paola Palladino si trova presso la sua abitazione ([REDACTED]).

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione nella persona della Prof. Giuseppe Curcio ed il Segretario nella persona del Prof. Alberto Di Domenico.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale dei contributi pubblicati;
- c) H-INDEX.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 18/06/2024 alle ore 10:00, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

### **Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale.**

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti **30 totali** da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica congruente con il settore oggetto del bando a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di **punti 5** (punti 1 per ciascun corso di cui si abbia la titolarità);

b) documentata attività di formazione o di ricerca congruente con il settore oggetto del bando presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di **punti 12** (punti 2 per ogni anno di contratto; punti 1 per contratti/borse della durata di almeno 6 mesi);

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruente con il settore oggetto del bando, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di **punti 3** (1 punto per l'organizzazione/direzione/coordinamento di ciascun gruppo di ricerca; 0,5 punti per la partecipazione alle attività di ciascun gruppo di ricerca);

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore oggetto del bando – fino a un massimo di **punti 8** (punti 0,5 per la partecipazione a congressi internazionali; punti 0,25 per la partecipazione a congressi nazionali);

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore oggetto del bando – fino a un massimo di **punti 2** (punti 1 per ogni premio).

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di **punti 5**

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di **punti 3** (criterio: 0 = non congruente con il settore oggetto del bando; 1 = marginalmente congruente con il settore oggetto del bando; 2 = parzialmente congruente con il settore oggetto del bando; 3 = totalmente congruente con il settore oggetto del bando);

b) altro (master di II livello, corsi di perfezionamento e scuole di specializzazione congruenti con il settore oggetto del bando) - fino a un massimo di **punti 2** (punti 0,5 per ciascun titolo congruente).

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di **punti 65**, di cui:

- **60 punti** da suddividere tra le 12 pubblicazioni secondo i seguenti criteri:  
da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali e internazionali indicizzate su SCOPUS e/o WOS, tenendo conto di:

- ✓ Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- ✓ Congruenza con il settore per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- ✓ Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ✓ Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

- **5 punti** come punteggio massimo verranno attribuiti alla valutazione, secondo quanto previsto dal bando, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Nello specifico:

- ✓ Produzione scientifica in riferimento al settore oggetto del bando di livello non sufficiente: **punti 0**;
- ✓ Produzione scientifica in riferimento al settore oggetto del bando di livello sufficiente: **punti 1**;
- ✓ Produzione scientifica in riferimento al settore oggetto del bando di livello discreto: **punti 2**;
- ✓ Produzione scientifica in riferimento al settore oggetto del bando di livello buono: **punti 3**;
- ✓ Produzione scientifica in riferimento al settore oggetto del bando di livello ottimo: **punti 4**;
- ✓ Produzione scientifica in riferimento al settore oggetto del bando di livello eccellente: **punti 5**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/vincitore a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute n. 20 (venti) domande.

Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando prevede l'ammissione alla discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli in misura almeno pari a sei unità.

La Commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, come sopra riportato, per il giorno 18/06/2024 alle ore 10:00, per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento, vale a dire il 10/07/2024.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Giuseppe Curcio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Curcio (Presidente)

Firmato digitalmente da Giuseppe Curcio  
Data: 07.06.2024 12:17:12 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668

---

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Palladino\_, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1– Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di selezione.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe Curcio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data , Lecce, 07/06/2024



---

(Firma)

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

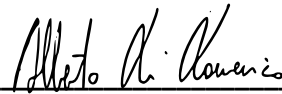
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALBERTO DI DOMENICO, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. GIUSEPPE CURCIO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Notaresco, 07/06/2024



(Firma)

Signed by: DI DOMENICO ALBERTO  
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata  
Signing time: 07-06-2024 13:35 UTC +02

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.