

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel GSD  
08/CEAR-10 Disegno SSD CEAR-10/A Disegno  
Codice Procedura: 54/2025**

**VERBALE N. 3**

**Valutazione complessiva dei candidati e dichiarazione del vincitore**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.226/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 320/2025 e composta dai seguenti professori:

| <b>Nome e Cognome</b> | <b>Fascia</b>  | <b>GSD</b> | <b>SSD</b> | <b>Ateneo di appartenenza</b>       |
|-----------------------|----------------|------------|------------|-------------------------------------|
| Massimiliano CAMPI    | I <sup>^</sup> | 08/CEAR-10 | CEAR-10/A  | Università di Napoli<br>Federico II |
| Giuseppe D'ACUNTO     | I <sup>^</sup> | 08/CEAR-10 | CEAR-10/A  | Università IUAV di<br>Venezia       |
| Andrea GIORDANO       | I <sup>^</sup> | 08/CEAR-10 | CEAR-10/A  | Università di Padova                |

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11/07/2025 alle ore 12:00, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione non si è riunita, come previsto da verbale 2, il giorno 10/07/2025 alle ore 9:00 a causa di un lutto familiare accaduto al Prof. Massimiliano Campi. Di tale avvenimento è stata data giusta comunicazione al responsabile amministrativo della procedura, Prof. Michele Farina.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

| Posizione in graduatoria | Candidata            |
|--------------------------|----------------------|
| 1°                       | PARENTE Rosaria      |
| 2°                       | CALDARONE Adriana    |
| 2°                       | CONDORELLI Francesca |
| 2°                       | GRIFFO Marika        |
| 2°                       | PORFIRI Francesca    |
| 2°                       | ROSSI Maria Laura    |
| 2°                       | SCANDURRA Simona     |
| 3°                       | CAMAGNI Flavia       |

Questa graduatoria riflette una valutazione comparativa fondata sui criteri scientifici e accademici condivisi dalla commissione.

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara la candidata dott.ssa Rosaria Parente vincitrice della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe.

La candidata sopraindicata risulta quindi selezionata per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Massimiliano CAMPI (Allegato 2) e del Prof. Giuseppe D'ACUNTO (Allegato 3) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/07/2025 alle ore 13:15 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione

La seduta è tolta alle ore 13:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Padova, 11/07/2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Giordano

Collegati in via telematica

Prof. Massimiliano Campi

Prof. Giuseppe D'Acunto

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

### **Valutazione complessiva delle candidate**

Le candidate alla procedura risultano essere le seguenti, di seguito elencati in ordine alfabetico:

- CALDARONE Adriana
- CAMAGNI Flavia
- CONDORELLI Francesca
- GRIFFO Marika
- PARENTE Rosaria
- PORFIRI Francesca
- ROSSI Maria Laura
- SCANDURRA Simona

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, facendo riferimento ai criteri dell'Allegato 1 al Verbale 1 decide per la formulazione dei giudizi, di avvalersi della seguente scala graduata:

**limitato/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.**

#### **Candidata n. 1: Adriana CALDARONE**

La candidata dott.ssa Adriana Caldarone ha un profilo complessivamente apprezzabile, con un'attività di ricerca coerente e in evoluzione, che può ulteriormente consolidarsi attraverso l'affermazione di risultati di maggior impatto teorico e la partecipazione attiva a progettualità competitive di respiro internazionale.

La produzione scientifica della Dott.ssa Adriana Caldarone risulta: tematicamente coerente e in

linea con gli attuali indirizzi di ricerca del settore SSD CEAR/10-A; metodologicamente solida, pur con alcune aree di approfondimento ancora sviluppabili; in crescita sul piano dell'autonomia scientifica, con contributi che rivelano una progressiva maturazione.

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *buona*.**

#### **Candidata n. 2: Flavia CAMAGNI**

La candidata dott.ssa Flavia Camagni ha un profilo incentrato sulla definizione di modelli visuali per la valorizzazione del patrimonio e ha partecipato a progetti coerenti con gli obiettivi del Dipartimento di Eccellenza della Sapienza. L'impatto scientifico e teorico risulta ancora in fase di consolidamento. In sintesi, la Dott.ssa Flavia Camagni presenta un profilo scientifico buono, in progressiva evoluzione, con un'attività di ricerca coerente, metodologicamente aggiornata e con ricadute applicative interessanti.

Le pubblicazioni risultano tematicamente coerenti, con una solida focalizzazione sul disegno prospettico e la rappresentazione storica; tematiche innovative ma ancora in fase di consolidamento scientifico; metodologicamente corrette e editorialmente collocate in modo pertinente.

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *discreta*.**

#### **Candidata n. 3: Francesca CONDORELLI**

La candidata dott.ssa Francesca Condorelli ha un profilo promettente e fortemente interdisciplinare, con coerenza tematica rispetto al SSD CEAR/10-A (Disegno). Presenta un percorso di ricerca ben strutturato, con esperienze presso università italiane e internazionali, partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, e responsabilità scientifica in iniziative finanziate. Si evidenzia un buon impegno nella terza missione e nel trasferimento tecnologico.

I contributi scientifici si distinguono per innovazione metodologica ed operativa, evidenziando che l'attività scientifica della dott.ssa Condorelli è coerente e interdisciplinare, con spiccata propensione all'innovazione e al trasferimento tecnologico. L'attuale profilo si colloca in una fase avanzata di costruzione, soprattutto dal punto di vista degli impianti teorici propri del settore.

Le pubblicazioni più recenti mostrano un orientamento esplorativo con rigore metodologico. Alcuni lavori mostrano una solida struttura critica e teorica, soprattutto nei contributi interdisciplinari. Le tematiche sono attuali e affrontate con visione critica e multidisciplinare.

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *buona***

#### **Candidata n. 4: Marika GRIFFO**

La candidata dott.ssa Marika Griffò ha un profilo concentrato su alcuni ambiti specifici propri del settore, che evidenziano un percorso accademico buono e in fase di consolidamento, con una produzione scientifica coerente, un'intensa attività didattica e un'evidente capacità di partecipazione e coordinamento progettuale.

Si evidenzia carattere di innovatività in alcuni contributi recenti, contraddistinti da una buona

strutturazione sia per gli inquadramenti teorici e riferimenti normativi o metodologici, che per gli apparati bibliografici aggiornati. I lavori trattano principalmente temi attuali, coerenti con il settore e aggiornati metodologicamente; buona padronanza delle tecnologie digitali applicate all'architettura storica; una collocazione editoriale adeguata.

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *buona***

#### **Candidata n. 5: Rosaria PARENTE**

La candidata dott.ssa Rosaria Parente ha un profilo di elevato livello, caratterizzato da una forte multidisciplinarietà tra disegno, telerilevamento, tecnologia digitale applicata ai beni culturali, rilievo e modellazione architettonica.

Ha svolto ruoli di responsabilità scientifica per progetti competitivi e ha coordinato gruppi di ricerca interuniversitari e transnazionali. Il suo profilo emerge per rigore scientifico, innovazione metodologica e rilevanza applicativa, con contributi significativi nell'ambito del disegno, della rappresentazione e della valorizzazione del patrimonio culturale.

Le pubblicazioni si connotano per una produzione ampia, strutturata, interdisciplinare; una padronanza di strumenti e linguaggi contemporanei, con apertura internazionale, con una chiarezza tematica, che evidenziano autonomia e crescita consolidata.

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *ottima***

#### **Candidata n. 6: Francesca PORFIRI**

La candidata dott.ssa Francesca Porfiri ha un profilo caratterizzato da una solida base formativa e un'attività accademica continua: ha costruito una figura coerente e metodica, con contributi rilevanti nell'ambito della documentazione del patrimonio. La sua capacità di combinare rilievo tradizionale e digitale la colloca in un segmento disciplinare strategico per l'evoluzione del settore.

Dal punto di vista del merito scientifico, il suo contributo è incentrato sull'integrazione di metodi innovativi nel rilievo e nella rappresentazione. Nel complesso, Francesca Porfiri si distingue per rigore metodologico, costanza nella produzione scientifica e un percorso ben strutturato, con possibilità di crescita futura nel campo accademico e della ricerca.

Le pubblicazioni evidenziano una buona coerenza tematica e scientifica; presenza costante nella comunità accademica del disegno; attenzione a linguaggi innovativi.

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *buona***

#### **Candidata n. 7: Maria Laura ROSSI**

La candidata dott.ssa Maria Laura Rossi ha un profilo che dimostra un percorso coerente e una chiara specializzazione nell'ambito della rappresentazione digitale e della modellazione del patrimonio architettonico. L'attività di ricerca è metodologicamente aggiornata e integrata nei principali contesti accademici italiani, prevalentemente di tipo tecnico-applicativo, orientate alla digitalizzazione del patrimonio culturale.

Le pubblicazioni denotano un profilo solido nel campo della rappresentazione architettonica e urbana con una buona capacità di collegare analisi grafica, tecnologia BIM e contesto storico, spesso con applicazioni sul campo. Il rigore metodologico è buono, con impostazione scientifica chiara e coerente,

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *buona***

#### **Candidata n. 8: Simona SCANDURRA**

La candidata dott.ssa Simona Scandurra ha un profilo che si contraddistingue per una buona formazione accademica, con esperienze di ricerca post-dottorale, con produzione scientifica ampia che si incentra particolarmente sulla modellazione informativa del patrimonio architettonico. La sua attività risulta strutturata e metodologicamente valida, caratterizzata da una produttività scientifica crescente e da una partecipazione attiva a progetti di portata nazionale e internazionale.

Le pubblicazioni evidenziano capacità originali di fondere tecnologie consolidate con riflessioni critiche e progettuali, in un'ottica di conoscenza integrata e gestione del patrimonio. In generale, i lavori si distinguono per buona capacità di fondere tecnologia, rilievo e comunicazione culturale, con casi studio significativi.

**Valutazione complessiva del profilo e della produzione scientifica: *buona***

#### **Sintesi della discussione collegiale comparativa sui profili e le produzioni scientifiche delle candidate.**

La commissione ha esaminato collegialmente i profili e le produzioni scientifiche delle otto candidate, valutando ciascun curriculum.

La Commissione dopo ampia e approfondita discussione ritiene, all'unanimità, che la candidata Rosaria Parente emerge per il livello di maturità e strutturazione del suo percorso scientifico: la sua produzione è metodologicamente aggiornata e caratterizzata da un livello elevato di innovazione, con attività riconosciute anche a livello internazionale. I suoi ruoli di responsabilità e di coordinamento scientifico in progetti competitivi ne rafforzano il profilo accademico, che si colloca su un piano ottimo.

Le candidate Adriana Caldarone, Francesca Condorelli, Marika Griffò, Francesca Porfiri, Maria Laura Rossi e Simona Scandurra presentano tutte un profilo scientifico buono, con attività coerenti rispetto al settore scientifico-disciplinare CEAR/10-A Disegno, già ICAR/17.

La candidata Flavia Camagni, pur presentando una produzione in evoluzione e coerente, mostra un profilo ancora in via di consolidamento, soprattutto sul piano teorico e dell'impatto scientifico. La valutazione complessiva è da considerarsi discreta.

**ALLEGATO 2 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE  
COMPLESSIVA**

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel GSD  
08/CEAR-10 Disegno SSD CEAR-10/A Disegno  
Codice Procedura: 54/2025**

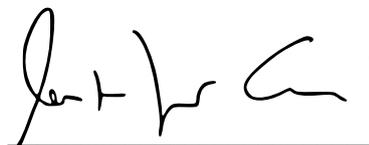
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Massimiliano CAMPI, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione per la valutazione complessiva dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea GIORDANO, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 11/07/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede,

Prof. Massimiliano Campi



**ALLEGATO 3 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE  
COMPLESSIVA**

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel GSD  
08/CEAR-10 Disegno SSD CEAR-10/A Disegno  
Codice Procedura: 54/2025**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe D'ACUNTO, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione per la valutazione complessiva dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea GIORDANO, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 11/07/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede,

Prof. Giuseppe D'Acunto



---