

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI**VERBALE N. 2**

Il giorno 05, il mese di dicembre, l'anno 2025, alle ore 9.30, si è riunita in seduta telematica attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 500 del 07/11/2025, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Tommaso Sgarro – Presidente;
- Prof. Alessandro Palazzo - Componente;
- Prof.ssa Elisa Rubino – Segretario.

Il Prof. Tommaso Sgarro si trova presso [REDACTED]

Il Prof. Alessandro Palazzo si trova presso [REDACTED]

La Prof.ssa Elisa Rubino si trova presso [REDACTED]

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dagli uffici di competenza.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di riconsulenza.

L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 28/11/2025 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nel primo giudizio allegato al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari a n. 6.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 15/12/2025 alle ore 10:30, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

1. Arfè Pasquale
2. Fiorentino Francesco
3. Jeschke Thomas
4. Loconsole Mario
5. Navarra Giulio
6. Zaffino Valentina

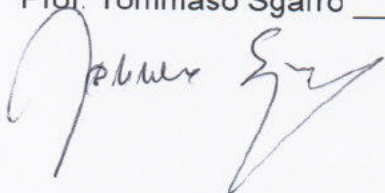
La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma Google Meet al link: [REDACTED]

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Sgarro _____ (Presidente)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2 – ELENCO CANDIDATI

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA	CF
1	Arfè	Pasquale			
2	Fiorentino	Francesco			
3	Ghirelli	Giordano			
4	Jeschke	Thomas			
5	Loconsole	Mario			
6	Navarra	Giulio			
7	Palermo	Giuseppe			
8	Zaffino	Valentina			

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATO dott. Arfè Pasquale:

Giudizio:

Il Candidato Arfè Pasquale presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Arfè Pasquale
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	OTTIMO
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	BUONO
Attività progettuale gruppi di ricerca	ECCELLENTE
Relatore a congressi	ECCELLENTE
Premi	INSUFFICIENTE
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE
Altri titoli	ECCELLENTE
PUBBLICAZIONI	BUONO

Il Candidato Arfè Pasquale sulla base della prevalutazione dei titoli e delle pubblicazioni avendo presentato una produzione scientifica pienamente congruente con l'SSD oggetto della procedura concorsuale risulta idoneo ad essere **ammesso** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

2. CANDIDATO dott. Fiorentino Francesco:

Giudizio:

Il Candidato Fiorentino Francesco presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Fiorentino Francesco
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	SUFFICIENTE
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	SUFFICIENTE
Attività progettuale gruppi di ricerca	SUFFICIENTE
Relatore a congressi	OTTIMO
Premi	INSUFFICIENTE
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE
Altri titoli	ECCELLENTE
PUBBLICAZIONI	BUONO

Il Candidato Fiorentino Francesco sulla base della prevalutazione dei titoli e delle pubblicazioni avendo presentato una produzione scientifica pienamente congruente con l'SSD oggetto della procedura concorsuale risulta idoneo ad essere **ammesso** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

3. CANDIDATO dott. Ghirelli Giordano:

Giudizio:

Il Candidato Ghirelli Giordano presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Ghirelli Giordano
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	SUFFICIENTE

Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	SUFFICIENTE
Attività progettuale gruppi di ricerca	DISCRETO
Relatore a congressi	SUFFICIENTE
Premi	INSUFFICIENTE
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE
Altri titoli	INSUFFICIENTE
PUBBLICAZIONI	INSUFFICIENTE

Il Candidato Ghirelli Giordano presenta una produzione scientifica in larga parte non congruente con l'SSD oggetto della procedura concorsuale, ad eccezione di 2 pubblicazioni (6, 9). Pertanto, il candidato **non è ammesso** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

4. CANDIDATO dott. Jeschke Thomas:

Giudizio:

Il Candidato Jeschke Thomas presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Jeschke Thomas
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	OTTIMO
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	BUONO
Attività progettuale gruppi di ricerca	ECCELLENTE
Relatore a congressi	ECCELLENTE
Premi	OTTIMO
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE
Altri titoli	ECCELLENTE
PUBBLICAZIONI	OTTIMO

--	--

Il Candidato Jeschke Thomas sulla base della prevalutazione dei titoli e delle pubblicazioni avendo presentato una produzione scientifica pienamente congruente con l'SSD oggetto della procedura concorsuale risulta idoneo ad essere **ammesso** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

5. CANDIDATO dott. Loconsole Mario:

Giudizio:

Il Candidato Loconsole Mario presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Loconsole Mario
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	SUFFICIENTE
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	BUONO
Attività progettuale gruppi di ricerca	ECCELLENTE
Relatore a congressi	ECCELLENTE
Premi	ECCELLENTE
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE
Altri titoli	ECCELLENTE
PUBBLICAZIONI	BUONO

Il Candidato Loconsole Mario sulla base della prevalutazione dei titoli e delle pubblicazioni avendo presentato una produzione scientifica pienamente congruente con l'SSD oggetto della procedura concorsuale risulta idoneo ad essere **ammesso** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

6. CANDIDATO dott. Navarra Giulio:

Giudizio:

Il Candidato Navarra Giulio presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Navarra Giulio
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	SUFFICIENTE
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	BUONO
Attività progettuale gruppi di ricerca	ECCELLENTE
Relatore a congressi	ECCELLENTE
Premi	ECCELLENTE
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE
Altri titoli	INSUFFICIENTE
PUBBLICAZIONI	BUONO

Il Candidato Navarra Giulio sulla base della prevalutazione dei titoli e delle pubblicazioni avendo presentato una produzione scientifica pienamente congruente con l'SSD oggetto della procedura concorsuale risulta idoneo ad essere **ammesso** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

7. CANDIDATO dott. Palermo Giuseppe:

Giudizio:

Il Candidato Palermo Giuseppe presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Palermo Giuseppe
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	INSUFFICIENTE
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	INSUFFICIENTE
Attività progettuale gruppi di ricerca	BUONO
Relatore a congressi	SUFFICIENTE
Premi	INSUFFICIENTE
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE

Altri titoli	INSUFFICIENTE
PUBBLICAZIONI	INSUFFICIENTE

Il Candidato Palermo Giuseppe presenta una produzione scientifica quantitativamente insufficiente, composta da solo 5 pubblicazioni, di cui solo 3 congruenti (2, 3, 4) con l'SSD oggetto della procedura concorsuale. Pertanto, il candidato **non è ammesso** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

8. CANDIDATA dott.ssa Zaffino Valentina:

Giudizio:

La Candidata Zaffino Valentina presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Zaffino Valentina
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	BUONO
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	BUONO
Relatore a congressi	ECCELLENTE
Premi	BUONO
Titoli accademici	
Dottorato	ECCELLENTE
Altri titoli	INSUFFICIENTE
PUBBLICAZIONI	SUFFICIENTE

La Candidata Zaffino Valentina sulla base della prevalutazione dei titoli e delle pubblicazioni avendo presentato una produzione scientifica sufficientemente congruente con l'SSD oggetto della procedura concorsuale risulta idonea ad essere **ammessa** alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Palazzo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Tommaso Sgarro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Trento, 5.12.25



(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Elisa Rubino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Tommaso Sgarro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Lecce, 05.12.2025



(Firma)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Elisa Rubino, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Lecce, 05.12.2025

In fede

Elisa Rubino



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Alessandro Palazzo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Trento, 5.12.25

In fede

(firma per esteso)

Alessandro Palazzo

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto SGARRO TOMMASO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Cerignola (FG) 05/12/2025

In fede

