

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 5

COLLOQUIO

Il giorno 25, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 11:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 249 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Salvatore Capasso – Presidente;
- Prof. Nicola Spagnolo – Componente;
- Prof.ssa Roberta Arbolino – Segretario.

Il Prof. Salvatore Capasso è collegato telematicamente

Il Prof. Nicola Spagnolo è collegato telematicamente

La Prof.ssa Roberta Arbolino è collegata telematicamente

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Preso atto della formale rinuncia alla partecipazione al concorso, arrivata a mezzo mail da parte di [REDACTED] risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 13/05/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 11.15 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) Dott. Guarino Massimo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Distinto

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 36 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	14
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	4
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	0
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Pubblicazioni scientifiche: 19..punti, di cui:

A) Monografie	-
B) Articoli	17,75

C) Tesi di Dottorato	1,25
----------------------	------

Giudizio prova lingua inglese: Buono

Totale punteggio: 55

Alle ore 11.40 viene chiamato il candidato

2) Dott. Salvati Luigi

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: ...Buono...

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 35 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	14
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Pubblicazioni scientifiche: 17..punti, di cui:

A) Monografie	-
B) Articoli	17
C) Tesi di Dottorato	-

Giudizio prova lingua inglese: Buono.

Totale punteggio: 52

Alle ore 12.10 viene chiamato il candidato

3) Dott. Stilo Pietro

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Buono.....

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 37,5 Punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	14
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,5
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	

E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
H) Altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica	4

Pubblicazioni scientifiche: 15,5 punti, di cui:

A) Monografie	-
B) Articoli	15,5
C) Tesi di Dottorato	-

Giudizio prova lingua inglese: Buono

Totale punteggio: 53

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12.40 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 13/05/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 64 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 36 PUNTI)	TOT.
1	Massimo Guarino	36	19	55
2	Luigi Salvati	35	17	52
3	Pietro Stilo	37,5	15,5	53

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 17 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Capasso _____ (Presidente)

Salvatore
Capasso
01.07.2024
21:17:34
GMT+01:00



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica – Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4° Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 5)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	MASSIMO ARNONE	Assente
2	GUARINO MASSIMO	██████████
3	██████████	██████████
4	SALVATI LUIGI	██████████
5	LODOVICO SANTORO	Assente
6	PIETRO STILO	██████████

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 6

Il giorno 25, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 17.00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 249 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Salvatore Capasso – Presidente;
- Prof. Nicola Spagnolo – Componente;
- Prof.ssa Roberta Arbolino – Segretario.

Il Prof. Salvatore Capasso è collegato per via telematica

Il Prof. Nicola Spagnolo è collegato per via telematica

La Prof.ssa Roberta Arbolino è collegato per via telematica

La Commissione nella prima riunione del 13/05/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 23/05/2024, dalle ore 12:30 alle ore 14:00, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, aggiornandosi al giorno 17/06/2024 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**cf. verbale n.2**).

Nella terza riunione del 17/06/2024, dalle ore 12:30 alle ore 17.30, la Commissione ha proseguito la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati (**cf. verbale n. 3**).

Nella quarta riunione del 25/06/2024, dalle ore 11:00 fino alle ore 14.30, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a

conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (cfr. verbale n. 5).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Massimo Guarino	36	19	55
2	Luigi Salvati	35	17	52
3	Pietro Stilo	37,5	15,5	53

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Massimo Guarino
- 2) Pietro Stilo
- 3) Luigi Salvati

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 3, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore il candidato Dott. Massimo Guarino

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Salvatore Capasso e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 18 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Capasso (Presidente) _____

Salvatore
Capasso
28.06.2024
15:06:52
GMT+01:00



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola SPAGNOLO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 75 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'ideoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 5 e 6, a firma del Prof. Salvatore Capasso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Napoli, 25.06.2024

In fede



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

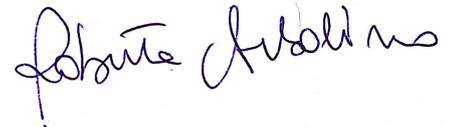
DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Arbolino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 75 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 5 e 6, a firma del Prof. Salvatore Capasso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Napoli 25/06/2024

In fede





Università Telematica

per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.