

# Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

> Cod. GSD: 11/GEOG-01

➤ GSD: Geografia

> Cod. SSD: GEOG-01/B

> Denominazione SSD: Geografia economico-politica

Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/B1 Geografia

➤ Corrispondenza SSD: M-GGR/02 Geografia economico-politica ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 81/2025

#### VERBALE N. 1

#### RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 402/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 490/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Graziella FERRARA	II,	11/GEOG-01	GEOG-01/B	Università degli Studi Suor Orsola Benincasa
Francesco Maria OLIVIERI	I,	11/GEOG-01	GEOG-01/B	Università Telematica Universitas Mercatorum
Fabio POLLICE	I,	11/GEOG-01	GEOG-01/B	Università del Salento

si è riunita per la prima volta il giorno 17 settembre alle ore 15.01 con la partecipazione in presenza/telematica dei prof Fabio POLLICE Graziella FERRARA. Francesco Maria OLIVIERI



Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Maria OLIVIERI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Graziella FERRARA. La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice).

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- 1. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, in ragione della coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare, fino a 5 punti;
- 2. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in ragione del numero degli insegnamenti e della coerenza degli stessi con il Settore Scientifico Disciplinare, fino a 7 punti;
- 3. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 7 punti, di cui: fino a un massimo di 2 punti per attività di formazione (master I livello 0,5; master di II livello o corso di specializzazione 1) e fino a 5 punti per attività di ricerca (0,5 per ogni 3 mesi);
- 4. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un massimo di 6 punti, di cui per direzione e coordinamento 2 punti e per partecipazione 0,3 punti;
- 5. l'attività di relatore a congressi e convegni fino ad un massimo di 3 punti, di cui 0,1 punto per congressi e convegni di rilevanza nazionale e 0,2 punti per quelli di rilevanza internazionale;
- 6. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, 1 punto per ogni premio o riconoscimento fino ad un massimo di 2 punti.

#### B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle



pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

# Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5 punti;
- b) fino a un massimo di 7 punti;
- c) fino a un massimo di 7 punti;
- d) fino a un massimo di 6 punti;
- e) fino a un massimo di 3 punti;
- f) fino a un massimo di 2 punti.



# Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 1 punto per ogni pubblicazione;
- b) fino a un massimo di 0,5 punti per ogni pubblicazione;
- c) fino a un massimo di 0,5 punti per ogni pubblicazione;
- d) fino a un massimo di 0,5 punti per ogni pubblicazione.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.50 Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari	
Son alas llevin 10	
Prof	
Prof	
/ /	
Prof	

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Fabio Pollice, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01 Geografia - Settore Scientifico-Disciplinare GEOG-01/B Geografia Economico-Politica - nominata con D.R. n. 490 del 4.09.2025, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Maria Olivieri, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17.09.2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti i competenza.

Allega alla presente fotocopia della carta d'identità n. rilasciato da Comune di data l'acceptante.

Lecce, 17.09.2025

Firma

Jabio fellion

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Graziella FERRARA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01 Geografia - Settore Scientifico-Disciplinare GEOG-01/B - nominata con D.R. N. 490/2025 del 4 Settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Maria OLIVIERI, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17.09.2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia della carta d'identità n.

rilasciato dal Comune di

Napoli, 17.09.2025

Firma

es all fenors