SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2023

L18

Denominazione del CdS	Economia Aziendale			
Codice Corso	0630706201800001			
Classe di laurea	L-18			
Sede	Napoli			
Dipartimento	N.D.			
Facoltà	Economia e Giurisprudenza			
Anno di Attivazione	2013			
Tipo	□ **L**	□ LMCU	□ LM	
Erogazione	□ Convenzionale	□ Mista	□ **Prevalentemente teledidattico**	□Integralmente a distanza
Durata normale	**3 anni**			
GAV e altri docenti del CdS che compongono la Commissione AQ	GAV Prof. Federico Dinelli (Docente del CdS) Dott. Gerardo Cringoli (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Dott. Vittorio Sabato Ambrosio (Docente del CdS) Altri componenti: Prof. Eugenio D'Angelo (Presidente del CdS) Sig.ra Maria Eliana Anemone (Rappresentante degli studenti) Dr.ssa Alessandra Vergara (Tecnico Amministrativo) Riunioni della Commissione di Gestione AQ La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della Scheda di Monitoraggio Annuale, nei giorni: - 2 novembre 2023 per la predisposizione della prima bozza del documento - 5 dicembre 2023 per la discussione delle modifiche suggerite dal PQA d'Ateneo			
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Il GAV ha evidenziato che il CdS, nel complesso, abbia conseguito risultati molto apprezzabili, sia in termini di andamento tendenziale nel triennio (2020-2022) che di confronto con gli altri atenei telematici. Si è riscontrato, tuttavia, che al momento alcuni indicatori presentano delle criticità, come da allegata "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur" realizzata dall' Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso. Più nel dettaglio alcuni indicatori risultano disallineati e non consentono di valutare le reali performance del CdS, gli indicatori risultano inoltre esposti con riferimento all'anno accademico e non all'anno solare e sono trasmessi al CdS con un insoddisfacente grado di aggiornamento (in alcuni casi, infatti, si è dovuto procedere al commento di dati risalenti al 2021). Si segnalano, tuttavia, criticità eminentemente risolvibili solo a livello di Ateneo, con particolare riferimento all'adeguatezza numerica del personale docente (nel rispetto del piano di raggiungimento approvato), alla numerosità e qualificazione accademica (Ph.D.) dei tutor e al livello di internazionalizzazione.			

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

Nel 2022 (ultimo dato disponibile nella Scheda ANS al 30 settembre 2023), il numero di altri CdS della stessa classe risulta complessivamente pari a 132. Di questi, 126 sono erogati da altri atenei non telematici e 6 da altri atenei telematici. Il dato, in aumento nell'ultimo triennio (atteso che nel 2021 si attestava a 125 e nel 2020 a 124) conferma, a livello nazionale, come l'offerta di CdS in Economia Aziendale sia crescente e solida. Il set di indicatori iC00 conferma la necessità di tale offerta formativa anche con riferimento alla domanda. Gli indicatori iC00a e iC00Tb, relativi rispettivamente agli avvii di carriera al primo anno e agli immatricolati puri, sono diminuiti nel 2021 rispetto all'esplosione avuta nel 2020 (anno della pandemia da SARS-CoV-2), ma nel 2022 sono tornati a crescere significativamente, attestandosi su livelli superiori al 2019. Il CdS L-18 dell'Università Telematica Pegaso nel 2022 ha, infatti, incrementato il numero di avvii di carriera al primo anno del 13,7% rispetto al 2021 ed il numero di immatricolati puri del 5,2% (ciò nonostante l'aumento dell'offerta da parte degli altri atenei).
Gli iscritti al CdS (iC00d) continuano ad essere in crescita e, nel 2022, si attestano a 17.123 (+14% rispetto al 2021), dopo essere stati circa 15.000 nel 2021 e circa 14.500 nel 2020. Tralasciando gli indicatori utili come base di calcolo ai fini dei costi standard (iC00f e iC00g), è invece confortante notare come gli indicatori relativi al numero di laureati entro la durata normale del corso (iC00g) e al numero di laureati complessivo (iC00h) seguano l'andamento del numero degli iscritti sopra descritto (rispettivamente +21,1% e +22,2% rispetto al 2021), ma sul punto si tornerà in seguito. Di seguito si analizzerà il trend del CdS con riferimento al triennio 2020-2022.

Gruppo A - Indicatori Didattica
L'indicatore iC01T, relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, è disponibile per il 2021 come ultimo anno d'analisi. Il dato si presenta in sensibile crescita, attestandosi al 49,7% dopo essere stato pari al 40,2% nel 2020. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) passa dall'89,6% del 2020 al 91,6% del 2022 (dopo essere stata pari al 92,4% nel 2021). Il risultato è quindi di assoluta soddisfazione. L'indicatore iC02BIS, che rileva la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, conferma il suo ottimo andamento, attestandosi al 97,7% (in linea con quanto riscontrato nel biennio precedente). L'indicatore iC03, che misura la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni è del tutto superfluo da commentare per un ateneo telematico.
L'indicatore iC04 non è rilevato.
L'indicatore iC05, che misura il rapporto tra studenti regolari e docenti strutturati, espone (nel triennio in esame e quindi anche con riferimento al 2022) la rappresentazione numerica di una criticità nota e alla quale l'Ateneo ha fatto fronte con l'approvazione di un piano di raggiungimento che troverà il suo completamento, con riferimento al CdS in oggetto, a novembre 2026, così come richiesto dal D.M. 1154 del 14.10.2021. In merito si rimanda anche a quanto evidenziato dall'allegata "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur" che mostra come questo indicatore possa non essere del tutto affidabile.
L'indicatore iC06, che misura la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, si attesta all'81,3% nel 2022 (con un sensibile aumento rispetto al 2021 allorquando si attestava al 70,8%). Il dato è però scarsamente rilevante perché calcolato su un numero di intervistati poco rappresentativo dell'universo di riferimento.
L'indicatore iC07 non è rilevato.
L'indicatore iC08, che misura la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a (SSD) di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento, si attesta all'80%, in miglioramento rispetto al 75% riscontrato in entrambi gli anni del biennio di riferimento.
L'indicatore iC09 non è rilevato.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione
Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano un'evidente criticità del CdS. Tanto l'indicatore iC10T che l'indicatore iC10BIS e l'indicatore iC11 risultano infatti pari allo 0% nel triennio in esame, testimoniando come occorra migliorare il livello dei CFU conseguiti all'estero dagli iscritti e dai laureati del CdS. Sul punto si nota però che il Consiglio di CdS ha provveduto nei mesi scorsi a monitorare questa criticità (già nota) e dall'Ufficio Erasmus sono stati comunicati dati che appaiono incoerenti con quanto riscontrato negli indicatori ANS, specialmente con riferimento all'indicatore iC10BIS. Nel 2021/22 i CFU per studio assegnati agli studenti sono infatti stati 45 e nel 2022/23 i CFU per studio sono stati 10 e quelli per traineeship sono stati 3. Restano tuttavia dati assolutamente non soddisfacenti sui quali il CdS dovrà necessariamente lavorare. L'unico indicatore dell'area che espone dati commentabili è l'iC12, relativo alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del

corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Tale dato si attesta al 4,9 per mille dopo essere stato pari al 4,5 nel 2021 e al 5,6 nel 2020.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Si premette che il set di indicatori che va da iC13 a iC16BIS risulta non affidabile, come evidenziato dall'allegata "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur".

L'indicatore iC13T, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, si attesta al 6,3% nel 2021 (ultimo dato osservato nella scheda ANS) e al 5,3% nel 2020. Tale dato non appare rappresentativo del reale profitto degli studenti del CdS al primo anno. Stesse considerazioni possono essere fatte relativamente all'indicatore iC13 che per il 2020 espone un valore del 7% e per il 2021 del 9,1%.

L'indicatore iC14T, che misura la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, è pari al 92,8% nel 2021 (ultimo dato osservato nella scheda ANS), leggermente più basso rispetto a quanto conseguito nel 2020 (93,5%). L'indicatore iC14, analogamente, espone un valore pari all'86,5% per il 2021 e all'89,8% per il 2020.

Anche in merito all'indicatore iC15T, che di per sé sarebbe anche soddisfacente, si nota come il denominatore (1.915) sulla base del quale è stato calcolato appaia incompatibile con il numero di avvii di carriera al primo anno (3.806). Anche l'indicatore iC15TBIS (che si attesta al 9,4% nel 2021) risulta disallineato per la medesima ragione. Lo stesso è riscontrabile relativamente agli indicatori iC16T e iC16TBIS che misurano rispettivamente la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e i 2/3 dei CFU previsti al primo anno. In entrambi i casi l'indicatore si attesta al 2,3% sulla base di dati che appaiono disallineati. L'indicatore iC16BIS espone per il 2021 un valore del 3,3%, in crescita rispetto all'anno precedente allorquando si attestava allo 0,0%.

L'indicatore iC17T, che misura la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, si attesta al 75% nel 2021, in lieve calo rispetto al biennio precedente allorquando era pari al 78%. Anche in questo caso il dato appare disallineato rispetto a quanto visto relativamente all'indicatore iC02BIS che si attestava al 97,7%. Stesso dicasi per l'indicatore iC17 che nel 2021 si attesta al 73,3% a fronte del 75,8% dell'anno precedente.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) risulta pari nel 2022 al 94,5%. Il dato non solo è migliorato rispetto al biennio precedente (88,9% e 90,4% rispettivamente nel 2021 e nel 2020), ma risulta molto più attendibile per via della numerosità di rispondenti all'indagine (oltre 3.000 nel 2022 a fronte dei circa 150 e 200 nel biennio precedente).

Gli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER misurano, rispettivamente, le ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato e dalla somma di questi e dei ricercatori a tempo determinato di tipo B o di tipo A e B rispetto al totale delle ore di docenza erogata. Come menzionato in precedenza, questi dati, che nel 2022 si attestano in entrambi i casi al 9,5%, risentono dell'ancora incompleto processo di reclutamento previsto dal piano di raggiungimento menzionato. Tuttavia, rispetto al 2021, il dato è già in miglioramento, atteso che in entrambi i casi si attestava al 5,8%. In ultimo, l'indicatore iC20 risulta stabile nel triennio e pari a 0,2% (un tutor ogni 407 studenti nel 2022).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Con riferimento agli indicatori iC21, iC21T, iC23 e iC23T, si premette che gli stessi risultano non affidabili, come evidenziato dall'allegata "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur".

L'indicatore iC21T misura la percentuale di studenti che prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno. In merito i dati ANS sono disponibili per il 2021 e riportano un valore pari al 94,8%, il lieve flessione rispetto a quanto osservato nel 2020 (95,2%). Anche in questo caso il denominatore utilizzato per il calcolo (1.915) sembrerebbe troppo basso rispetto al valore della coorte di riferimento. L'indicatore iC22 si attesta al 60,4% nel 2021 a fronte del 71,2% del 2020.

L'indicatore iC22T, che misura la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, si attesta al 64,4% nel 2021 (ultimo anno per cui ne è rilevato il valore). Tale indice è in diminuzione rispetto al 2020 allorquando si attestava al 75%. L'indicatore iC23T, che misura la percentuale di immatricolati che prosegue la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo è pari allo 0,2% nel 2021 (ultimo anno per cui è rilevato) e sostanzialmente in linea con quanto rilevato nell'anno precedente (0,1% nel 2020).

L'indicatore iC24T rileva la percentuale di abbandoni dopo n+1 anni. Tale indicatore è pari al 18,1% nel 2021 (ultimo anno per cui è stato rilevato), dopo essere stato pari al 12,7% nel 2020.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

L'indicatore iC25, che misura la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, conferma quanto rilevato più volte dal Consiglio di CdS nel corso dell'anno accademico 2022/23, ovvero che gli studenti sono in massima parte soddisfatti o molto soddisfatti del CdS. Il dato si attesta al 98,2% nel 2022, in crescita rispetto al biennio precedente allorquando si attestava al 95,8% (2021) e al 96,2% (2020). L'indicatore iC26 non è rilevato.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente
Con riferimento agli indicatori iC27, iC28 si premette che gli stessi risultano non affidabili, come evidenziato dall'allegata "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur".
L'indicatore iC27, che misura il rapporto iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza), è in sensibile aumento nel triennio, attestandosi a 1.223,1 nel 2022 (dopo essere stato nel 2021 pari a 455,5 e nel 2020 pari a 749,2). Analogo andamento caratterizza l'indicatore iC28 che misura il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). L'indicatore si attesta a 717 nel 2022 ed è in peggioramento rispetto al biennio precedente (206 nel 2021 e 482,7 nel 2020). In ultimo, l'indicatore che misura il rapporto tra tutor in possesso di Dottorato di Ricerca ed Iscritti, l'iC29, si attesta ad un valore di 1 tutor ogni 3.424,6 nel 2022. Nel 2021 non risultavano tutor in possesso del dottorato di ricerca, mentre nel 2020 il dato era pari ad 1 tutor ogni 7.273 studenti.

Nuovi indicatori atenei telematici
L'indicatore iC30T, che misura la percentuale di iscritti inattivi, è pari al 19,9% nel 2022. Il dato è in crescita essendosi attestato al 16,4% nel 2020 e al 13,7% nel 2021. In ultimo l'indicatore iC30TBIS, che misura la percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi, è pari al 20,3% nel 2022. Anche in questo caso il dato appare in crescita rispetto ai due anni precedenti allorquando si attestava al 16,8% (2020) e al 14,1% (2021).

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Le performance del CdS non possono che essere paragonate a quelle di CdS della stessa classe ed erogati dagli altri atenei telematici. Di seguito si espone il confronto relativo all'ultima annualità per la quale sono disponibili i dati percentuali oppure un'analisi tendenziale (variazioni percentuali rispetto all'anno precedente) per indicatori che esprimono valori assoluti. Si precisa che gli indicatori iC05, iC13 a iC16BIS, iC21, iC23, iC27 e iC28 presentano delle criticità, come da "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur" in allegato.
L'indicatore iC00a e l'indicatore iC00Tb, visti nella sezione iniziale della scheda, anno andamenti tendenziali analoghi a quelli visti per il CdS di Unipegaso, con la differenza che mentre per gli avvii di carriera al primo anno la crescita riportata nel 2022 dagli altri atenei telematici è stata pari al 19,9% e per Unipegaso, come detto, si è attestata al 13,7%, per quanto concerne gli immatricolati puri la performance del CdS di Unipegaso riportata per il 2022 (+5,2%) è stata sensibilmente migliore rispetto agli altri atenei telematici (+0,7%). Con riferimento agli indicatori relativi ai laureati e ai laureati entro la durata normale del corso, le performance del CdS Unipegaso risultano migliori nel tendenziale rispetto a quelle degli altri atenei telematici. Più nel dettaglio, nel 2022, la crescita del CdS di Unipegaso relativamente all'indicatore iC00h è risultata pari al 22,2% a fronte del 17,0% degli altri atenei telematici e, con riferimento all'indicatore iC00g, la crescita di Unipegaso è stata pari al 21,1% a fronte di un miglioramento degli altri atenei telematici che si ferma al 20,1%. L'indicatore iC01T si presenta migliore per il CdS in esame rispetto agli altri atenei telematici (49,7 a fronte del 42,0 degli altri atenei telematici). Stesso dicasi per l'indicatore iC02, che si attesta al 92% per Unipegaso e all'86% per gli altri atenei telematici, e per l'indicatore iC02BIS che si attesta al 98% per Unipegaso e all'95% per gli altri atenei telematici. L'indicatore iC03 presenta un valore analogo per Unipegaso (73%) e per gli altri atenei telematici (74%), a testimonianza che la territorialità non è un fattore rilevante per gli atenei telematici. L'indicatore iC04 non è rilevato. L'indicatore iC05 è nettamente migliore per gli altri atenei telematici che presentano un rapporto studenti regolari/docenti strutturati pari a 438 a fronte del 4.956 di Unipegaso, tuttavia, in merito al tema del piano di raggiungimento si è già detto in precedenza. L'indicatore iC06 è sostanzialmente in linea rispetto agli altri atenei telematici (81,25% per Unipegaso e 80,52% per gli altri atenei telematici). L'indicatore iC07 non è rilevato. L'indicatore iC08 è migliore per gli altri atenei telematici (92%) rispetto a Unipegaso (80%). Anche in merito a questo aspetto rileva il tema del piano di raggiungimento. L'indicatore iC09 non è rilevato. Gli indicatori dell'internazionalizzazione (iC10T, iC10BIS e iC11) sono tutti pari a 0 sia per Unipegaso che per gli altri atenei telematici, con la sola

eccezione dell'indicatore iC12 che risulta pari al 4,9 per mille nel caso di Unipegaso e al 12,3 per mille nel caso degli altri atenei telematici. L'indicatore iC13T evidenzia una performance peggiore per Unipegaso (6,27%) rispetto agli altri atenei telematici (12,59%). Stesso dicasi per l'indicatore iC13 che espone un valore di 14,9% per gli altri atenei telematici e del 9,1% per Unipegaso. L'indicatore iC14T è migliore per Unipegaso (93%) rispetto agli altri atenei telematici (84%). Stesso dicasi per l'indicatore iC14 che, per il 2021, ha un valore dell'86,5% per Unipegaso e dell'80,7% per gli altri atenei telematici.
Al contrario l'indicatore iC15T e l'indicatore iC15TBIS sono migliori per gli altri atenei telematici (15%) rispetto a Unipegaso (9%). Stesso tipo di rilievo è possibile constatarlo in merito agli indicatori iC16T e iC16TBIS che si attestano al 2,3% per Unipegaso e al 6,17% per gli altri atenei telematici. L'indicatore iC16BIS espone per il 2021 un valore del 3,3% nel caso di Unipegaso e del 7,0% nel caso degli altri atenei telematici.
L'indicatore iC17 nel 2021 si attesta al 73,3% per Unipegaso e al 62,6% per gli altri atenei telematici.
L'indicatore iC17T è migliore per Unipegaso (75%) rispetto agli altri atenei telematici (61%), così come pure l'indicatore iC18 che si attesta al 94,5% per Unipegaso e al 93,4% per gli altri atenei telematici. Il set di indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER riportati dagli altri atenei telematici sono tutti migliori rispetto a quelli di Unipegaso, mentre l'indicatore iC20, riguardante il numero di tutor, è sostanzialmente analogo (0,25% per Unipegaso e 0,26% per gli altri atenei telematici). Gli indicatori iC21T (95% a fronte dell'88%), iC22 (60,4% a fronte del 50%), iC22T (64% a fronte del 51%), iC23T, relativo al trasferimento in altro CdS (0,2% a fronte dello 0,6%), e iC24T, relativo agli abbandoni (18% a fronte del 27%) sono tutti migliori nel caso di Unipegaso rispetto agli altri atenei telematici. L'indicatore iC25 appare in linea rispetto agli altri atenei telematici (in entrambi i casi il gradimento è pari al 98%). L'indicatore iC26 non è rilevato. L'indicatore iC27 si presenta sensibilmente migliore nel caso degli altri atenei telematici (345 studenti per ogni docente) rispetto ad Unipegaso (1.223,07 studenti per ogni docente), così come l'indicatore iC28 che focalizza lo stesso aspetto sugli studenti iscritti al primo anno (717 per Unipegaso e 288 per gli altri atenei telematici). Anche con riferimento ai tutor dotati di dottorato di ricerca, l'indicatore (iC29) si presenta migliore per gli altri atenei telematici (uno ogni 1.571) rispetto ad Unipegaso (uno ogni 3.424 studenti). In ultimo, gli indicatori iC30T e iC30TBIS si presentano migliori in Unipegaso rispetto agli altri atenei telematici. Gli inattivi sono il 20% in Unipegaso e il 25% negli altri atenei telematici, mentre gli studenti poco produttivi sono pari al 20% in Unipegaso e al 26% negli altri atenei telematici.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Obiettivo n.	**n. 1 / SMA-2022: Aggiornamento e verifica degli indicatori**
Indicatori di riferimento	Nel predisporre la SMA 2022, il CdS evidenziava la necessità di aggiornare gli indicatori e di verificare che gli stessi rispecchino adeguatamente l'andamento del CdS.
Verifica del miglioramento degli indicatori	In alcuni casi tale verifica sembrerebbe essere stata realizzata. Tuttavia, specialmente con riferimento ai CFU conseguiti, si rilevano delle distonie che andrebbero ulteriormente verificate. In effetti, gli indicatori iC15T, iC15TBIS, iC16T e iC16TBIS sembrerebbero troppo bassi rispetto a quanto risulta dal monitoraggio interno del CdS. Si precisa che sarebbe utile che gli indicatori fossero allineati all'anno accademico e non all'anno solare e che l'aggiornamento fosse fatto con riferimento all'anno accademico appena concluso e quindi al 31.07.2023. Monitorare e commentare dati al 31.12.2022. o in taluni casi al 31.12.2021, quindi dopo un anno o addirittura due anni dalla loro manifestazione, svilisce l'adeguatezza e l'efficacia di ogni azione migliorativa.

Obiettivo n.	**n. 2 / SMA-2022: Adeguamento del personale docente**
Indicatori di riferimento	Nel predisporre la SMA 2022, il CdS evidenziava come il numero di docenti fosse inadeguato rispetto alle necessità date dal numero di iscritti. Gli indicatori interessati sono: iC05, iC08, iC19, iC19BIS, iC19TER, iC27 e iC28.
Verifica del miglioramento degli indicatori	In merito si rileva che il piano di raggiungimento docenza è ancora in itinere e che risultati apprezzabili in termini di indicatori difficilmente potranno riscontrarsi prima della predisposizione della SMA 2025.

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n.	**n. 1 / SMA-2023: Aggiornamento e verifica degli indicatori**
Indicatori di riferimento	Si segnalano principalmente gli indicatori seguenti: iC15T, iC15TBIS, iC16T e iC16TBIS. Tuttavia, la verifica dovrebbe essere condotta su tutti gli indicatori.
Problema da risolvere Area da migliorare	Gli indicatori appaiono disallineati rispetto alle reali performance del CdS. Si specifica la necessità che gli indicatori siano esposti con riferimento all'anno accademico (e non all'anno solare) e che i dati che si utilizzano per la predisposizione della SMA (ottobre 2024 ad esempio) siano allineati rispetto alla chiusura dell'anno accademico appena concluso (luglio 2024 ad esempio)
Azioni da intraprendere	Verificare la coerenza degli indicatori con le performance del CdS ed eventualmente aggiornarne il valore
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	All'atto dell'elaborazione della SMA 2024, il CdS monitorerà l'effettivo adeguamento degli indicatori alla performance reali del CdS.
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Non sono necessarie risorse di cui l'Ateneo non dispone. È necessario però il coinvolgimento dell'ufficio IT di Ateneo e del PQA.
Tempi di esecuzione e scadenze	La verifica degli indicatori è di assoluta importanza e necessità che entro luglio 2024 sia portata a compimento.

Obiettivo n.	**n. 2 / SMA-2023: Adeguamento del personale docente**
Indicatori di riferimento	iC05, iC08, iC19, iC19BIS, iC19TER, iC27, iC28
Problema da risolvere Area da migliorare	Il personale docente appare sottodimensionato rispetto alle esigenze del CdS.
Azioni da intraprendere	Il personale docente dovrebbe essere incrementato per raggiungere i livelli previsti dal DM 1154 menzionato.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	All'atto della predisposizione della SMA 2024, 2025 e soprattutto 2026 si effettuerà un confronto analitico degli indicatori interessati.
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Proseguimento del piano di raggiungimento docenza già approvato dall'Ateneo per il quale sono già state allocate le risorse finanziarie necessaria.
Tempi di esecuzione e scadenze	È verosimile ipotizzare un miglioramento sensibile all'atto della predisposizione della SMA 2026.

Obiettivo n.	**n. 3 / SMA-2023: Adeguamento della quantità e della qualifica accademica dei tutor**
Indicatori di riferimento	iC20 e iC29
Problema da risolvere Area da migliorare	Il numero di tutor appare inadeguato rispetto alle esigenze del CdS, così come anche la qualifica degli stessi.
Azioni da intraprendere	In primo luogo, va verificato che il numero di tutor e la qualifica professionale degli stessi siano realmente quelli esposti nella scheda ANS. Qualora fosse confermato,

	andrebbe necessariamente aumentato il numero complessivo di tutor e, preferibilmente, quello dei dottori di ricerca.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	Il Presidente del CdS monitorerà l'effettiva numerosità dei tutor e la qualifica degli stessi insieme con la referente amministrativa del CdS
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Al momento non è possibile stimare le risorse necessarie
Tempi di esecuzione e scadenze	È verosimile ipotizzare un miglioramento sensibile all'atto della predisposizione della SMA 2026.

Obiettivo n.	**n. 4 / SMA-2023: Internazionalizzazione**
Indicatori di riferimento	iC10T, iC10BIS e iC11
Problema da risolvere Area da migliorare	Il livello di internazionalizzazione del CdS appare troppo basso
Azioni da intraprendere	Ferno restando che una parte consistente degli iscritti al CdS ha una specificità (studenti-lavoratori) che mal si concilia con la necessità di partecipare ad un programma di studio e lavoro all'estero. Il tema era già noto dal Consiglio di CdS e commentato in occasione della riunione del mese di ottobre 2023. L'ufficio Erasmus ha comunicato che il numero di studenti che ha partecipato a mobilità per studio o traineeship è stato esiguo a causa della inadeguatezza dei candidati dal punto di vista dei requisiti linguistici. Il presidente contatterà il Delegato del Rettore all'internazionalizzazione per verificare eventuali azioni da intraprendere
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	L'indicatore andrà monitorato soprattutto a valle dell'implementazione di effettive azioni tese al miglioramento.
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Al momento non è possibile stimare le risorse necessarie
Tempi di esecuzione e scadenze	Non è ipotizzabile un miglioramento importante prima della predisposizione della SMA 2025.

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

a. Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Facoltà)

Non si ritiene che alla Facoltà possano essere attribuite responsabilità in merito alla implementazione di azioni migliorative.

b. Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Si ritiene che tutte le responsabilità relative alle azioni migliorative suggerite siano da ascrivere a strutture di Ateneo, segnatamente: Rettorato, PQA, Ufficio ICT, Ufficio Erasmus e Delegato del Rettore all'Internazionalizzazione.

Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul Cruscotto ANVUR

Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso

8 Novembre 2023

Nell'ambito della valutazione della qualità del sistema universitario e della ricerca, l'ANVUR impiega un set di indicatori, calcolati annualmente in riferimento a un triennio accademico. Tali indicatori sono il risultato di una raccolta e elaborazione di dati effettuata dalle università italiane, che provvedono all'inserimento delle informazioni nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio tramite il Portale AVA e alla trasmissione continua degli eventi di carriera degli studenti all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Successivamente, l'ANVUR procede all'elaborazione degli indicatori, appoggiandosi a piattaforme come il Cruscotto Indicatori, sviluppato da CINECA, che consente analisi multidimensionali e una visualizzazione dettagliata dei dati. La procedura si completa con la pubblicazione dei risultati, che diventano così strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione, stimolando le istituzioni accademiche verso un percorso di miglioramento continuo.

Adottando un procedimento metodico e regolare, ogni ateneo procede con trasmissioni bisettimanali di dati all'ANS, trasferendo un corpus informativo dettagliato relativo al percorso accademico degli iscritti. Tali trasmissioni consistono nell'invio di file CSV, nel nostro caso estratti dal database della Piattaforma Pegaso, in conformità con un protocollo stabilito dall'ANS. Tale protocollo prevede la catalogazione e l'invio di una vasta gamma di eventi accademici, che includono, tra gli altri, l'iscrizione degli studenti, l'avanzamento nei loro studi, l'accumulo di crediti formativi, il pagamento delle rette e il conseguimento dei titoli di laurea.

Tuttavia, è importante riconoscere che il mantenimento della sincronia tra i dati della piattaforma universitaria e i protocolli dell'ANS non è esente da sfide. La natura stessa del processo di estrazione e trasmissione dei dati, che rimane in parte manuale, può introdurre discrepanze e errori. Questo aspetto del procedimento richiede un'attenzione scrupolosa per garantire che i dati comunicati rispecchino con la massima fedeltà la realtà accademica dell'istituto. Come detto, le informazioni vengono trasmesse attraverso file CSV, elaborati dalle università, che purtroppo sono potenzialmente esposti a errori di varia natura. Una volta che tali file sono inviati, l'ANS procede ad una serie di verifiche per assicurare la coerenza delle informazioni ricevute. Di conseguenza, emerge un certo grado di discrepanza tra i dati amministrativi universitari e quelli registrati presso l'ANS, una variabilità che, sebbene inevitabile, è fonte di imprecisioni nei dati finali.

Nonostante alcune informazioni possano essere controllate quasi in tempo reale dopo l'invio, permettendo così un controllo di qualità delle spedizioni per ridurre le discordanze, rimane il fatto che non tutti i dati possono essere verificati con la stessa immediatezza. Questo processo ha portato a miglioramenti significativi nella qualità dei dati trasmessi; si prendano ad esempio le spedizioni effettuate nel mese di luglio dall'ateneo Pegaso, che inizialmente segnalava una discrepanza di circa 17.000 studenti rispetto al dato effettivo. Con le spedizioni di settembre, questa divergenza è stata ridotta a una percentuale inferiore all'1% (ovvero <1000 studenti). Permane però la constatazione che non è possibile estendere lo stesso livello di controllo a tutti i dati forniti. Gli indicatori di qualità, che si riferiscono sia alle istituzioni che ai singoli corsi di studio, vengono calcolati utilizzando queste informazioni in specifici periodi dell'anno accademico, ovvero utilizzando i dati disponibili al 30 luglio, con aggiornamenti al 30 settembre, 30 dicembre e 30 marzo. Gli algoritmi utilizzati per questi calcoli, benché possano sembrare trasparenti e intuitivi, non sono resi noti, rendendo i risultati dei calcoli spesso inaspettati e sorprendenti anche per le stesse università che possiedono tutti i dati.

In questo contesto, si è notata una marcata incoerenza in particolare riguardo a determinati indicatori, evidenziati in rosso nella tabella qui sotto riportata, che rappresenta il cruscotto indicatori di ateneo come scaricato dal Cruscotto ANVUR con l'aggiornamento pubblicato solo a fine ottobre 2023.

Ateneo	ID Indicat	Descrizione indicatore	2019~Indicatore	2019~Nume	2019~Den	2020~Indi	2020~Nun	2020~Den	2021~Indi	2021~Nun	2021~Den	2022~Indi	2022~Nun	2022~Den
Telematica Pegaso	iC00Tb	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	5481	5481	0	6831	6831	0	5924	5924	0	6489	6489	0
Telematica Pegaso	iC00Tc	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	5244	5244	0	7771	7771	0	8536	8536	0	9495	9495	0
Telematica Pegaso	iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	18744	18744	0	25475	25475	0	25019	25019	0	31578	31578	0
Telematica Pegaso	iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	4059	4059	0	5279	5279	0	4390	4390	0	4888	4888	0
Telematica Pegaso	iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	3715	3715	0	6365	6365	0	6224	6224	0	7589	7589	0
Telematica Pegaso	iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	50713	50713	0	67733	67733	0	77093	77093	0	96072	96072	0
Telematica Pegaso	iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	47493	47493	0	63955	63955	0	72587	72587	0	85100	85100	0
Telematica Pegaso	iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	16955	16955	0	23177	23177	0	25244	25244	0	26795	26795	0
Telematica Pegaso	iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	8282	8282	0	13170	13170	0	16816	16816	0	21946	21946	0
Telematica Pegaso	iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	9204	9204	0	14601	14601	0	18079	18079	0	23551	23551	0
Telematica Pegaso	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nellâ€™a.s.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC01T	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nellâ€™a.s.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	0.899826163	8282	9204	0.901993	13170	14601	0.93014	16816	18079	0.93185	21946	23551
Telematica Pegaso	iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	0.97946545	9015	9204	0.974591	14230	14601	0.979534	17709	18079	0.983313	23158	23551
Telematica Pegaso	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	0.716837734	9149	12763	0.743063	12158	16362	0.75387	11443	15179	0.768364	15690	20420
Telematica Pegaso	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	0.471493061	2820	5981	0.523977	4775	9113	0.474289	4667	9840	0.486288	5426	11158
Telematica Pegaso	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2261.571429	47493	21	2063.069	63955	31	1613.044	72587	45	3273.077	85100	26
Telematica Pegaso	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unâ€™attivitÃ lavorativa o di formazione retribuita	0.780548628	313	401	0.821747	461	561	0.738928	317	429	0.778656	591	759
Telematica Pegaso	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unâ€™attivitÃ lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Telematica Pegaso	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	1	20	20	0.875	28	32	0.833333	35	42	0.840909	37	44
Telematica Pegaso	iC09	Valori dell'indicatore di QualitÃ della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	0.517989691	100.49	194	0.59328	112.13	189	0.486238	102.11	210	0.491493	108.62	221
Telematica Pegaso	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10T	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allâ€™estero*	2.41E-04	2	8282	7.59E-05	1	13170	0	0	16816	0	0	21946
Telematica Pegaso	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allâ€™estero*	0.002347418	44	18744	0.003023	77	25475	0.003517	88	25019	0.00342	108	31578
Telematica Pegaso	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	0.062440942	37.4645651	600	0.063042	45.38996	720	0.083686	65.27506	780	0.062755	48.94872	780
Telematica Pegaso	iC13T	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	0.044649454	26.7896722	600	0.049371	35.54699	720	0.058119	45.33261	780	0.043016	36.13344	840
Telematica Pegaso	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.949446874	7381	7774	0.943662	10988	11644	0.903147	9586	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC14T	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.972494172	10430	10725	0.964868	14089	14602	0.926279	13394	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	609	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	0.043449883	466	10725	0.041707	609	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.836074271	3152	3770	0.861025	4436	5152	0.829957	6760	8145	0.681213	7165	10518
Telematica Pegaso	iC17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.848557251	4617	5441	0.858385	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413
Telematica Pegaso	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	0.869158879	558	642	0.891018	744	835	0.879046	516	587	0.898105	30426	33878
Telematica Pegaso	iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	0.127622378	1752	13728	0.10455	1884	18020	0.117738	4264	36216	0.161962	1928	11904
Telematica Pegaso	iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	0.002760633	140	50713	0.002082	141	67733	0.002153	166	77093	0.003393	326	96072
Telematica Pegaso	iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.958065346	7448	7774	0.954397	11113	11644	0.92133	9775	10614	0.002565	32	12477
Telematica Pegaso	iC21T	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.981351981	10525	10725	0.976373	14257	14602	0.94509	13666	14460	0.002377	38	15984
Telematica Pegaso	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	0.829774845	4275	5152	0.806507	6569	8145	0.663434	6978	10518	0.349036	4090	11718
Telematica Pegaso	iC22T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	0.858385093	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413	0.360414	5643	15657
Telematica Pegaso	iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	0.001672241	13	7774	6.01E-04	7	11644	0.004145	44	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC23T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	0.001678322	18	10725	0.001164	17	14602	0.004495	65	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	0.116180371	438	3770	0.079581	410	5152	0.101412	826	8145	0.079007	831	10518
Telematica Pegaso	iC24T	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	0.109906267	598	5441	0.082	530	6440	0.096	1072	11087	0.076	1022	13413

						298			69			195			
Telematica Pegaso	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	0.962616822	618	642	0.962874	804	835	0.960751	563	586	0.974205	33046	33921
Telematica Pegaso	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unâ€™attivitÃ lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	0.81742738	197	241	0.79927	219	274	0.810127	128	158	0.86039	265	308
Telematica Pegaso	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	443.2954545	50713	114.4	504.8422	67733	134.1667	296.5115	77093	260	1101.743	96072	87.2
Telematica Pegaso	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	346.3333333	18702	54	433.0664	25421	58.7	209.0017	25122	120.2	757.5965	31415	41.46667
Telematica Pegaso	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	1.97E-04	10	50713	6.20E-04	42	67733	3.63E-04	28	77093	4.16E-04	40	96072
Telematica Pegaso	iC30T	Percentuale di iscritti inattivi	0.134119326	3572	26633	0.130351	4479	34361	0.114148	5032	44083	0.157162	8303	52831
Telematica Pegaso	iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi	0.142642586	3799	26633	0.137452	4723	34361	0.121748	5367	44083	0.165206	8728	52831

In particolare, non riteniamo affidabili gli indicatori, sia di Ateneo che di CdS, da iC13 a iC16, iC21 ed iC23 (sia nelle varianti classiche che di ateneo telematico).

In aggiunta, gli indicatori iC05, iC27 ed iC28 (indicati nella stessa tabella in arancione) non appaiono coerenti, ma per motivazioni diverse, ovvero per quella che appare come una comunicazione non coerente del personale docente attivo e delle ore di docenza erogata.

È in corso un dialogo costruttivo con l'ANVUR al fine di trovare una soluzione efficace a questa problematica, con l'obiettivo di risolvere le incongruenze prima della prossima sessione di valutazione dei parametri, che avrà luogo a gennaio. Questo impegno congiunto mira a stabilire

una maggiore precisione e affidabilità nei dati che sono fondamentali per il monitoraggio e l'assicurazione della qualità dell'istruzione dell’Ateneo.