

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, L. N. 240/2010, IN APPLICAZIONE DELL'ART. 14, COMMA 6-DUODEVICIES, DEL D.L. N. 36/2022, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. N. 79/2022, DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE N. 240/2010, IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE" DI CUI ALL'AVVISO EMANATO CON D.R. N. 291 DEL 04/08/2026.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di valutazione per la chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, in applicazione dell'art. 14, comma 6-duodevices, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, dei ricercatori a tempo determinato in *Tenure Track* (RTT), ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) ai sensi dell'art. 16 della medesima legge, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 "Organizzazione Aziendale", Settore Scientifico-Disciplinare ECON-08/A "Organizzazione Aziendale", presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma S.r.l., nominata con D.R. 309 del 04/09/2026 composta da:

- Prof.ssa **Isabella Bonacci**, Ordinario nel GSD 13/ECON-08 "Organizzazione Aziendale", SSD ECON-08/A "Organizzazione Aziendale", presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Impresa dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum"
- Prof.ssa **Filomena Buonocore**, Ordinario nel GSD 13/ECON-08 "Organizzazione Aziendale", SSD ECON-08/A "Organizzazione Aziendale" presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
- Prof.ssa **Gabriella Piscopo**, Associato nel GSD 13/ECON-08 "Organizzazione Aziendale", SSD ECON-08/A "Organizzazione Aziendale" presso il Dipartimento di Scienze Aziendali Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo per via telematica, su piattaforma Microsoft Teams, il giorno **16/09/2026, alle ore 11:00**, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione del candidato.

La riunione telematica è stata autorizzata con nota del Rettore in data 10/09/2026, trasmessa ai Commissari, tramite e-mail, nella medesima data del 10/09/2026.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo. Prendono atto, altresì, che il candidato ha comunicato formalmente la propria volontà di rinunciare ai termini previsti per la riconsiderazione della Commissione e al preavviso previsto per la convocazione al colloquio (come da comunicazione ricevuta, a mezzo e-mail, dall'Ufficio bandi e concorsi in data 08/09/2026). Pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento di Ateneo.

Si procede quindi alla nomina del Presidente della Commissione nella persona della Prof.ssa Filomena Buonocore e del Segretario Prof.ssa Gabriella Piscopo.

La Commissione prende visione del nominativo del candidato, che risulta essere:

1) Dott. Nicola Capolupo.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 291 del 04/08/2026 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del **“Regolamento in materia di valutazione dei ricercatori a tempo determinato per l'inquadramento nel ruolo di professore di seconda fascia (professori associati) ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 5-bis, L. 240/2010”**, approvato dal Senato Accademico del 27/05/2026 e dal Consiglio di Amministrazione del 28/05/2026, emanato con Decreto Rettorale n. 142 del 29/05/2026.

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato.

Oggetto della valutazione

La valutazione ha ad oggetto l'attività di ricerca svolta dal ricercatore, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. La Commissione valuta altresì le attività svolte dal ricercatore nell'ambito dei precedenti rapporti di ricerca e la produzione scientifica successiva al conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

La Commissione, in osservanza del Decreto Ministeriale 21 ottobre 2024, n. 1658, individua i seguenti criteri per la valutazione dell'attività di didattica, di servizio agli studenti, di ricerca e produzione scientifica e di valorizzazione delle conoscenze:

A) Attività didattica e di servizio agli studenti

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riguardo a:

- a) impegno e continuità dell'attività didattica, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei master e nei corsi di alta formazione;
- b) livello di servizio assicurato all'Ateneo e agli studenti, come valutato da questi ultimi anche attraverso gli strumenti predisposti dall'Ateneo;
- c) partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e agli organi e attività dell'Ateneo a servizio degli studenti;
- d) partecipazione a reti e partenariati nazionali e internazionali, in qualità di membro di organi di governance, quale docente coinvolto in programmi di mobilità.

B) Attività di ricerca scientifica

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 1658/2024, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca del candidato sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli. Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni scientifici in Italia e all'estero, nonché attività di divulgazione scientifica coerenti con i principi dell'open science e della citizen science;

- f) direzione o partecipazione ad attività di gruppi di ricerca con collaborazioni nazionali, europee o internazionali, anche presso infrastrutture di ricerca riconosciute;
- g) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- h) partecipazione, in qualità di principal investigator o collaboratore, a progetti finanziati nell'ambito di programmi di ricerca di alta qualificazione;
- i) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi a finanziamento tramite bandi competitivi con revisione tra pari;
- j) direzione o partecipazione a comitati scientifici e redazionali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- k) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- l) attribuzione formale di incarichi di insegnamento o fellowship presso Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- m) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare di appartenenza;
- n) specifiche esperienze professionali di ricerca attinenti al gruppo scientifico-disciplinare del ricercatore.

C) Valorizzazione delle conoscenze

La Commissione valuta le attività svolte dal ricercatore nell'ambito della valorizzazione delle conoscenze, sulla base dei seguenti criteri:

- o) risultati ottenuti nel campo del trasferimento tecnologico;
- p) risultati ottenuti nella produzione e gestione di beni pubblici;
- q) risultati ottenuti nel campo del public engagement;
- r) risultati ottenuti nel campo della sostenibilità ambientale, dell'inclusione sociale e del contrasto alle disuguaglianze.

D) Produzione scientifica

La Commissione valuta la consistenza e la qualità della produzione scientifica del ricercatore, la sua intensità e continuità nel tempo, fatti salvi i periodi di impedimento non volontario adeguatamente documentati, sulla base dei seguenti criteri:

- s) originalità: capacità del prodotto di introdurre nuovi approcci, metodi o interpretazioni nell'ambito della ricerca, anche in ottica interdisciplinare;
- t) metodologia: chiarezza degli obiettivi, valore scientifico, trasparenza delle procedure, riproducibilità dei risultati e accesso ai dati;
- u) impatto: capacità del prodotto di generare effetti o benefici per la comunità scientifica e/o sul contesto economico e sociale, nel breve, medio o lungo periodo;
- v) coerenza dell'attività e della produzione scientifica con il gruppo scientifico-disciplinare di appartenenza, anche in relazione a tematiche multidisciplinari e interdisciplinari;
- w) valorizzazione dell'apporto individuale del ricercatore in lavori a più autori.

Il numero delle pubblicazioni che possono essere selezionate dal candidato è pari ad almeno 12.

E) Modalità di svolgimento e valutazione della prova didattica

Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la Commissione proseguirà con la valutazione di cui al comma 5-bis dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, richiedendo al candidato

lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del Gruppo Scientifico-Disciplinare di riferimento, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di almeno 24 ore.

I criteri di valutazione della prova didattica terranno conto degli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344. In particolare, la Commissione valuterà la conoscenza e la competenza sul tema assegnato e l'efficacia didattica della lezione in termini di chiarezza espositiva, capacità di comunicare i punti maggiormente rilevanti del tema affrontato nonché l'efficacia e la coerenza dei supporti visuali e documentali forniti.

Pertanto, la Commissione procederà con la scelta dell'argomento da trattare durante la prova didattica avvalendosi del seguente metodo: definizione di n. 3 tracce con successiva estrazione da parte del candidato. La Commissione stabilirà, inoltre, che la prova didattica/lezione avrà la durata di venti minuti e si svolgerà in modalità e-learning, su piattaforma Microsoft Teams, con l'utilizzo di power-point.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) chiarezza espositiva
- 2) capacità di sintesi
- 3) pertinenza e articolazione concettuale.

La Commissione stabilisce che dopo la prova didattica/lezione formulerà i giudizi individuali e collegiali.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno **28/09/2026, alle ore 12:00**, per l'apertura dei file contenenti l'istanza avanzata dal candidato e per procedere con l'esame analitico dell'attività didattica, delle attività gestionali e di servizio svolte dal candidato nonché dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione stabilisce, quindi, la data della prova didattica il giorno **29/09/2026, alle ore 15:00**, e della seduta per la scelta dell'argomento della prova il giorno **28/09/2026 alle ore 15:00**.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Gabriella Piscopo firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Filomena Buonocore - Presidente

Prof.ssa Isabella Bonacci - Membro

Prof.ssa Gabriella Piscopo – Segretario (*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss mm e ii*)