

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 15 maggio 2024, alle ore 15:00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 218 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof Rosario Montuori– Presidente;
- Prof. Francesco Fabbrocino – Componente;
- Prof. Gian Piero Lignola – Segretario.

Il Prof Rosario Montuori si trova [REDACTED]

Il Prof. Francesco Fabbrocino si trova [REDACTED]

Il Prof. Gian Piero Lignola si trova [REDACTED]

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Teams.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricsuzione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 29/04/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla



Università Telematica

Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 18.00, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 18.15, per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Montuori (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Angiolilli	Michele	██████	██████	████████████████████
2	Francavilla	Antonella Bianca	██████ ██████	██████	████████████████████
3	Miano	Andrea	██████	██████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Angiolilli Michele

Valutazione titoli

Titolo di Dottore di ricerca: punti 8;
Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti 6.9 ;
Attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità: punti 0;
Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri: punti 2;
Direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0;
Altri titoli: punti 2.

Punteggio totale attribuito ai titoli: 18.9/40

Valutazione pubblicazioni

Il Candidato Angiolilli Michele presenta una produzione coerente con il settore scientifico disciplinare, continua nel tempo, la consistenza complessiva è valutata più che sufficiente, si attribuiscono 7 punti

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Fragility curves of masonry buildings in aggregate accounting for local mechanisms and site effects: punti 3.80
- 2) Modelling and seismic response analysis of existing URM structures. Part 2: archetypes of Italian historical buildings: punti 3.10
- 3) Multiscale procedure to assign structural damage levels in masonry buildings from observed or numerically simulated seismic performance: punti 3.70.
- 4) Comparing the observed and numerically simulated seismic damage: A unified procedure for unreinforced masonry and reinforced concrete buildings: punti 3.30
- 5) Investigating the combined role of the structural vulnerability and site effects on the seismic response of a URM school hit by the Central Italy 2016 earthquake: punti 3.40



Università Telematica

- 6) Seismic fragility assessment of existing masonry buildings in aggregate: punti 3.50
- 7) Performance of Fiber Reinforced Mortar coating for irregular stone masonry: Experimental and analytical investigations: punti 3.70
- 8) Lattice Discrete Particle Model for the Simulation of Irregular Stone Masonry: punti 3.60
- 9) Triplet test on rubble stone masonry: Numerical assessment of the shear mechanical parameters: punti 3.50
- 10) Fiber Reinforced Cementitious Matrix (FRCM) for strengthening historical stone masonry structures: experiments and computations: punti 3.50
- 11) Numerical modelling of the mechanical behaviour of rubbercrete: punti 3.50
- 12) Tesi di Dottorato: 3.00

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 48.6/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Fabbrocino

Il candidato ha completato con successo un dottorato di ricerca nel settore ICAR/09 ed ha partecipato attivamente alle attività post-dottorato. La sua attività scientifica mostra un buon grado di autonomia. Da curriculum si evince una buona partecipazione a progetti di ricerca ed una produzione scientifica costante. L'impatto del suo lavoro nella comunità scientifica, valutato attraverso parametri bibliometrici, è più che soddisfacente.

Prof. Gian Piero Lignola

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente attinente il settore ICAR/09, ha svolto notevole attività post dottorato. L'attività scientifica del candidato denota autonomia. Il candidato mostra partecipazione scientifica a progetti di ricerca. La produzione scientifica complessiva si presenta continua, l'impatto nella comunità scientifica sulla base dei parametri bibliometrici è più che sufficiente. Si rileva il contributo del candidato che affronta principalmente il tema di ricerca della muratura storica.

Prof. Rosario Montuori

Il candidato mostra una buona competenza nel settore ICAR/09, con coerenza di contenuti. La sua capacità di ricercatore si riflette nella qualità delle pubblicazioni presentate. La sua attività di ricerca ha contribuito in modo significativo all'avanzamento della disciplina, conferendo un valore aggiunto più che sufficiente alla conoscenza scientifica nell'ambito del settore ICAR/09. L'attività didattica documentata risulta poco significativa.

1. Angiolilli Michele

Giudizio collegiale



Università Telematica

Il candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca pienamente pertinente nel settore ICAR/09 e ha continuato a impegnarsi in significative attività post-dottorato. La sua ricerca dimostra una notevole autonomia, con partecipazione attiva a progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è costante e ha un impatto più che soddisfacente sulla comunità scientifica, con un particolare focus sulla muratura storica.

Inoltre, il candidato mostra una solida competenza nel settore ICAR/09, con una coerenza di contenuti evidente nella sua attività di ricerca. La qualità delle sue pubblicazioni riflette la sua abilità come ricercatore. Il suo contributo alla disciplina è significativo e aggiunge valore alla conoscenza nel campo. Tuttavia, si nota una carenza nella consistenza dell'attività didattica documentata.

2. Francavilla Antonella Bianca

Valutazione titoli

Titolo di Dottore di ricerca: punti 8;
Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti 8 ;
Attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità: punti 1;
Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: punti 0;
Direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0;
Altri titoli: punti 4.

Punteggio totale attribuito ai titoli: 21/40

Valutazione pubblicazioni

Il Candidato Francavilla Antonella Bianca presenta una produzione coerente con il settore scientifico disciplinare, continua nel tempo, la consistenza complessiva è valutata buona, si attribuiscono 10 punti

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Simplified finite element analysis of bolted Tstub connection components: punti 3.70
- 2) Bolted T-stubs: A refined model for flange and bolt fracture modes: punti 3.80
- 3) Experimental behaviour of innovative thermal spray coating materials for FREEDAM joints: punti 3.30
- 4) Critical issues in parametric calibration of cyclic models for steel members: punti 3.50
- 5) Standardised friction damper bolt assemblies time-related relaxation and installed tension variability: punti 3.40
- 6) Design of full-strength full-ductility extended end-plate beam-to-column joints: punti 3.60
- 7) Cyclic response of low yielding connections using different friction materials: 3.40



Università Telematica

- 8) On the robustness of earthquake-resistant moment-resistant frames: Influence of innovative beam-to-column joints: punti 2.96
- 9) Pseudo-dynamic testing of a full-scale two-storey steel building with RBS connections: punti 3.50
- 10) Design criteria for beam-to-column connections equipped with friction devices: punti 3.60
- 11) Ultimate behaviour of bolted T-stubs under large displacements: A mechanical model: punti 3.50
- 12) Ultimate behaviour of bolted beam-to-column connections in large rotations: punti 3.40

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 51.66/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Fabbrocino

Il candidato ha compiuto un percorso in linea al settore concorsuale, ottenendo un dottorato di ricerca altamente rilevante nel settore ICAR/09 e distinguendosi per l'impegno continuo anche dopo il dottorato. Partecipa attivamente all'attività didattica e dimostra una notevole autonomia nel campo scientifico. È coinvolto in progetti di ricerca e la sua produzione scientifica è ampia e costante, con un impatto significativo nella comunità scientifica, come evidenziato da valutazioni basate su parametri bibliometrici molto positivi. Il candidato si distingue per il suo contributo significativo nello studio del comportamento delle strutture metalliche come tema principale di ricerca

Prof. Gian Piero Lignola

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente attinente al settore ICAR/09, ha svolto notevole attività post dottorato. Il candidato è attivo nella attività didattica. L'attività scientifica del candidato denota buona autonomia. Il candidato è attivo nei progetti di ricerca. La produzione scientifica complessiva si presenta ampia e continua, l'impatto nella comunità scientifica sulla base dei parametri bibliometrici è molto buono. Si rileva il contributo del candidato che affronta principalmente il tema di ricerca del comportamento delle strutture metalliche.

Prof. Rosario Montuori

Il candidato mostra un'ottima competenza nel settore ICAR/09, con coerenza di contenuti. La sua capacità di ricercatore si riflette nella ottima qualità delle pubblicazioni presentate. La sua attività di ricerca ha contribuito in modo significativo all'avanzamento della disciplina, conferendo un buon valore aggiunto alla conoscenza scientifica nell'ambito del settore ICAR/09. L'attività didattica documentata risulta significativa.

2. Francavilla Antonella Bianca

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un percorso accademico in linea con il settore concorsuale, conseguendo un dottorato di ricerca altamente pertinente nel settore ICAR/09 e



Università Telematica

distinguendosi per il suo costante impegno anche dopo il completamento del dottorato. Partecipa attivamente all'attività didattica, dimostrando una notevole autonomia nel campo scientifico. La sua partecipazione a progetti di ricerca è evidente, e la sua produzione scientifica, ampia e costante, ha un impatto significativo sulla comunità scientifica, come indicato da valutazioni basate su parametri bibliometrici positivi. In particolare, il candidato si distingue per il suo contributo significativo nello studio del comportamento delle strutture metalliche, che rappresenta il suo tema principale di ricerca.

Inoltre, il candidato mostra un'eccellente competenza nel settore ICAR/09, con una coerenza nei contenuti evidente nella sua attività di ricerca. La qualità delle pubblicazioni presentate riflette la sua abilità come ricercatore. Il suo contributo alla disciplina è significativo e aggiunge valore alla conoscenza nel campo. L'attività didattica documentata è altrettanto significativa, contribuendo in modo tangibile all'avanzamento della disciplina.

3. Miano Andrea

Valutazione titoli

Titolo di Dottore di ricerca: punti 8;
Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti 7.4;
Attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità: punti 4;
Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: punti 4;
Direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 2;
Altri titoli: punti 4.

Punteggio totale attribuito ai titoli: 29.4/40

Valutazione pubblicazioni

Il Candidato Miano Andrea presenta una produzione coerente con il settore scientifico disciplinare, continua nel tempo, la consistenza complessiva è valutata eccellente, si attribuiscono 12 punti

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Updating of the seismic fragility curves for RC buildings subjected to slow-moving settlements: punti 3.30
- 2) Seismic fragility of circular piers in simply supported RC bridges: A proposal for capacity assessment: punti 3.30
- 3) Remarks on the experimental behaviour of curved surface sliders of the new Polcevera Bridge in Genoa: punti 3.20
- 4) Damage Assessment Through the Use of SBAS-DInSAR Data: An Application to the "Vittorino da Feltre" Masonry School Building in Rome: 3.04



Università Telematica

- 5) Fragility curves for different classes of existing RC buildings under ground differential settlements: punti 3.90
- 6) The use of satellite data to support the structural health monitoring in areas affected by slow-moving landslides: a potential application to reinforced concrete buildings: 3.30
- 7) Empirical fragility assessment using conditional GMPE-based ground shaking fields: application to damage data for 2016 Amatrice Earthquake: punti 3.70
- 8) Probabilistic seismic and fire assessment of an existing reinforced concrete building and retrofit design: punti 3.40
- 9) Performance based assessment methodology for retrofit of buildings: punti 3.60
- 10) Cloud to IDA: Efficient fragility assessment with limited scaling: punti 3.50
- 11) Analytical fragility assessment using un-scaled ground motion records: punti 3.40
- 12) Model Updating and Seismic Loss Assessment for a Portfolio of Bridges: punti 3.60

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 53.24/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Fabbrocino

Il candidato si distingue per il suo impeccabile percorso accademico e professionale, confermato dal conseguimento di un dottorato di ricerca altamente pertinente nel settore ICAR/09 e da un significativo coinvolgimento in progetti di ricerca dopo il dottorato. Ha dimostrato un forte impegno anche nell'attività didattica e ha mostrato un livello eccezionale di autonomia nel suo lavoro scientifico. La vasta e continua produzione scientifica del candidato ha ottenuto un impatto eccezionale nella comunità scientifica, come evidenziato dai parametri bibliometrici. Inoltre, è degno di nota il contributo significativo del candidato in vari ambiti di ricerca, evidenziando la sua versatilità e profondità nel campo scientifico.

Prof. Gian Piero Lignola

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente attinente il settore ICAR/09, ha svolto notevole attività post dottorato. Il candidato è molto attivo nella attività didattica. L'attività scientifica del candidato denota ottima autonomia. Il candidato è molto attivo nei progetti di ricerca. La produzione scientifica complessiva si presenta ampia e continua, l'impatto nella comunità scientifica sulla base dei parametri bibliometrici è eccellente. Si rileva il contributo del candidato che affronta vari temi di ricerca.

Prof. Rosario Montuori

Il candidato mostra un'ottima competenza nel settore ICAR/09, con coerenza di contenuti. La sua capacità di ricercatore si riflette nella ottima qualità delle pubblicazioni presentate. La sua attività di ricerca ha contribuito in modo significativo all'avanzamento della disciplina, conferendo un buon valore aggiunto alla conoscenza scientifica nell'ambito del settore ICAR/09. L'attività didattica documentata risulta significativa.

3. Miano Andrea

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra un'eccellente competenza nel settore ICAR/09, mantenendo una coerenza nei contenuti evidente sia nella sua attività di ricerca che nell'insegnamento. La qualità delle pubblicazioni presentate riflette la sua notevole capacità come ricercatore, contribuendo in modo significativo all'avanzamento della disciplina e arricchendo la conoscenza scientifica nel settore. La sua attività didattica è ben documentata e rappresenta un contributo tangibile all'istruzione degli studenti. Inoltre, il candidato ha completato un dottorato di ricerca altamente pertinente nel settore ICAR/09, continuando ad impegnarsi in significative attività post-dottorato. Si distingue per la sua attiva partecipazione all'attività didattica e per la sua notevole autonomia nell'ambito della ricerca. La sua partecipazione a progetti di ricerca è evidente, e la sua ampia e continua produzione scientifica ha un impatto eccellente sulla comunità scientifica, come confermato dai parametri bibliometrici positivi. In particolare, il candidato affronta con successo una varietà di temi di ricerca, contribuendo in modo significativo al progresso della disciplina. In conclusione, il candidato rappresenta un'eccellente risorsa nel settore ICAR/09, con una combinazione di competenza, autonomia e impegno sia nella ricerca che nell'insegnamento. La sua presenza arricchisce notevolmente l'ambiente accademico e contribuisce in modo significativo alla crescita e allo sviluppo della disciplina.



Università Telematica

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 3
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 15 maggio 2024, alle ore 18:15, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 218 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof Rosario Montuori– Presidente;
- Prof. Francesco Fabbrocino – Componente;
- Prof. Gian Piero Lignola – Segretario.

Il Prof Rosario Montuori si trova a Fisciano

Il Prof. Francesco Fabbrocino si trova a Napoli

Il Prof. Gian Piero Lignola si trova a Napoli

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Angiolilli Michele	18.90	48.60	67.50
2	Francavilla Antonella Bianca	21.00	51.66	72.66
3	Miano Andrea	29.40	53.24	82.64

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei dichiarando il vincitore della selezione nella persona di Miano Andrea;

La Commissione toglie la seduta alle ore 18.30, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Montuori (Presidente)





Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Francesco Fabbrocino, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 15 maggio 2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Rosario Montuori, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data Fisciano 15/5/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Gian Piero Lignola, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli 15/5/2024

In fede

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gian Piero Lignola, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. n. 1 posto di Professore Associato SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 97 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Rosario Montuori, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 15/5/2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

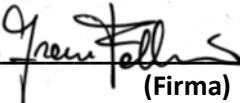
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Fabbrocino, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. n. 1 posto di Professore Associato SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 97/1PA/ ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 97 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Rosario Montuori, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 15 maggio 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.