Procedura valutativa interna della Dr.ssa Sonia Mangialavori, Ricercatore a tempo determinato – GSD 11/PSIC-04 Psicologia clinica e psicologia dinamica – SSD PSIC-04/A Psicologia dinamica - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato CODICE PROCEDURA: 35/2026

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 263/2026, ai fini dell'inquadramento della Dr.ssa Sonia Mangialavori nel ruolo di Professore Associato nel GSD 11/PSIC-04, nominata con Decreto Rettorale n. 335/2026 del 30/09/2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Antonio IANNACCONE	I^	11/PSIC-02	PSIC-02/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Adriano SCHIMMENTI	I^	11/PSIC-04	PSIC-04/A	Università Kore di Enna
Alessandro ZENNARO	I^	11/PSIC-04	PSIC-04/A	Università degli Studi di Torino

Avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione si riunisce al completo il giorno 6 Novembre 2026.
La Commissione procede quindi all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Zennaro e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Iannaccone.
Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi con gli altri componenti della Commissione, ai sensi della normativa vigente, e dichiara altresì che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri Commissari.
Ciascun Commissario dichiara altresì di non aver fatto parte della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale la Dott.ssa Sonia Mangialavori è stata chiamata nel ruolo di Ricercatrice a tempo determinato, conformemente a quanto previsto dall'art. 6, comma 4, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.
I Commissari danno atto che, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, approvato con D.R. n. 191 del 24/06/2026, ciascun componente è tenuto a trasmettere all'Ateneo, entro la prima riunione della Commissione, apposita autocertificazione sul possesso dei requisiti per la nomina e dichiarano di provvedere a tale adempimento entro la conclusione della presente seduta.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 2 del D.R. n. 335/2026, i lavori devono concludersi entro sessanta giorni dalla data del decreto di nomina. Il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è pertanto fissato al 29 novembre 2026, ferma restando la calendarizzazione più ravvicinata dei lavori stabilita dalla Commissione.
La Commissione, presa visione del D.R. n. 263/2026 e del "Regolamento per la valutazione dei Ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia", emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026, determina i criteri e le modalità di valutazione del candidato, riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.
Il Segretario si incarica di trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al Responsabile del procedimento e all'indirizzo concorsi.unimercatorum@legalmail.it, ai fini degli adempimenti di

competenza, della pubblicazione sul sito istituzionale e della successiva messa a disposizione della Commissione della documentazione presentata dal candidato.
Si allegano al verbale le dichiarazioni di concordanza del Prof. Alessandro Zennaro (Allegato 2) e del Prof. Adriano Schimmenti (Allegato 3), corredate da copia dei rispettivi documenti di riconoscimento, secondo quanto previsto per le riunioni svolte in modalità telematica.
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2/12/2026 alle ore 10:30, in modalità telematica, per la valutazione del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e della produzione scientifica del candidato. All'inizio della riunione, prima dell'esame della documentazione, ciascun Commissario renderà la dichiarazione di insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e di ulteriori cause di incompatibilità o conflitto di interessi con il candidato.
Al termine della valutazione, nella medesima giornata del 2/12/2026, la Commissione predisporrà una terna di argomenti e procederà al sorteggio alla presenza della candidata, alle ore 12:15. La Commissione, alla presenza della candidata, collegata in modalità telematica mediante Google Meet all'indirizzo https://meet.google.com/jan-jyyh-awy procederà al sorteggio dell'argomento oggetto della prova didattica, attraverso l'applicativo disponibile al sito internet https://randraw.it/numero-casuale..
La prova didattica si svolgerà il giorno 9/12/2026 alle ore 11:00, secondo le modalità che saranno indicate al candidato nella formale convocazione. Al termine della prova, la Commissione si riunirà per formulare il motivato giudizio sulla prova medesima e per concludere i lavori della procedura.
La seduta è tolta alle ore 11:00.
Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 6 Novembre 2026 [redacted]

IL SEGRETARIO
Prof. Antonio Iannaccone

Collegati in via telematica

Prof. Adriano Schimmenti

Prof. Alessandro Zennaro

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Criteri e modalità di valutazione

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione determina i seguenti criteri per la valutazione del candidato, in conformità al Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.

1. Attività didattica e di servizio agli studenti

- impegno e livello di continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione;
- livello di servizio assicurato dal ricercatore agli studenti, come valutato da questi ultimi attraverso gli strumenti predisposti dall'Ateneo;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'Ateneo posti a servizio degli studenti;
- quantità e qualità dell'attività di supervisione alla predisposizione delle tesi finali relative a tutti i percorsi formativi sopra indicati;
- partecipazione a reti e partenariati europei e internazionali di università, in qualità di componente degli organi di governance, personale docente coinvolto in programmi di mobilità e scambio ovvero personale coinvolto nella progettazione e realizzazione di attività di educazione transnazionale.

2. Attività di ricerca scientifica e valorizzazione delle conoscenze

Con riferimento all'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica correlate ai principi dell'open science e della citizen science;
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale, anche presso infrastrutture di ricerca nazionali e internazionali;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- partecipazione, in qualità di principal investigator o di collaboratore del principal investigator, in progetti finanziati nell'ambito di programmi di ricerca di alta qualificazione;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso Atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinato il ricercatore;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinato il ricercatore.

Con riferimento alle attività di valorizzazione delle conoscenze, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- risultati ottenuti nel campo del trasferimento tecnologico, se previsti per il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare cui il ricercatore afferisce;
- risultati ottenuti nel campo del public engagement.

3. Produzione scientifica

La Commissione valuterà la consistenza e la qualità della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di impedimento non volontario dall'attività di ricerca. Tale valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, intesa come la capacità del prodotto di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare o nuovi metodi in relazione all'oggetto della ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline;
- metodologia, intesa come la capacità del prodotto di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata e i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati,

nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca;
- impatto, inteso come la capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale e/o sul contesto economico e sociale;
- coerenza dell'attività e della produzione scientifica con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad essi collegate;
- valorizzazione dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

4. Prova didattica

La valutazione delle attività sopra indicate prevede, in ogni caso, lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento. La prova didattica consiste nella presentazione di una unità didattica su un argomento sorteggiato dal candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice almeno ventiquattro ore prima della prova stessa e previa formale convocazione. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.

La valutazione complessiva sarà formulata collegialmente sulla base della documentazione presentata dal candidato e degli elementi sopra indicati.

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Procedura valutativa interna della Dr.ssa Sonia Mangialavori, Ricercatore a tempo determinato – GSD 11/PSIC-04 Psicologia clinica e psicologia dinamica – SSD PSIC-04/A Psicologia dinamica - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato CODICE PROCEDURA: 35/2026

D I C H I A R A Z I O N E D I C O N C O R D A N Z A

Il sottoscritto Prof. Adriano Schimmenti, membro della Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione preliminare del 6 novembre 2026 e alla relativa verbalizzazione, di aver preso visione del Verbale n. 1 e dell'Allegato 1, e di concordare integralmente con il loro contenuto e con le determinazioni assunte dalla Commissione.
Dichiara inoltre che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione, né situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi ai sensi della normativa vigente.
Dichiara altresì di non aver fatto parte della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale la Dott.ssa Sonia Mangialavori è stata chiamata nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 6, comma 4, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.
Si allega copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede

Roma, 6 novembre 2026

Firma ____ [redacted]

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Procedura valutativa interna della Dr.ssa Sonia Mangialavori, Ricercatore a tempo determinato – GSD 11/PSIC-04 Psicologia clinica e psicologia dinamica – SSD PSIC-04/A Psicologia dinamica - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 35/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Alessandro Zennaro, membro della Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione preliminare del 06/11/2026 e alla relativa verbalizzazione, di aver preso visione del Verbale n. 1 e dell'Allegato 1, e di concordare integralmente con il loro contenuto e con le determinazioni assunte dalla Commissione.
Dichiara inoltre che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione, né situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi ai sensi della normativa vigente.
Dichiara altresì di non aver fatto parte della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale la Dr.ssa Mangialavori è stata chiamata nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 6, comma 4, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.
Si allega copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede
Torino, 06/11/2[redacted]