

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 09/IIND-03**
- **GSD: Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia**
- **Cod. SSD: IIND-03/B**
- **Denominazione SSD: Disegno e metodi dell'ingegneria industriale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia**
- **Corrispondenza SSD: ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 115/2025

VERBALE N. 3 - SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2026, il giorno 09 del mese di Marzo si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 21/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Marco MANDOLINI	II [^]	09/IIND-03	IIND-03/B	Università Politecnica delle Marche
Marcello PELLICCIARI	I [^]	09/IIND-03	IIND-03/B	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Margherita PERUZZINI	I [^]	09/IIND-03	IIND-03/B	Alma Mater Studiorum Università di Bologna

La Commissione è collegata su piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/39507959427441?p=jUVVwBwTvUPAc30ncv>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Dott.ssa Federica Cappelletti
2. Dott.ssa Marianna Ciccarelli
3. Dott. Danilo D'Andrea
4. Dott.ssa Francesca Nonis
5. Dott. Andrea Rega
6. Dott. Dario Francesco Santonocito

La Commissione prende atto che il candidato Dott. Danilo D'Andrea ha ritirato la propria candidatura in data 8 Marzo 2026.

Verificata la regolarità della convocazione al colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. Dott.ssa Federica Cappelletti | Carta d'identità N° |
| 2. Dott.ssa Marianna Ciccarelli | Carta d'identità N° |
| 3. Dott.ssa Francesca Nonis | Carta d'identità N° |
| 4. Dott. Andrea Rega | Carta d'identità N° |
| 5. Dott. Dario Francesco Santonocito | Carta d'identità N° |

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio ai colloqui, secondo l'ordine determinato dall'estrazione della lettera iniziale, effettuata tramite apposito software (lettera F).

Si procede pertanto con il colloquio in forma seminariale con la Dott.ssa Francesca Nonis, seguita in ordine alfabetico dal Dott. Andrea Rega, dal Dott. Dario Francesco Santonocito, la Dott.ssa Federica Cappelletti e infine la Dott.ssa Marianna Ciccarelli.

Al termine del seminario di ogni candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche previste dal bando (inglese), mediante la lettura e la traduzione di un brano, casualmente selezionato da un testo scientifico.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera, che vengono riportati in dettaglio nell'allegato 3/A.

Punteggi Complessivi:

1. Dott.ssa Marianna Ciccarelli: 94,3 / 100
2. Dott.ssa Federica Cappelletti: 93,5 / 100
3. Dott. Andrea Rega: 89,8 / 100
4. Dott. Dario Francesco Santonocito: 78,1 / 100
5. Dott.ssa Francesca Nonis: 75 / 100

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della

procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa Marianna Ciccarelli vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/A3 (Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia), Settore scientifico-disciplinare IIND-03/B (Disegno e metodi dell'ingegneria industriale).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Marcello Pellicciari



MARCELLO PELLICCIARI

11.03.2026 22:45:18 GMT+01:00

- Prof. Marco Mandolini

Firmato digitalmente da Marco Mandolini
Data: 11.03.2026 18:02:53 CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
POLITECNICA DELLE
MARCHE/00382520427

- Prof.ssa Margherita Peruzzini

Firmato digitalmente da

Margherita Peruzzini

2026-03-11 22:02:19 +0100

ALLEGATO 3/A
GIUDIZI COLLEGIALI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 - SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-03/B**

L'anno 2026, il giorno 09 del mese di Marzo si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 21/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Marco MANDOLINI	II [^]	09/IIND-03	IIND-03/B	Università Politecnica delle Marche
Marcello PELLICCIARI	I [^]	09/IIND-03	IIND-03/B	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Margherita PERUZZINI	I [^]	09/IIND-03	IIND-03/B	Alma Mater Studiorum Università di Bologna

La Commissione è collegata su piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/39507959427441?p=jUVVwBwTvUPAc30ncv>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.00 e, dopo aver ascoltato i colloqui in forma seminariale dei candidati, procede all'elaborazione della valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Dott.ssa Francesca Nonis

Nel corso del colloquio, la Commissione invita la candidata a illustrare sinteticamente la propria attività scientifica e didattica, evidenziando in particolare gli aspetti maggiormente pertinenti al presente bando.

Il seminario ha descritto le attività di ricerca della candidata e le esperienze svolte finora, con particolare attenzione all'affettive computing, il riconoscimento 3D delle espressioni facciali ed emozioni tramite deep learning, e l'utilizzo delle tecnologie di Realtà Virtuale per lo studio dell'interazione uomo-macchina per applicazioni progettuali, medicali e di valorizzazione del patrimonio culturale. Su richiesta della Commissione, la candidata ha approfondito le modalità sperimentali relative all'uso e all'allenamento di modelli di deep learning nel rispetto delle questioni etiche e alle normative vigenti sulla privacy.

Al termine del colloquio, si procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata mediante la lettura e la traduzione di un brano, estratto casualmente da un testo scientifico. La conoscenza della lingua inglese appare BUONA.

Titoli (max punti 35)

Criterio	Punteggio
A. Dottorato di ricerca (max 10 punti)	10,0
B. Attività didattica (max 6 punti)	6,0
C. Attività di formazione o di ricerca (max 5 punti)	5,0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (max 6 punti)	3,0
E. Relatore a congressi e convegni (max 6 punti)	1,3
F. Premi e riconoscimenti (max 2 punti)	0,0
TOTALE	25,3

Produzione scientifica (max 65 punti)

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto Individuale del candidato	Totale
1. The role of extended reality in oral and maxillofacial surgery: a scoping review	0,50	1,50	1,00	1,50	4,50
2. A Metaverse Platform for Preserving and Promoting Intangible Cultural Heritage	0,90	1,50	1,00	0,80	4,20
3. CalD3r and MenD3s: Spontaneous 3D Facial Expression Databases	1,00	1,50	1,00	0,20	3,70
4. Exploring User Engagement in Museum Scenario with EEG – A Case Study in MAV Craftsmanship Museum in Valle d’Aosta Region	0,80	1,50	1,00	0,80	4,10
5. A design methodology for affective Virtual Reality	1,00	1,50	1,00	0,20	3,70
6. Development of an affective database made of interactive virtual environments	1,00	1,50	1,00	0,20	3,70
7. Can adas distract driver’s attention? An rgb-d camera and deep learning-based analysis.	0,90	1,50	1,00	0,80	4,20
8. Understanding Abstraction in Deep CNN: An Application on Facial Emotion Recognition.	0,90	1,50	0,30	0,80	3,50
9. Affective Virtual Reality: How to Design Artificial Experiences Impacting Human Emotions	0,90	1,50	0,80	0,20	3,40
10. Questionnaires or Inner Feelings: Who Measures the Engagement Better?	0,90	1,50	1,00	0,80	4,20

11. 3D Approaches and Challenges in Facial Expression Recognition Algorithms – A Literature Review	0,80	1,50	1,00	0,80	4,10
12. Ti-6Al-4V ELI microlattice structures manufactured by electron beam melting: Effect of unit cell dimensions and morphology on mechanical behaviour	0,90	1,50	1,00	0,20	3,60
Totale pubblicazioni					46,9
Consistenza complessiva della produzione scientifica					2,8
TOTALE					49,7

Totale complessivo (titoli e produzione scientifica) 75 / 100

Giudizio Complessivo

La candidata risulta ricercatrice a tempo determinato di tipo A (RTDa) per il SSD IIND-03/B oggetto del bando, precedentemente è stata titolare di assegno di ricerca, sempre per il SSD oggetto del bando. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2022 con una tesi ritenuta pienamente attinente al SSD oggetto del bando (IIND-03/B).

La candidata presenta una interessante attività di formazione e ricerca pienamente congruente con il SSD, con un percorso continuo e focalizzato, sviluppato nell'ambito del disegno e dei metodi dell'ingegneria industriale. Dal punto di vista scientifico, la candidata fa parte del gruppo di ricerca del SSD IIND-03/B del Politecnico di Torino ed ha partecipato attivamente alle attività di ricerca di un progetto nazionale; ha prodotto 21 pubblicazioni scientifiche indicizzate in 8 anni di cui 13 risultano articoli su rivista, ne risulta una produzione scientifica con una consistenza complessiva molto buona, su temi di ricerca tutti pienamente attinenti al SSD oggetto del bando.

Dal punto di vista didattico, l'attività risulta rilevante, avendo svolto didattica a livello universitario in qualità di tutor o esercitatrice di 12 corsi universitari del SSD IIND-03/B (o SSD ING-IND/15).

La candidata presenta 10 articoli di ricerca e 2 review, di cui 11 lavori sono pubblicati su rivista internazionale, uno risulta invece capitolo di libro. I lavori presentati riguardano principalmente le metodologie di progettazione orientata all'utente, l'extended reality e lo sviluppo di ambienti virtuali. La qualità delle pubblicazioni complessivamente è molto buona in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo, gli argomenti risultano pienamente attinenti al SSD IIND-03/B oggetto del bando. La rilevanza scientifica della collocazione

editoriale è complessivamente molto buona: 10 lavori presentati sono su riviste classificate nel primo quartile, una su rivista Q2, ed il capitolo di libro risulta invece Q4. Dall'analisi delle pubblicazioni, dei titoli e del curriculum l'apporto individuale della candidata è sempre riconoscibile. Dichiaro inoltre di aver partecipato come relatrice a due conferenze internazionali ed un convegno nazionale.

Nel complesso, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata delineano una figura scientifica di buon livello, in progressivo consolidamento, con un profilo pienamente pertinente al SSD del bando.

Dott. Andrea Rega

Nel corso del colloquio, la Commissione invita il candidato ad illustrare sinteticamente la propria attività scientifica e didattica, evidenziando in particolare gli aspetti maggiormente pertinenti al presente bando.

Il seminario ha presentato l'attività didattica e scientifica del candidato, con particolare approfondimento sui temi della robotica collaborativa, del digital twin e della simulazione di sistemi meccatronici, evidenziando il contributo fornito dal candidato sia sul piano metodologico sia nello sviluppo di specifiche applicazioni, anche all'interno di alcuni progetti di ricerca, nazionali ed Europei. Su richiesta della Commissione, il candidato approfondisce i metodi di progettazione di celle di robotica collaborativa, alla luce delle recenti normative in ambito della sicurezza.

Al termine del colloquio, si procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante la lettura e la traduzione di un brano, estratto casualmente da un testo scientifico. La conoscenza della lingua inglese appare BUONA.

Titoli (max punti 35)

Criterio	Punteggio
A. Dottorato di ricerca (max 10 punti)	10,0
B. Attività didattica (max 6 punti)	6,0
C. Attività di formazione o di ricerca (max 5 punti)	5,0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (max 6 punti)	6,0
E. Relatore a congressi e convegni (max 6 punti)	6,0
F. Premi e riconoscimenti (max 2 punti)	2,0
TOTALE	35,0

Produzione scientifica (max 65 punti)

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale del candidato	Totale
1. Analysing the role of physicsinformed neural networks in modelling industrial systems through case studies in automotive manufacturing	1,00	1,50	0,80	1,50	4,80
2. Implementation and evaluation of an Augmented Reality framework for sustainable practices in Industry 5.0	1,00	1,50	1,00	1,50	5,00
3. Integrated Framework for Virtual Prototyping of an Autonomous Mobile Cobot Using Computer-Aided Design and Multibody modelling	1,00	1,50	0,80	1,50	4,80
4. Model-Based Systems Engineering for Digital Twin System Development Applied to an Aircraft Seat Test Bench.	1,00	1,50	1,00	0,80	4,30
5. Physical Model for the Simulation of an Air Handling Unit Employed in an Automotive Production Process: Calibration Procedure and Potential Energy Saving	1,00	1,50	1,00	0,20	3,70
6. Energy consumption prediction of industrial HVAC systems using Bayesian Networks	1,00	1,50	1,00	0,80	4,30
7. An interactive graph-based tool to support the designing of human-robot collaborative workplaces	1,00	1,50	0,80	0,80	4,10
8. Holistic System Modelling and Analysis for Energy-Aware Production: An Integrated Framework	0,80	1,50	0,80	0,20	3,30
9. Heterogeneous Models Integration for Safety Critical Mechatronic	1,00	1,50	1,00	0,20	3,70

Systems and Related Digital Twin Definition: Application to a Collaborative Workplace for Aircraft Assembly.					
10. Mobile Robots and Cobots Integration: A Preliminary Design of a Mechatronic Interface by Using MBSE Approach	1,00	1,50	1,00	0,80	4,30
11. Collaborative workplace design: A knowledge-based approach to promote human-robot collaboration and multi-objective layout optimization	1,00	1,50	1,00	0,80	4,30
12. A sensor data fusion-based locating method for large-scale metrology	0,90	1,50	0,80	1,50	4,70
Consistenza complessiva della produzione scientifica					51,3
Totale pubblicazioni					3,5
TOTALE					54,8

Totale complessivo (titoli e produzione scientifica) 89,8 / 100

Giudizio Complessivo

Il candidato risulta ricercatore a tempo determinato di tipo A, dal 2024, nel SSD del bando (IIND-03/B).

Dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca nel 2022 con una tesi ritenuta pienamente attinente al SSD del bando. Dichiara di aver ricevuto molteplici incarichi di docenza presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (nell'ambito di corsi di laurea) e l'Università degli Studi di Trieste (nell'ambito del dottorato di ricerca). Gli incarichi risultano pienamente attinenti al SSD del bando. Risulta inoltre collaboratore di docenti universitari per diversi insegnamenti, ritenuti pienamente attinenti al SSD del bando. Dichiara di essere stato nominato cultore della materia per diversi insegnamenti nel SSD del bando.

Dichiara di essere stato titolare di tre assegni di ricerca, su tematiche ritenute attinenti al SSD del bando, con un'ottima continuità di ricerca. Dichiara di aver avuto collaborazioni di ricerca con centri di ricerca ed università stranieri. Dichiara di aver partecipato a molteplici progetti di ricerca nell'ambito di progetti di rilievo europeo (Horizon) e nazionale (PRIN). Tutti gli ambiti di ricerca sono pienamente coerenti con il SSD del bando.

Dichiara di essere stato relatore a 13 convegni o workshop internazionali e ad un convegno nazionale. Ha ottenuto due premi per le attività di ricerca presentate alle conferenze DM2024 e IEEE Mechatronics-REM2025, a testimonianza di originalità, innovatività e rilevanza scientifica dei lavori in oggetto.

Il candidato presenta 12 articoli di ricerca, tutti pubblicati su riviste scientifiche internazionali collocate nel primo e secondo quartile. I lavori evidenziano una buona originalità e un solido rigore metodologico. I temi affrontati risultano pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale appare complessivamente molto buona. L'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

Nel complesso, il candidato presenta una produzione scientifica di discreta consistenza ed intensità, con 27 lavori pubblicati ed indicizzati nell'arco di 8 anni di attività di ricerca (dal 2019 al 2026), senza evidenza di interruzioni temporali.

Nel complesso, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato delineano una figura scientifica di ottimo rilievo, con un profilo pienamente pertinente al SSD del bando, con un percorso di ricerca molto promettente.

Dott. Dario Francesco Santonocito

Nel corso del colloquio, la Commissione invita il candidato ad illustrare sinteticamente la propria attività scientifica e didattica, evidenziando in particolare gli aspetti maggiormente pertinenti al presente bando.

Il seminario ha presentato l'attività didattica e scientifica del candidato, soffermandosi con particolare attenzione sulle esperienze maturate nella caratterizzazione sperimentale del comportamento a fatica di materiali, nell'ambito della progettazione e costruzione di macchine. Su richiesta della Commissione, il candidato ha approfondito l'impiego di termo-camere in ambito sperimentale.

Al termine del colloquio, si procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante la lettura e la traduzione di un brano, estratto casualmente da un testo scientifico. La conoscenza della lingua inglese appare BUONA.

Titoli (max punti 35)

Criterio	Punteggio
A. Dottorato di ricerca (max 10 punti)	5,00
B. Attività didattica (max 6 punti)	6,00
C. Attività di formazione o di ricerca (max 5 punti)	5,00
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (max 6 punti)	4,00
E. Relatore a congressi e convegni (max 6 punti)	6,00
F. Premi e riconoscimenti (max 2 punti)	0,00
TOTALE	26

Produzione scientifica (max 65 punti)

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto Individuale del candidato	Totale
1. Rapid fatigue life evaluation over time of PA12 obtained by Multijet Fusion printing process	1,00	0,80	1,00	1,50	4,30
2. An innovative and sustainable methodology for fatigue characterization and design	0,90	1,00	1,00	1,50	4,40
3. Microstructural characterization and mechanical behaviour of laser powder Bed Fusion stainless steel 316L	0,90	0,80	1,00	1,50	4,20
4. Effect of misalignments and welding penetration on the fatigue strength of a common welded detail: SED method predictions and comparisons with codes	1,00	0,80	1,00	1,50	4,30
5. Fatigue assessment of cruciform joints: Comparison between Strain Energy Density predictions and current standards and recommendations	1,00	0,80	1,00	1,50	4,30
6. Fatigue assessment of a marine structural steel and comparison with Thermographic Method and Static Thermographic Method	0,90	0,80	1,00	1,50	4,20
7. Comparison on mechanical behavior and microstructural features between traditional and AM AISI 316L	0,90	0,80	1,00	0,80	3,50
8. Energy release as a parameter for fatigue design of additive manufactured metals	0,80	0,80	1,00	1,50	4,10
9. A Parametric Study on a Dental Implant Geometry Influence on Bone Remodelling through a Numerical Algorithm	0,80	1,00	0,80	1,50	4,10
10. On the influence of the elastic characteristics of composite materials on the vibrating properties Thermal emission analysis to predict damage in specimens of high strength concrete	0,50	0,80	1,00	0,80	3,10

11. Thermal emission analysis to predict damage in specimens of high strength concrete	0,90	0,80	0,80	0,80	3,30
12. Damage assessment of different FDM-processed materials adopting Infrared Thermography	0,90	0,80	0,80	1,50	4,00
Totale pubblicazioni					47,8
Consistenza complessiva della produzione scientifica					4,3
TOTALE					52,1

Totale complessivo (titoli e produzione scientifica) 78,1 / 100

Giudizio Complessivo

Il candidato dichiara di essere ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD IIND-03/A. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2020 con una tesi ritenuta attinente al GSD 09/A3, ma parzialmente attinente al SSD del bando (IIND-03/B). Dichiara di aver ricevuto vari incarichi di docenza universitaria e di aver svolto diverse esercitazioni nell'ambito di insegnamenti a corsi di laurea. Tutte le attività didattiche frontali e integrative sono ritenute pienamente congruenti al GSD 09/A3, ma solo parzialmente attinenti al SSD del bando (IIND-03/B). In precedenza, è stato titolare di un assegno di ricerca nel SSD IIND-03/A.

Dichiara di dirigere un gruppo di ricerca in Progettazione Meccanica (IIND-03/A) presso l'Università degli Studi di Messina, costituito da un dottorando. Dichiara di essere responsabile scientifico di attività di ricerca con varie università italiane ed estere. Nel complesso, gli ambiti di ricerca sono pienamente attinenti al GSD 09/A3, ma solo parzialmente attinenti al SSD del bando (IIND-03/B).

Dichiara di essere stato relatore a 13 convegni internazionali e 7 convegni nazionali. Il candidato non dichiara premi.

Il candidato presenta 11 articoli di ricerca e 1 review, tutti pubblicati su riviste scientifiche internazionali. Tutti i lavori presentano buona originalità. La congruenza dei temi trattati è giudicata attinente al GSD del bando (09/A3), ma solo parzialmente attinente al SSD (IIND-03/B). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima in quanto tutti gli articoli sono pubblicati in riviste scientifiche internazionali del primo o del secondo quartile. L'apporto individuale del candidato, sempre riconoscibile, è ottimo, considerato il numero di autori presenti nelle pubblicazioni presentate (mai superiore a sei). Inoltre, risulta primo, secondo, ultimo o corresponding author in 11 articoli. Il candidato presenta una buona consistenza ed intensità della produzione scientifica, avendo pubblicato 57 articoli in 9 anni di ricerca (dal 2018 al 2026), senza evidenza di interruzioni temporali.

Nel complesso, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato appaiono buoni, evidenziando una lunga esperienza nell'ambito della progettazione e costruzione di macchine, su temi solo parzialmente attinenti il SSD del bando in oggetto.

Dott.ssa Federica Cappelletti

Nel corso del colloquio, la Commissione invita la candidata a illustrare sinteticamente la propria attività scientifica e didattica, evidenziando in particolare gli aspetti maggiormente pertinenti al presente bando.

Il seminario ha presentato l'attività scientifica e didattica della candidata, relativa ai metodi e strumenti per la progettazione ecosostenibile, la gestione del ciclo di vita di prodotto e la progettazione orientata al de-manufacturing, anche attraverso la partecipazione a numerosi progetti regionali, nazionali ed Europei. Su richiesta della Commissione, la candidata approfondisce la futura evoluzione degli strumenti per la valutazione della disassemblabilità di prodotto tramite modelli di intelligenza artificiale.

Al termine del colloquio, si procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata mediante la lettura e la traduzione di un brano, estratto casualmente da un testo scientifico. La conoscenza della lingua inglese appare BUONA.
 Titoli (max punti 35)

Criterio	Punteggio
A. Dottorato di ricerca (max 10 punti)	10,0
B. Attività didattica (max 6 punti)	6,0
C. Attività di formazione o di ricerca (max 5 punti)	5,0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (max 6 punti)	6,0
E. Relatore a congressi e convegni (max 6 punti)	5,5
F. Premi e riconoscimenti (max 2 punti)	1,0
TOTALE	33,5

Produzione scientifica (max 65 punti)

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto Individuale del candidato	Totale
1. A machine learning based method for parametric environmental impact model for electric vehicles.	0,90	1,50	1,00	1,50	4,90
2. Eco-design tool to support the design of industrial electric vehicles. The case studies of an electric shuttle and an autonomous mobile robot	0,90	1,50	1,00	1,50	4,90
3. Engineering eco-design of heat exchangers in domestic heating systems using life cycle assessment methodology	0,70	1,50	0,80	0,80	3,80
4. Developing a Circular Business Model for Machinery Life Cycle	0,70	1,40	1,00	1,50	4,60
5. User centered system design and prototype for household food waste reduction	0,70	1,50	0,80	1,50	4,50
6. Carbon reduction engineering through value chains intersection, product and process re-design, industrial processes' scraps de-manufacturing	0,90	1,50	1,00	1,50	4,90
7. Comparison between LCA results and consumers-perceived environmental sustainability of three swimming products	0,70	1,50	0,80	1,50	4,50
8. De-manufacturing: identification of the best strategies through the environmental and economic evaluation	0,70	1,50	0,80	1,50	4,50
9. Evaluating the environmental sustainability of durable products through life cycle assessment. The case of domestic refrigerators	0,80	1,40	1,00	1,50	4,70
10. How demanufacturing supports circular economy linking design and EoL - a literature review	0,50	1,50	1,00	1,50	4,50

11. Combining World Class Manufacturing system and Industry 4.0 technologies to design ergonomic manufacturing equipment	1,00	1,50	0,80	1,50	4,80
12. Supply Chain as a Complex System: Environmental Impact Evaluation and Perception	0,70	1,20	1,00	1,50	4,40
Totale pubblicazioni					55
Consistenza complessiva della produzione scientifica					5
TOTALE					60

Totale complessivo (titoli e produzione scientifica): 93,5 / 100

Giudizio Complessivo

La candidata è attualmente assegnista di ricerca nel SSD IIND-03/B.

Ha conseguito un Dottorato di Ricerca nel 2023 con una tesi ritenuta pienamente attinente al SSD del bando (IIND-03/B). La candidata presenta una buona attività di formazione e ricerca presso qualificati contesti accademici, maturata attraverso assegni e collaborazioni di ricerca pienamente congruenti con il SSD. La candidata presenta un profilo scientifico e didattico molto buono, pienamente coerente con il SSD oggetto del bando e caratterizzato da un percorso formativo e professionale lineare e solido.

Dal punto di vista scientifico, la candidata ha sviluppato una produzione ampia e ben strutturata su temi pienamente coerenti con il SSD, mostrando una significativa continuità temporale, con 43 pubblicazioni scientifiche in 6 anni.

Dal punto di vista didattico, l'attività risulta qualificata e costante, svolta in ambito universitario con insegnamenti, attività di tutorato ed iniziative seminariali pertinenti al SSD. La candidata dichiara di essere / essere stata titolare di vari insegnamenti caratterizzanti il SSD del bando.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui 11 articoli di ricerca e 1 review, tutti su riviste internazionali indicizzate di primo e di secondo quartile. Tali pubblicazioni si concentrano su temi caratterizzanti il SSD, prevalentemente sull'eco-design e sulla sostenibilità dei prodotti e dei sistemi industriali, con particolare attenzione alle metodologie di Life Cycle Assessment, ai modelli di economia circolare, ai processi di de-manufacturing e remanufacturing, nonché alla progettazione sostenibile applicata a vari settori, dai veicoli elettrici, agli impianti, ai beni durevoli e alle supply chain. L'apporto individuale appare molto buono, essendo in molte pubblicazioni primo autore o corresponding author. La candidata dichiara la partecipazione come relatore a 11 convegni internazionali ed un premio internazionale (conferenza JCM).

La candidata evidenzia inoltre una partecipazione ampia e continuativa a gruppi e progetti di ricerca, in particolare in ambito nazionale e regionale, a testimonianza di un buon inserimento nelle reti scientifiche del settore.

Nel complesso, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata delineano una figura scientifica molto promettente, con un profilo pienamente pertinente al bando e con un percorso di ricerca e didattica in consolidamento.

Dott.ssa Marianna Ciccarelli

Nel corso del colloquio, la Commissione invita la candidata a illustrare sinteticamente la propria attività scientifica e didattica, evidenziando in particolare gli aspetti maggiormente pertinenti al presente bando.

Il seminario ha presentato l'attività scientifica e didattica della candidata, relativa ai metodi e strumenti per la progettazione centrata sulla persona, l'analisi ergonomica, la progettazione di postazioni di lavoro adatte e l'utilizzo della realtà estesa per supporto agli operatori, anche attraverso la partecipazione a numerosi progetti regionali, nazionali ed Europei. Su richiesta della Commissione, la candidata approfondisce i modelli per il riconoscimento della postura e l'analisi preventiva del rischio ergonomico, tramite sistemi camera-based.

Al termine del colloquio, si procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata mediante la lettura e la traduzione di un brano, estratto casualmente da un testo scientifico. La conoscenza della lingua inglese appare BUONA.

Titoli (max punti 35)

Criterio	Punteggio
A. Dottorato di ricerca (max 10 punti)	10,0
B. Attività didattica (max 6 punti)	6,0
C. Attività di formazione o di ricerca (max 5 punti)	5,0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (max 6 punti)	6,0
E. Relatore a congressi e convegni (max 6 punti)	6,0
F. Premi e riconoscimenti (max 2 punti)	0,5
TOTALE	33,5

Produzione scientifica (max 65 punti)

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto Individuale del candidato	Totale
1. Combining World Class Manufacturing system and Industry 4.0 technologies to design ergonomic manufacturing equipment	1,00	1,50	0,80	1,50	4,80
2. Human Work Sustainability Tool	1,00	1,50	1,00	1,50	5,00
3. A human-oriented design process for collaborative robotics	1,00	1,50	1,00	1,50	5,00
4. SPECTRE: a Deep Learning network for Posture Recognition in Manufacturing	1,00	1,50	1,00	0,80	4,30
5. Ambient and Wearable System for Workers' Stress Evaluation	1,00	1,50	1,00	0,20	3,70
6. Exploring how new industrial paradigms affect the workforce: a literature review of Operator 4.0	0,50	1,50	1,00	1,50	4,50
7. A comparative study for the assessment of marker-less mixed reality applications for the operator training	0,80	1,50	1,00	1,50	4,80
8. Experimental implementation of skeleton tracking for collision avoidance in collaborative robotics	0,90	1,50	1,00	0,80	4,20
9. Smart automation in luxury leather shoe polishing: a human centric robotic approach	1,00	1,50	1,00	1,50	5,00
10. Advancing human-robot collaboration in handcrafted manufacturing: cobot-assisted polishing design boosted by virtual reality and human in-the-loop	1,00	1,50	1,00	1,50	5,00

11. Empowering Industry 5.0: Automated Sensor-Based Ergonomic Risk Assessment	0,80	1,50	0,80	1,50	4,60
12. An Ergonomic Zone Polyhedral Representation-based Mathematical Program to Prevent Work-Related Musculoskeletal Risks	0,90	1,50	1,00	1,50	4,90
Totale pubblicazioni					55,8
Consistenza complessiva della produzione scientifica					5
TOTALE					60,8

Totale complessivo (titoli e produzione scientifica): 94,3 / 100

Giudizio Complessivo

La candidata è attualmente assegnista di ricerca nel SSD IIND-03/B.

Ha conseguito un Dottorato di Ricerca nel 2024 con una tesi ritenuta pienamente attinente al SSD del bando (IIND-03/B). La candidata presenta una attività di formazione e ricerca molto buona presso qualificati contesti accademici, maturata attraverso assegni e collaborazioni di ricerca pienamente congruenti con il SSD, con un percorso continuo e coerente sviluppato nell'ambito del disegno e dei metodi dell'ingegneria industriale.

La candidata presenta un profilo scientifico e didattico eccellente, pienamente coerente con il SSD oggetto del bando e caratterizzato da un percorso formativo e professionale lineare e solido.

Dal punto di vista scientifico, la candidata ha sviluppato una produzione ampia e ben strutturata su temi pienamente coerenti con il SSD, mostrando una significativa continuità temporale e una buona maturità scientifica. L'attività di ricerca ha prodotto 44 pubblicazioni indicizzate in 6 anni e un apprezzabile impatto bibliometrico in un arco temporale relativamente breve, grazie anche alla pubblicazione di alcune riviste internazionali con percentile molto elevato (superiore a 0,9).

Dal punto di vista didattico, l'attività risulta qualificata, continua e articolata, svolta in ambito universitario con insegnamenti, attività di tutorato, supporto alla didattica e supervisione di tesi pienamente pertinenti al SSD. La candidata dichiara di essere / essere stata titolare di insegnamenti

caratterizzanti il settore, cui si affianca una prolungata attività di tutorato in corsi del SSD. La candidata dichiara anche un incarico di insegnamento presso Università straniera.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui 11 articoli di ricerca e 1 review, tutti su riviste internazionali indicizzate di cui 10 su primo quartile e 2 su secondo quartile. Tali pubblicazioni si concentrano su temi caratterizzanti il SSD, prevalentemente sulla progettazione ergonomica dei sistemi produttivi, sulla valutazione del rischio ergonomico fisico e cognitivo mediante sensori e algoritmi di intelligenza artificiale, sulla collaborazione uomo-robot, sulle applicazioni di realtà estesa e, più in generale, sui paradigmi dell'Industria 4.0 e 5.0. L'apporto individuale appare molto buono, essendo la candidata frequentemente primo autore e in alcuni casi corresponding author.

La candidata dichiara la partecipazione come relatrice a 12 convegni internazionali e un convegno nazionale, ed un premio nazionale per giovani ricercatori.

Nel complesso, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata delineano una figura scientifica eccellente, con un profilo pienamente pertinente al SSD del bando, con un percorso di ricerca e didattica di valore.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Marcello Pellicciari



MARCELLO PELLICCIARI
11.03.2026 22:45:18 GMT+01:00

- Prof. Marco Mandolini

- Prof.ssa Margherita Peruzzini

Firmato digitalmente da

Margherita Peruzzini

2026-03-11 22:02:39 +0100

ALLEGATO 3/B

Al Responsabile del
Procedimento

OGGETTO: "Trasmissione degli atti e dei verbali relativi della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/A3 – Settore scientifico-disciplinare IIND-03/B.

Il sottoscritto Prof. Marcello Pellicciari, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva indicata in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati
N° 1 Relazione finale
N° 3 Dichiarazioni di partecipazione dei Commissari

Distinti saluti

Modena, 9/3/2026

Firma



MARCELLO PELLICCIARI
11.03.2026 22:45:18
GMT+01:00

.....