

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE", PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT, DIRITTO E GOVERNANCE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (LM-63) INDETTA CON D.R. N. 377 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24 GIUGNO 2025

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-08, settore scientifico-disciplinare ECON-08/A "Organizzazione Aziendale", presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta da:

- Prof. Primiano Di Nauta, Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia;
- Prof.ssa Maria Ferrara, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
- Prof.ssa Gabriella Piscopo, Associato presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno,

si insedia al completo per via telematica, su piattaforma Microsoft Teams, il giorno 24 luglio 2025 alle ore 16:00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

La Commissione nominata con D.R. n. 445 del 16 luglio 2025 è autorizzata - con nota del Magnifico Rettore prof. Vilberto Stocchi del 22 luglio 2025, trasmessa nella medesima data dall'Ufficio bandi e concorsi - a svolgere per via telematica ogni riunione necessaria all'espletamento della procedura di selezione pubblica. Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Ferrara e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della Prof.ssa Gabriella Piscopo.

La Commissione prende atto - con comunicazione a mezzo e-mail del 21 luglio 2025 ricevuta dall'Ufficio bandi e concorsi (allegato n. 1) - che tutti i Candidati alla presente procedura selettiva hanno reso formale dichiarazione di rinuncia al termine previsto per la proposizione di eventuali istanze di riconsiderazione dei componenti della Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché di rinuncia al termine dei 20 giorni relativi al preavviso per lo svolgimento del colloquio orale.

Pertanto, non sussistendo motivi ostativi, la Commissione risulta pienamente legittimata a dare avvio anticipato ai propri lavori, in conformità delle disposizioni contenute nel bando di concorso e nel rispetto della normativa vigente.

La Commissione, su invito della Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.



Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegati 2, 3 e 4).

La Presidente della Commissione di concorso, alla luce delle circostanze sopravvenute, ovvero la numerosità dei Candidati partecipanti alla selezione e l'impossibilità della Commissione di avviare e completare nel mese di agosto la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, al fine di assicurare il corretto adempimento delle procedure concorsuali, chiede la proroga dei lavori procedurali fino al **13 ottobre 2025**.

La Commissione prende atto degli adempimenti previsti dalla L. n. 240/2010, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e dal Bando, da cui rileva le seguenti fasi procedurali della selezione:

- definizione dei criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno. Nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- in seguito alla discussione pubblica e alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**.

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).



PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, in quanto trattasi di indici non riconosciuti nello specifico settore scientifico-disciplinare di questa selezione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 e in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**.

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni e alla produzione scientifica così ripartiti:



TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	5	Fino a 4 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento
		Fino a 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	Fino a 3 punti per titolarità di ciascun corso di studio di I e II livello e dottorato
		Fino a 0,5 punti per ciascuna attività senza titolarità o su Master, Scuole di specializzazione o Corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	15	Fino a 3 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
		Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Attività in campo clinico per i GSD in cui sia prevista, in relazione alla durata	//////////	////////////////////////////////////
Realizzazione di attività progettuale per i GSD in cui sia prevista	//////////	////////////////////////////////////
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento
		Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione
Titolarità di brevetti	//////////	////////////////////////////////////
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 1 punto a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca
		Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board
		Fino a 1 punto ogni partecipazione a Collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato
		Fino a 5 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale

Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	//////////	////////////////////////////////////
--	------------	--------------------------------------

PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50 (cinquanta)**, così ripartiti:

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Monografia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN) e Proceedings (con ISBN o ISSN)	8	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna voce presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011
Contributo in volume (con ISBN) (capitolo o saggio)	10	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011
Articolo in Rivista (con ISSN)	17	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque) , ripartiti in ragione della durata, della congruenza con il Settore scientifico di riferimento

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in inglese e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- comprensione del testo;
- capacità di traduzione;
- conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ufficio bandi e concorsi in data 16 luglio 2025 a mezzo e-mail, alla procedura partecipano n. 11 Candidati.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri di valutazione - preso atto della comunicazione dell'Ufficio bandi e concorsi del 21 luglio 2025 con la quale ha reso noto che tutti i Candidati alla procedura selettiva hanno formalmente rinunciato al termine del preavviso di n. 20 giorni per lo svolgimento del colloquio orale, stabilisce di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- **il giorno 2 settembre 2025, alle ore 9:30**, in via telematica, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame



analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;

- **il giorno 16 settembre 2025, alle ore 9:30**, in modalità telematica/mista, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua. I Candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica saranno convocati in presenza, presso la sede del Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma.

Successivamente ai colloqui, la Commissione si riunirà, in via telematica, per espletare e concludere le operazioni concorsuali e dichiarare il/la candidato/a vincitore/vincitrice.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dal Segretario e inviato a mezzo e-mail, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

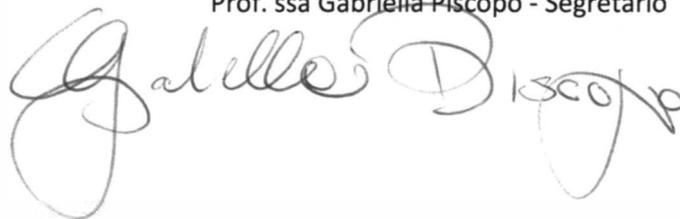
Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Gabriella Piscopo, in qualità di Segretario, firma in data odierna. Gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al Segretario le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate, allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità, che la prof.ssa Piscopo provvederà a trasmettere all'Ufficio.

La seduta è tolta alle ore 17:25.

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Gabriella Piscopo - Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gabriella Piscopo', written in a cursive style.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT, DIRITTO E GOVERNANCE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (LM-63) INDETTA CON D.R. N. 377 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24 GIUGNO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Maria Ferrara, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", nata a Napoli il 12/07/1966, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 445 del 16 luglio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 24 luglio 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Gabriella Piscopo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Napoli, 24 luglio 2025

IN FEDE

Prof. ssa Maria Ferrara
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT, DIRITTO E GOVERNANCE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (LM-63) INDETTA CON D.R. N. 377 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24 GIUGNO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Primiano Di Nauta, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia, nato a Bari il 6 ottobre 1968, nella qualità di Componente della Commissione nominata con D.R. n. 445 del 16 luglio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 24 luglio 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Gabriella Piscopo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Noicattaro (Bari), 24 luglio 2025

IN FEDE

Prof. Primiano Di Nauta

firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005

