

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024).

VERBALE N. 2

(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 18 novembre 2024, alle ore 10.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 835 del 25/09/2024 nelle persone di:

- Prof.ssa Antonella Marchetti - Presidente;
- Prof.ssa Gabriella Gilli - Componente;
- Prof.ssa Ilaria Castelli - Segretario.

La Prof.ssa Ilaria Castelli si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Gabriella Gilli si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Antonella Marchetti si trova [REDACTED].

Le professoresse sopra indicate, componenti della Commissione, sono tutte presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di riconsiliazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 07/10/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata



Università Telematica

alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 14,30, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 15,15, per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Marchetti (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	CARBONE	Agostino	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	■■■■■■■■■■	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
2	CONTE	Elisabetta	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
3	REGA	Angelo	■■■■■■■■■■	■■■■■■■■■■	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024).

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Carbone Agostino

Valutazione titoli:

Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero:
5 punti su 5 punti

Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca:
2 punti su 5 punti

Professore a contratto per insegnamenti con titolarità:
8 punti su 8 punti

Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri:
4 punti su 4 punti

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali:
1 punto su 6 punti

Insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari:
0 punti su 8 punti

Altri titoli:
4 punti su 4 punti

Punteggio totale attribuito ai titoli: 24/40

Valutazione pubblicazioni

Il Candidato Agostino Carbone presenta 12 articoli su riviste nazionali e internazionali indicizzate. Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione: punti 3 per ciascuna pubblicazione.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 36/50

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche del seguente indicatore: numero totale delle citazioni delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa. Totale: 88.

Giudizi individuali

Prof.ssa Antonella Marchetti

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con un elaborato finale su tematiche congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Il suo profilo si caratterizza per un'attività di ricerca esercitata con continuità. Ha partecipato a gruppi di ricerca e, in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali. Ha conseguito un premio per le proprie ricerche. L'attività didattica è adeguata e pertinente con il SSD oggetto del bando.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni, di buon livello scientifico e adeguata collocazione editoriale, abbastanza pertinenti con il SSD oggetto del bando.

Nel complesso, il profilo del candidato risulta idoneo alla posizione indicata dal bando.

Prof.ssa Gabriella Gilli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca con una tesi su argomenti congruenti con il SSD oggetto del bando. La sua attività di ricerca appare continuativa e premiata anche con un riconoscimento scientifico come "miglior poster scientifico". Ha partecipato come relatore a convegni. Mostra una buona attività didattica, pertinente con il SSD oggetto del bando.

Le 12 pubblicazioni presentate risultano di buon livello scientifico e abbastanza pertinenti con le tematiche ricomprese nel SSD.

Nel complesso, il profilo del candidato risulta idoneo alla posizione indicata dal bando.

Prof.ssa Ilaria Castelli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca su argomenti di pertinenza con il SSD oggetto della valutazione. Il suo profilo si caratterizza per un'attività di ricerca esercitata continuativamente, grazie anche alla partecipazione a gruppi di ricerca.



Università Telematica

La didattica, svolta sia a livello di insegnamenti sia di laboratori, è pertinente con il SSD oggetto del bando.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni, di adeguata collocazione editoriale e di buon livello scientifico, su oggetti di ricerca abbastanza pertinenti con il SSD oggetto del bando. Nel complesso, il profilo del candidato risulta idoneo alla posizione indicata dal bando.

Carbone Agostino - Giudizio collegiale

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con una tesi su temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Mostra un'attività di ricerca continuativa e di buon livello, con partecipazione a gruppi di ricerca, e a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore. Ha conseguito un premio per la propria attività di ricerca. L'attività didattica appare adeguata e congruente con il SSD oggetto del bando.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni, delle quali sette come primo autore, di buon livello scientifico e di buona collocazione editoriale, con un discreto numero di citazioni complessive, e abbastanza pertinenti con il SSD oggetto della valutazione.

Complessivamente, il profilo del candidato risulta idoneo per la posizione indicata dal bando.

2. Conte Elisabetta

Valutazione titoli

Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero:

5 punti su 5 punti

Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca:

5 punti su 5 punti

Professore a contratto per insegnamenti con titolarità:

0 punti su 8 punti

Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri:

4 punti su 4 punti

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali:

0 punti su 6 punti

Insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari:

0 punti su 8 punti

Altri titoli:

4 punti su 4 punti

Punteggio totale attribuito ai titoli: 18/40

Valutazione pubblicazioni

La candidata Elisabetta Conte presenta 12 articoli su riviste nazionali e internazionali indicizzate. Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione: punti 3 per ciascuna pubblicazione.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 36/50

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche del seguente indicatore: numero totale delle citazioni delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa. Totale: 209.

Giudizi individuali

Prof.ssa Ilaria Castelli

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con un elaborato finale su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando. L'attività di ricerca tratta oggetti pertinenti con il SSD, mostrandosi di buon livello e caratterizzata da continuità, come attestato dalle 12 pubblicazioni presentate.

Il suo impegno didattico risulta ancora acerbo.

Complessivamente, il profilo della candidata appare idoneo per la posizione indicata dal bando.

Prof.ssa Gabriella Gilli

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con un elaborato su temi congruenti con il SSD oggetto del bando. Mostra una valida attività di ricerca, esercitata con continuità e testimoniata anche dalla partecipazione come relatrice a vari convegni.

Sul piano didattico, l'attività della candidata risulta in fase nascente e ancora da consolidare. Le 12 pubblicazioni presentate sono di buon livello scientifico e appropriata collocazione editoriale, su tematiche coerenti con il SSD oggetto della presente valutazione.

Globalmente, il profilo della candidata appare idoneo per la posizione indicata dal bando.

Prof.ssa Antonella Marchetti

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca con un elaborato finale su argomenti congruenti con il SSD oggetto del bando. Mostra una valida attività di ricerca, di buon livello e continuativa. Ha partecipato come relatrice a vari congressi.



Università Telematica

La didattica appare attualmente in fase iniziale.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di buon livello scientifico e apprezzabile collocazione editoriale, coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

Complessivamente, il profilo della candidata appare idoneo per la posizione indicata dal bando.

Conte Elisabetta - Giudizio collegiale

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando. Mostra una valida attività di ricerca, continuativa e di buon livello, con la partecipazione a gruppi di ricerca, senza aver sinora svolto ruoli di direzione e/o coordinamento. Ha partecipato come relatrice a numerosi congressi. Non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca.

L'attività didattica risulta al momento iniziale, essendo limitata ad attività laboratoriali, non riconducibili a insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni, di cui quattro come primo autore e tre come ultimo autore, di buon livello scientifico, di buona collocazione editoriale, congruenti con il SSD oggetto della valutazione e con un numero molto buono di citazioni complessive.

Complessivamente, il profilo della candidata risulta idoneo per la posizione indicata dal bando.

3. Angelo Rega

Valutazione titoli

Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero:

5 punti su 5 punti

Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca:

5 punti su 5 punti

Professore a contratto per insegnamenti con titolarità:

8 punti su 8 punti

Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri:

4 punti su 4 punti

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali:

6 punti su 6 punti

Insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari:

2 punti su 8 punti

Altri titoli:

4 punti su 4 punti

Punteggio totale attribuito ai titoli: 34/40

Valutazione pubblicazioni

Il candidato Angelo Rega presenta 9 articoli su riviste nazionali e internazionali indicizzate, e 3 contributi in atti di convegno indicizzati.

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione: punti 3 a ciascuno dei 9 articoli; da 0 a 0,5 punti per i contributi in atti di convegno indicizzati, sino a un massimo di punti 1.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 28/50

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche del seguente indicatore: numero totale delle citazioni delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa.

Totale: 117.

Giudizi individuali

Prof.ssa Ilaria Castelli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con una tesi di dottorato su argomenti riconducibili al SSD oggetto della valutazione. L'impegno nella ricerca è caratterizzato da continuità, innovatività e attenzione ai risvolti applicativi dei risultati ottenuti.

L'impegno didattico, svolto recentemente anche in Università telematiche, appare costante e riguarda temi coerenti con il SSD oggetto del bando.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni, caratterizzate da buona collocazione editoriale, apprezzabile livello scientifico e congruità rispetto ai temi del SSD oggetto della valutazione.

Pertanto, il profilo del candidato risulta essere pienamente idoneo per la posizione indicata dal bando.

Prof.ssa Gabriella Gilli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca su oggetti di indagine riconducibili al SSD oggetto della valutazione. L'attività di ricerca appare decisamente adeguata e svolta anche con ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca.

L'attività didattica, anche telematica, è caratterizzata da continuità, e risulta coerente con le tematiche ricomprese nel SSD oggetto del bando.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni, di livello scientifico apprezzabile e adeguata collocazione editoriale, su temi coerenti con il SSD oggetto della valutazione.

Concludendo, il profilo del candidato è pienamente idoneo per la posizione indicata dal bando.

Prof.ssa Antonella Marchetti

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca su argomenti congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Ha svolto un'attività di ricerca valida e dagli importanti risvolti applicativi, caratterizzata da continuità dell'impegno. Ha inoltre svolto in maniera continuativa un'intensa attività didattica, anche telematica, su tematiche coerenti con il SSD oggetto della presente valutazione.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni, di apprezzabile livello scientifico e buona collocazione editoriale, su temi pertinenti con il SSD oggetto della valutazione.

In sintesi, il profilo del candidato risulta pienamente idoneo per la posizione indicata dal bando.

Rega Angelo - Giudizio collegiale

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca su temi pertinenti con il SSD oggetto della valutazione. Ha svolto con continuità un'attività di ricerca valida e dagli importanti risvolti applicativi, con direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca sui temi oggetto delle pubblicazioni. Ha inoltre svolto con continuità un'intensa attività didattica, anche in modalità erogativa telematica online, su tematiche pertinenti il SSD oggetto della presente valutazione.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni, delle quali quattro come primo autore e cinque come ultimo autore, di livello scientifico e buona collocazione editoriale, con un buon numero di citazioni complessive su temi con il SSD oggetto della valutazione.

Complessivamente, il profilo del candidato risulta pienamente idoneo per la posizione indicata dal bando.

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024).

VERBALE N. 3
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 18 novembre 2024, alle ore 15,15, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 835 del 25/09/2024 nelle persone di:

- Prof.ssa Antonella Marchetti - Presidente;
- Prof.ssa Gabriella Gilli - Componente;
- Prof.ssa Ilaria Castelli - Segretario.

La Prof.ssa Ilaria Castelli si trova a Cerro Maggiore (MI).

La Prof.ssa Gabriella Gilli si trova a Milano.

La Prof.ssa Antonella Marchetti si trova a Milano.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	AGOSTINO CARBONE	24	36	60
2	ELISABETTA CONTE	18	36	54
3	ANGELO REGA	34	28	62

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei, dichiarando il vincitore della selezione nella persona di ANGELO REGA.

La Commissione toglie la seduta alle ore 16, dando mandato alla Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Marchetti (Presidente)



Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta **ILARIA CASTELLI**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Cerro Maggiore (MI) 18/11/2024



In fede

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

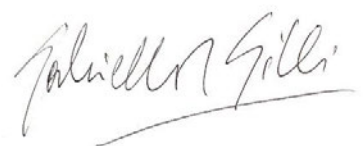
La sottoscritta Gabriella M. Gilli, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Milano 18/11/2024



In fede



PEGASO

Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il/La sottoscritta Antonella Marchetti, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Milano, 18/11/2024

In fede



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ILARIA CASTELLI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma della **Prof.ssa Antonella Marchetti**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Cerro Maggiore (MI), 18/11/2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

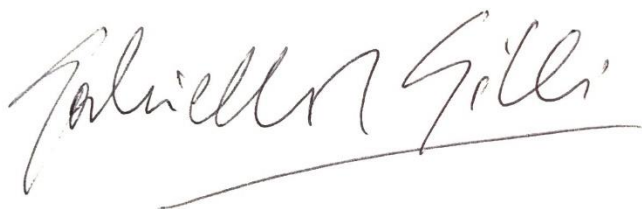
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa GILLI Gabriella M., membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 554/1PA/PSIC-02A/2024), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma della **Prof.ssa Antonella Marchetti**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Milano, 18/11/2024

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Gabriella M. Gilli', with a long horizontal line extending from the end of the signature.

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare

inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.