

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato con regime di impegno a tempo definito - 13/B3 Organizzazione aziendale - SSD SECS-P/10- Organizzazione aziendale
Codice Procedura: 17/2022

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato con regime di impegno a tempo definito - 13/B3 Organizzazione aziendale - SSD SECS-P/10- Organizzazione aziendale composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Isabella BONACCI	II [^]	SECS-P/10	Università Telematica “Universitas Mercatorum”
Mariavittoria CICELLIN	II [^]	SECS-P/10	Università degli Studi di Napoli Federico II
Alessandro HINNA	I [^]	SECS-P/10	Università degli Studi di Tor Vergata

si è riunita per la prima volta il giorno 24 ottobre 2022 alle ore 18.46 con la partecipazione in telematica dei proff. Bonacci Isabella, Cicellin Mariavittoria, Hinna Alessandro.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Hinna Alessandro e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cicellin Mariavittoria.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve" e comunque composta da non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti

punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 8
- b) fino a un massimo di 6
- c) fino a un massimo di 6
- d) fino a un massimo di 8
- e) fino a un massimo di 8
- f) fino a un massimo di 4

La valutazione dei titoli di cui ai punti precedenti sarà effettuata considerando la significatività e la rilevanza che essi assumono in riferimento alle tematiche specifiche del settore concorsuale 13/B3 e settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 di cui alla declaratoria del SC.

La Commissione attribuirà i punteggi nel modo seguente:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: punti max 8
 - eccellente rilevanza nel SC13/B3: 8 punti
 - ottima rilevanza nel SC13/B3: 6 punti
 - buona rilevanza nel SC13/B3: 5 punti
 - sufficiente rilevanza nel SC 13/B3: 3 punti
 - limitata rilevanza nel SC 13/B3: 2 punti
 - assente o nulla rilevanza nel SC13/B3: 0 punti
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punti max 6

In funzione del numero di anni accademici nel SC 13/B3, attribuendo 2 punti per ogni anno accademico di attività.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri; punti max 6
 - In funzione del numero di anni e congruenza dell'attività di formazione o di ricerca con il SC 13/B3, attribuendo 2 punti per ogni anno accademico di attività.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; punti max 8
 - In funzione del numero di progetti di ricerca congruenti con il SC 13/B3, attribuendo 2 punti per ogni progetto
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti max 8
 - In funzione del numero di relazioni congruenti con il SC 13/B3, attribuendo 2 punti per ogni relazione.

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti max 4

- In funzione del numero di premi e riconoscimenti congruenti con il SC 13/B3, attribuendo 1 punto per ogni premio e riconoscimento.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 15
- b) fino a un massimo di 15
- c) fino a un massimo di 15
- d) fino a un massimo di 15

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è pari a 5 punti, fino al massimo di 60 punti complessivi.

La Commissione dichiara, inoltre, che nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori bibliometrici, poiché in base al D.M. 120/2016 il settore concorsuale per il quale è bandita la presente procedura, è considerato un settore non bibliometrico.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato per la produzione scientifica nel suo complesso è pari a 60.

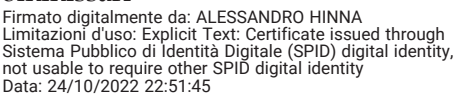
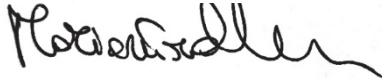
In conseguenza dei criteri e dei punteggi sopra stabiliti, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è pari a 100.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.46

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. 
Firmato digitalmente da: ALESSANDRO HINNA
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through
Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity,
not usable to require other SPID digital identity
Data: 24/10/2022 22:51:45
- Prof.ssa 
- Prof.ssa 

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Bonacci Isabella, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13-B3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P10 - nominata con D.D. n. 83 /2022 del 17 ottobre 2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Hinna, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24 ottobre 2022, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]
[REDACTED] rilasciato dal Comune di [REDACTED]

Luogo e data

Caserta, 24/10/2022

Firma

Isabella Bonacci

La sottoscritta Prof.ssa Cicellin Mariavittoria, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13-B3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P10 - nominata con D.D. n. 83 /2022 del 17 ottobre 2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Hinna, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24 ottobre 2022, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED] n. [REDACTED]
[REDACTED] rilasciato da [REDACTED] di [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

Napoli, 24/10/2022

Firma

