

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PHIL-04/A – Estetica - GSD 11/PHIL-04 - Estetica e filosofia dei linguaggi, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000210006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici.

### **RIUNIONE PRELIMINARE**

#### **VERBALE N. 1**

Il giorno 30 il mese di aprile, l'anno 2025, alle ore 13:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 183 del 22/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Damiano Cantone, Ricercatore, Università degli Studi di Udine – GSD 11/PHIL-04;
- Prof.ssa Silvia Capodivacca, Ricercatrice, Università Telematica Pegaso - GSD 11/PHIL-04;
- Prof. Marcello Ghilardi, Ordinario, Università degli Studi di Padova – GSD 11/PHIL-04.

Il Prof. Damiano Cantone si trova a Udine;  
La Prof.ssa Silvia Capodivacca si trova a Padova  
Il Prof. Marcello Ghilardi si trova a Padova.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Marcello Ghilardi ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof.ssa Silvia Capodivacca.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 7 del bando.

La Commissione, pertanto, nel determinare i criteri di valutazione tiene conto dei parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243, vale a dire:

- a) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando;
- b) originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà 20 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni presentate e 50 punti per il colloquio.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le prime 12 secondo l'ordine cronologico, sino a rientrare nel numero massimo previsto.

**Punteggio totale titoli: 20 punti, di cui:**

- ✓ Sino a punti 10 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- ✓ Sino a punti 2 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- ✓ Punti 1 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità sino a un massimo di punti 3;
- ✓ Punti 1 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 1
- ✓ Punti 1 per ogni periodo prestatato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 1
- ✓ Punti 1 per premi nazionali e internazionali sino a un massimo di 3

**Punteggio totale pubblicazioni: 30 punti, di cui:**

- ✓ da 1 a 4 punti per ciascun articolo su riviste di fascia A, sino a un massimo di punti 8
- ✓ da 1 a 3 punti per articoli su riviste scientifiche, sino a un massimo di punti 6
- ✓ da 1 a 2 punti per ciascun saggio in opera collettanea, sino a un massimo di punti 4

- ✓ da 5 a 10 punti per ciascuna monografia sino a un massimo di punti 10
- ✓ da 1 a 2 punti per i contributi in atti di convegno sino a un massimo di punti 2

Ai sensi dell'art. 7, comma 5 dell'avviso di indizione, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sosterranno un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti la tematica oggetto del bando, al fine di accertare l'attitudine alla ricerca del candidato.

La commissione valuterà, altresì, i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera, di cui all'art. 1 del bando, mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e comprensione di un testo scritto.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati e alla luce della stessa, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla discussione pubblica ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il colloquio si intende superato se il candidato consegue una votazione minima di almeno 30 su 50.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 13:25 e si riconvoca per il giorno 30 aprile 2025, alle ore 13:30, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Marcello Ghilardi e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile amministrativo del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

**LA COMMISSIONE**

Prof. Marcello Ghilardi (Presidente)



## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Damiano Cantone membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PHIL-04/A – Estetica - GSD 11/PHIL-04 - Estetica e filosofia dei linguaggi, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000210006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici, indetta con D.R. N. 150 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof Marcello Ghilardi Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Udine, 30 aprile 2025.

*Damiano Cantone*

---

(Firma)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Silvia Capodivacca, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PHIL-04/A – Estetica - GSD 11/PHIL-04 - Estetica e filosofia dei linguaggi, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000210006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici, indetta con D.R. N. 150 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Marcello Ghilardi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Padova, 30 aprile 2025



---

(Firma)