

## UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

#### VERBALE N. 3

#### COLLOQUIO

Il giorno 15, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 11:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams [REDACTED]

[REDACTED], la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 460 del 14/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Sergio Chieffi (Presidente)
- Prof.ssa Rosalba Parenti (Componente)
- Prof. Andrea Viggiano (Segretario)

Il Prof. Chieffi Sergio si trova a [REDACTED]

La Prof.ssa Rosalba Parenti si trova a [REDACTED]

Il Prof. Andrea Viggiano si trova a [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 28/06/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano tratto dal libro di testo in Inglese "Barrett,

Barman, Boitano, Brooks - Ganong's Review of Medical Physiology, Mc Graw Hill, Lange, 2016" da leggere e tradurre.

Alle ore 11,03 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata

### 1) Dott.ssa Bagnoli Sara

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La dott.ssa Bagnoli discute la sua attività scientifica mostrando maturità e competenza di buon livello; in particolare le tematiche di ricerca trattate risultano essere abbastanza attinenti al SSD BIO/09. La commissione pertanto esprime un giudizio positivo relativamente al colloquio svolto.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 11,5 punti**, di cui:

	<b>PUNTI</b>
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09. Fino a un massimo di <b>punti 7</b> (può essere conteggiato un solo dottorato);	7
b) possesso della specializzazione congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 2</b> (può essere conteggiata una sola specializzazione);	0
c) possesso del master congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 1</b> (può essere conteggiato un solo master);	0
d) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero per corsi di laurea triennali o magistrali per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.4 punti</b> per mese fino a un massimo di <b>punti 4</b> ;	0
e) svolgimento di attività di tutoraggio universitario per tesi di laurea congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per tesi fino a un massimo di <b>punti 2</b> ;	0
f) posizione universitaria di ricercatore di tipologia A, di tipologia B o di tipologia RTT per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>punti 5</b> (la posizione può essere conteggiata una sola volta);	0
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09) o partecipazione agli stessi: <b>0.3 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 3</b> ;	3
h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	

internazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09), o partecipazione agli stessi: <b>0.6 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 6</b> ;	0
i) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>1 punto</b> per partecipazione fino a un massimo di <b>punti 3</b> ;	1
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per premio/riconoscimento fino a un massimo di <b>punti 2</b> .	0,5

**Pubblicazioni scientifiche: 49,0** punti, di cui:

Titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di <b>punti 2</b>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	<b>PUNTI</b>
1. Kelmer Sacramento E et al. Reduced proteasome activity in the aging brain results in ribosome stoichiometry loss and aggregation Molecular systems biology, 16 (6), 2020, DOI: 10.15252/msb.20209596	1	1,5	1	0,5	4
2. Napoli D. et al. MiR-29 coordinates age-dependent plasticity brakes in the adult visual cortex. EMBO reports, 21(11), 2020, DOI: 10.15252/embr.202050431	1	2	1	0,5	4,5
3. Bagnoli S. and Terzibasi Tozzini Age-Dependent Regulation of Notch Family Members in the Neuronal Stem Cell Niches of the Short-Lived Killifish Nothobranchius furzeri. Frontiers in Cell and Develop-	1	2	1	1	5

mental Biology, 9, 2021, DOI: 10.3389/FCELL.2021.640958					
4. Louka A. et al. New lessons on TDP-43 from old <i>N. furzeri</i> killifish. Aging Cell, 21 (1), 2022, DOI: 10.1111/accel.13517	1	2	1	1	5
5. Bagnoli S. et al. Quantification of noradrenergic-, dopaminergic-, and tectal-neurons during aging in the short-lived killifish <i>Nothobranchius furzeri</i> . Aging Cell, 21 (9), 2022, DOI: 10.1111/accel.13689	1	2	1	1	5
6. Bagnoli S. et al. EdU and Immunofluorescence Staining of <i>Nothobranchius furzeri</i> Organotypic Cultures. Cold Spring Harbor protocols, The African Turquoise Killifish collection, 2022, DOI: 10.1101/pdb.prot107790	0,5	1	1	1	3,5
7. Bagnoli S. et al. Long-Term Brain Organotypic Cultures of the Turquoise Killifish <i>Nothobranchius</i>	0,5	1	1	1	3,5

furzeri. Cold Spring Harbor protocols, The African Turquoise Killifish collection, 2022 (12), 2022, DOI: 10.1101/pdb.prot107746					
8. Bagnoli S. et al. Localization and Characterization of Major Neurogenic Niches in the Brain of the Lesser-Spotted Dogfish Scyliorhinus canicula. International journal of molecular sciences, 24 (4), 2023, DOI: 10.3390/ijms24043650	1	2	1	1	5
9. Bagnoli S. et al. Whole-Brain Clearing and Immunofluorescence in Nothobranchius furzeri . Cold Spring Harbor protocols, The African Turquoise Killifish collection,2023, DOI: 10.1101/pdb.prot107793	0,5	1	1	1	3,5
10. Bagnoli S. et al. Immunofluorescence and Aggregosome Staining of Notho-branchius furzeri Cryosections. Cold Spring Harbor protocols, The African	0,5	1	1	1	3,5

Turquoise Killifish collection, 2023, DOI: 10.1101/pdb.prot107791					
11. Chiavacci E. et al. Distribution of Brain-Derived Neurotrophic Factor in the Brain of the Small-Spotted Catshark <i>Scyliorhinus canicula</i> , and Evolution of Neurotrophins in Basal Vertebrates. International journal of molecular sciences, 24 (11), 2023, DOI: 10.3390/ijms24119495	1	2	1	0,5	4,5
12. Bagnoli S. Protein aggregation, ageing and neurodegeneration in the emerging model <i>Nothobranchius furzeri</i> , 2021, Tesi Di Dottorato (Identificativo: e3aace00-f507-4c98-e053-3705fe0acb7e)	0	1	0	1	2

**Consistenza della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 5: punti 4**

**Giudizio prova lingua inglese: molto buono**

**Totale punteggio: 64,5**

Alle ore 11.18 viene chiamato il candidato

## 2) Dott. Di Maio Girolamo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il dott. Di Maio descrive la sua attività scientifica mostrando profonda conoscenza dei suoi ambiti di ricerca e discutendo con competenza; in particolare le tematiche di ricerca trattate risultano essere attinenti al SSD BIO/09. La commissione pertanto esprime un giudizio positivo relativamente al colloquio svolto.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 30 punti**, di cui:

	<b>PUNTI</b>
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09. Fino a un massimo di punti 7 (può essere conteggiato un solo dottorato);	7
b) possesso della specializzazione congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 2</b> (può essere conteggiata una sola specializzazione);	0
c) possesso del master congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 1</b> (può essere conteggiato un solo master);	0
d) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero per corsi di laurea triennali o magistrali per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.4 punti</b> per mese fino a un massimo di <b>punti 4</b> ;	4
e) svolgimento di attività di tutoraggio universitario per tesi di laurea congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per tesi fino a un massimo di <b>punti 2</b> ;	2
f) posizione universitaria di ricercatore di tipologia A, di tipologia B o di tipologia RTT per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>punti 5</b> (la posizione può essere conteggiata una sola volta);	5
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09) o partecipazione agli stessi: <b>0.3 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 3</b> ;	3
h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09), o partecipazione agli stessi: <b>0.6 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 6</b> ;	6
i) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>1 punto</b> per partecipazione fino a un massimo di <b>punti 3</b> ;	2
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	

internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per premio/riconoscimento fino a un massimo di <b>punti 2.</b>	1
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

**Pubblicazioni scientifiche: 57,0 punti**, di cui:

Titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di <b>punti 2</b>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	<b>PUNTI</b>
<p>1. Di Maio G et al. (2024) Irisin influences the in vitro differentiation of human mesenchymal stromal cells, promoting a tendency toward being adipogenesis. JOURNAL OF CELLULAR BIOCHEMISTRY, vol. 9, ISSN: 0730-2312, doi: 10.1002/jcb.30565</p>	1	2	1	1	5
<p>2. Ilardi CR et al. (2024) The Relationship between Executive Functions and Body Weight: Sex as a Moderating Variable, Behavioral Sciences 14, no. 3: 258. doi.org/10.3390/bs14030258</p>	1	2	1	1	5
<p>3. Sapuppo W et al. (2024) Functional Characteristics and Coping Strategies among Rugby Athletes: A Cluster Analysis Approach, JOURNAL OF PERSONALIZED</p>	1	2	1	1	5

MEDICINE, vol. 14, ISSN: 2075-4426, doi: 10.3390/jpm140302 92					
4. Di Maio G et al. (2023) Mechanisms of Transmission and Processing of Pain: A Narrative Review, INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH, vol. 20, ISSN: 1660- 4601, doi: 10.3390/ijerph20043 064	0,5	2	1	1	4,5
5. Di Maio G et al. (2022) Molecular and Physiological Effects of Browning Agents on White Adipocytes from Bone Marrow Mesenchymal Stromal Cells, INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, vol. 23, ISSN: 1422-0067, doi: 10.3390/ijms232012 151	1	2	1	1	5
6. La Marra M et al. (2022) The Negle- cted Factor in the Relationship between Executive Functioning and Obesity: The Role of Motor Control, HEALTHCARE, vol. 10, ISSN: 2227- 9032, doi: 10.3390/healthcare1 0091775	1	2	1	0,5	4,5

<p>7. Di Maio G. et al (2020) Physical activity and modification of lifestyle induce benefits on the health status ACTA MEDICA MEDITERRANEA, vol. 36, p. 1913-1919, ISSN: 0393-6384, doi: 10.19193/0393-6384_2020_3_299</p>	1	2	1	1	5
<p>8. Polito R et al. (2020) The beneficial effects of physical activity and weight loss on human colorectal carcinoma cell lines, JOURNAL OF HUMAN SPORT AND EXERCISE, vol. 15, p. S252-S260, ISSN: 1988-5202, doi: 10.14198/jhse.2020.15.Proc2.16</p>	1	2	1	0,5	4,5
<p>9. Polito R et al. (2020) The Orexin-A serum levels are strongly modulated by physical activity intervention in diabetes mellitus patients. JOURNAL OF HUMAN SPORT AND EXERCISE, vol. 15, p. S244-S251, ISSN: 1988-5202, doi: 10.14198/jhse.2020.15.Proc2.15</p>	1	2	1	0,5	4,5
<p>10. Di Maio G et al. (2021) Evaluation of Browning Agents on the White Adipogenesis of</p>	1	2	1	1	5

Bone Marrow Mesenchymal Stromal Cells: A Contribution to Fighting Obesity CELLS, vol. 10, ISSN: 2073-4409, doi: 10.3390/cells10020403					
11. La Marra M et al (2022) Higher general executive functions predicts lower body mass index by mitigating avoidance behaviors FRONTIERS IN ENDOCRINOLOGY, vol. 13, ISSN: 1664-2392, doi: 10.3389/fendo.2022.1048363	1	2	1	0,5	4,5
12. Ilardi CR et al. (2023) The assessment of executive functions to test the integrity of the nigrostriatal network: A pilot study, FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 14, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2023.1121251	1	2	1	0,5	4,5

**Consistenza della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 5: punti 5**

**Giudizio prova lingua inglese: molto buono**

**Totale punteggio: 92,0**

Alle ore 11,32 viene chiamato il candidato

### 3) Dott. Flace Paolo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il dott. Flace descrive la sua attività scientifica mostrando un buon quadro di competenze e conoscenze nei suoi ambiti scientifici di interesse; le tematiche di ricerca trattate risultano essere sufficientemente attinenti al SSD BIO/09. La commissione pertanto esprime un giudizio positivo relativamente al colloquio svolto.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 9,5 punti**, di cui:

	<b>PUNTI</b>
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09. Fino a un massimo di <b>punti 7</b> (può essere conteggiato un solo dottorato);	0
b) possesso della specializzazione congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 2</b> (può essere conteggiata una sola specializzazione);	0
c) possesso del master congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 1</b> (può essere conteggiato un solo master);	1
d) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero per corsi di laurea triennali o magistrali per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.4 punti</b> per mese fino a un massimo di <b>punti 4</b> ;	4
e) svolgimento di attività di tutoraggio universitario per tesi di laurea congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per tesi fino a un massimo di <b>punti 2</b> ;	0
f) posizione universitaria di ricercatore di tipologia A, di tipologia B o di tipologia RTT per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>punti 5</b> (la posizione può essere conteggiata una sola volta);	0
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09) o partecipazione agli stessi: <b>0.3 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 3</b> ;	3
h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09), o partecipazione agli stessi: <b>0.6 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 6</b> ;	0
i) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>1 punto</b> per partecipazione fino a un massimo di <b>punti 3</b> ;	1
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore	0,5

scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per premio/riconoscimento fino a un massimo di <b>punti 2.</b>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Pubblicazioni scientifiche: 43,5 punti**, di cui:

Titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di <b>punti 2</b>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	<b>PUNTI</b>
1. Flace P et al. A candidate projective neuron type of the cerebellar cortex: the synarmotic neuron (2024) European Journal of Histochemistry; volume 68:3954.	0,5	2	0,5	1	4
2. Bizzoca A. et al. Overall Role of Contactins Expression in Neurodevelopmental Events and Contribution to Neurological Disorders (2023) CNS and Neurological Disorders - Drug Targets; 22(8):1176-1193.	0,5	2	0,5	0,5	3,5
3. Cagiano R. et al. Neurofunctional effects in rats prenatally exposed to fluoxetine	0,5	0,5	0,5	0,5	2

(2008), European Review for Medical and Pharmacological Sciences 12 (3):137-148.					
4. Flace P et al. The Cerebellar Dopaminergic System (2021), Frontiers in Systems Neuroscience.15:6506 14.	0,5	2	1	1	4,5
5. Flace P. Multidisciplinary approach in neuroscience: A study on the human cerebellar dopaminergic system, its connections and clinical role in neurologic and psychiatric disorders Experimental and translational thesis. Tesi del Master Universitario di II livello in Neuroscienze Cliniche, A. A. 2017/2018	0	0,5	0	1	1,5
6. Flace P. et al. The neglected cerebello- limbic pathways and neuropsychological features of the cerebellum in emotion (2018) Cerebellum 17 (2): 243-246.	0,5	1	1	1	3,5
7. Flace P. et al. Calbindin-D28K immunoreactivity in the human cerebellar cortex. (2014)	1	2	0,5	1	4,5

Anatomical Record 297 (7):1306-1315.					
8. Benagiano V. et al. VAMP 2, SNAP-25A/B and syntaxin-1 in glutamatergic and GABAergic synapses of the rat cerebellar cortex. (2011) BMC Neuroscience 12:118.	1	2	1	0,5	4,5
9. Flace P. et al. Effects of develop- menttal fluoride exposure on rat ultrasonic vocaliza- tion, acoustic startle reflex and pre-pulse Inhibition (2010) European Review for Medical and Pharmacological Sciences 14 (6):507- 512	1	1	0,5	1	3,5
10. Benagiano V. et al. Effects of prenatal exposures to the CB-1 receptor agonist WIN 55212-2 and/or CO on the GABAergic neuro- nal systems of the rat cerebellar cortex (2007) Neuroscience 149 (3):592-601	1	2	1	0,5	4,5
11. Flace P. et al. Glutamic acid decar- boxylase immunorea- ctive large neuron types in the granular layer of the human	1	2	0,5	1	4,5

cerebellar cortex (2004) Anatomy and Embryology 208 (1):55-64.					
12. Errede M. et al. Differential expression of connexin 43 in foetal, adult and tumour-associated human brain endothelial cells. (2002) The Histochemical Journal, 34 (6-7):265-271.	1	1	0,5	0,5	3

**Consistenza della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 5: punti 4**

**Giudizio prova lingua inglese: molto buono**

**Totale punteggio: 57,0**

Alle ore 11,51 viene chiamata la candidata

#### **4) Dott.ssa Montanari Martina**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La dott.ssa Montanari dimostra maturità e competenza di buon livello relativamente nelle aree di ricerca trattate che risultano essere abbastanza attinenti al SSD BIO/09. La commissione pertanto esprime un giudizio positivo relativamente al colloquio svolto.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 12,5 punti**, di cui:

	<b>PUNTI</b>
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09. Fino a un massimo di <b>punti 7</b> (può essere conteggiato un solo dottorato);	7
b) possesso della specializzazione congruente con il settore	

scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 2</b> (può essere conteggiata una sola specializzazione);	0
c) possesso del master congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 1</b> (può essere conteggiato un solo master);	0
d) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero per corsi di laurea triennali o magistrali per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.4 punti</b> per mese fino a un massimo di <b>punti 4</b> ;	4
e) svolgimento di attività di tutoraggio universitario per tesi di laurea congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per tesi fino a un massimo di <b>punti 2</b> ;	0
f) posizione universitaria di ricercatore di tipologia A, di tipologia B o di tipologia RTT per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>punti 5</b> (la posizione può essere conteggiata una sola volta);	0
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09) o partecipazione agli stessi: <b>0.3 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 3</b> ;	1
h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09), o partecipazione agli stessi: <b>0.6 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 6</b> ;	0
i) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>1 punto</b> per partecipazione fino a un massimo di <b>punti 3</b> ;	0
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per premio/riconoscimento fino a un massimo di <b>punti 2</b> .	0,5

**Pubblicazioni scientifiche: 18,25 punti**, di cui:

Titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di <b>punti 2</b>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	<b>PUNTI</b>
1. Montanari M. Effects of Environmental Enrichment on Neuroinflammation, Synaptic and Behavioral Impairments in a Mouse Model of Autism Spectrum Disorder. PhD Thesis, 2024, Tor Vergata University of Rome;	0	1	0	1	2
2. Atiallah I et al. Loss-of-function of GNAL dystonia gene impairs striatal dopamine receptors-mediated adenylyl cyclase/cyclic AMP signaling pathway; El Neurobiology of Disease,2024, 191, 106403;	1	1	1	0,5	3,5

3. Montanari M et al. Two Sides of the Same Coin: Genes Involved in Neurodegeneration and Cancer Preprints;	0,5	0,25	0,25	1	2
4. Montanari M et al. Animal Models in Neuroscience: What Is the “Culture of Care”? Encyclopedia MDPI, 2024, pp. 215-223;	0,5	0,25	0,25	1	2
5. Montanari M et al. Beyond the Microbiota: Understanding the Role of the Enteric Nervous System in Parkinson’s Disease from Mice to Human Biomedicines, 2023, 11(6), 1560; Review, Open access;	0,5	0,5	0,5	1	2,5
6. Montanari M et al. Autism Spectrum Disorder: Focus on Glutamatergic Neurotransmission , International Journal of Molecular Sciences, 2022, 23(7), 3861;	0,5	0,5	0,5	1	2,5

7. Balsamo F et al. Effects Of Cognitive and Multimodal Enrichments on Early Cognitive, Emotional, Motor, And Behavioral Symptoms of a Mouse Model of Parkinson's Disease. IBRO Neuroscience Reports 15, S365-S366;	0,5	0,5	0,25	0,5	1,75
8. Sciamanna G et al. Plasticity, genetics, and epigenetics in dystonia: An update Handbook of Clinical Neurologythis, 2022, 184, pp. 199–206	0,5	0,5	0,5	0,5	2

**Consistenza della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 5: punti 2**

**Giudizio prova lingua inglese: molto buono**

**Totale punteggio: 32,75**

Alle ore 12,08 viene chiamato il candidato

### **5) Dott. Rashid Anas.**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il dott. Rashid dimostra una inadeguata conoscenza della lingua italiana. Descrive la sua attività scientifica esprimendosi soprattutto in inglese. Le tematiche di ricerca trattate appaiono relativamente attinenti al SSD BIO/09. La

commissione pertanto esprime un giudizio mediocre considerando le problematiche di linguaggio durante il colloquio svolto.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 22,0 punti**, di cui:

	<b>PUNTI</b>
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09. Fino a un massimo di <b>punti 7</b> (può essere conteggiato un solo dottorato);	7
b) possesso della specializzazione congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 2</b> (può essere conteggiata una sola specializzazione);	0
c) possesso del master congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, Fino a un massimo di <b>punti 1</b> (può essere conteggiato un solo master);	0
d) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero per corsi di laurea triennali o magistrali per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.4 punti</b> per mese fino a un massimo di <b>punti 4</b> ;	4
e) svolgimento di attività di tutoraggio universitario per tesi di laurea congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per tesi fino a un massimo di <b>punti 2</b> ;	0
f) posizione universitaria di ricercatore di tipologia A, di tipologia B o di tipologia RTT per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>punti 5</b> (la posizione può essere conteggiata una sola volta);	0
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09) o partecipazione agli stessi: <b>0.3 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 3</b> ;	3
h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09), o partecipazione agli stessi: <b>0.6 punti</b> per mese fino un massimo di <b>punti 6</b> ;	6
i) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>1 punto</b> per partecipazione fino a un massimo di <b>punti 3</b> ;	0
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: <b>0.5 punti</b> per premio/riconoscimento fino a un massimo di <b>punti 2</b> .	2

**Pubblicazioni scientifiche: 38,65 punti**, di cui:

Titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di <b>punti 2</b>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di <b>punti 1</b>	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	<b>PUNTI</b>
1) Machado de Oliveira D et al. Exercise-Induced Potentiation of the Acute Hypoxic Ventilatory Response: Neural Mechanisms and Implications for Cerebral Blood Flow Experimental Physiology 2024	1	2	1	0,5	4,5
2) Machado de Oliveira D et al. Ventilatory Response to Peripheral Chemoreflex and Muscle Metaboreflex During Static Handgrip in Healthy Humans: Evidence of Hyperadditive Integration Experimental Physiology 2023;	1	2	1	0,5	4,5

3) Rashid A and Roatta S. Hemodynamic Changes in the Temporalis and Masseter Muscles During Acute Stress in Healthy Humans European Journal of Applied Physiology 2023;	1	2	1	1	5
4) Rashid A and Roatta S. Hemodynamic Monitoring in the Human Temporalis Muscle Using Near-Infrared Spectroscopy Physiological Measurement 2023	1	1,5	1	1	4,5
5) Rashid A and Roatta S. Differential Control of Blood Flow in Masseter and Biceps Brachii Muscles During Stress Archives of Oral Biology 2022	1	1,5	1	1	4,5
6) Rashid A et al. Results of Numerical Modeling of Blood Flow in the Internal Jugular Vein Exhibiting Different Types of	0,25	0,25	0,25	1	1,75

Structures, Diagnostics 2022					
7) Rashid A et al. Does Hypnotizability Affect Neurovascular Coupling During Cognitive Tasks? Physiology and Behavior 2022	1	1	1	1	4
8) Rashid A et al. Cerebrovascular Reactivity During Visual Stimulation: Does Hypnotizability Matter? Brain Research 2022	0,5	1,5	1	1	4
9) Rashid A et al. Cerebral Blood Flow in Healthy Subjects with Different Hypnotizability Score, Brain Sciences 2022	0,5	1	1	1	3,5
10) de Oliveira CV et al. Validation, Measurement Uncertainty Estimation and Evaluation of UHPLC Greenness for Simultaneous Determination of Metoprolol Tartrate and Hydrochlorothiazide in Binary Tablet Journal of	0,1	0,1	0,1	0,5	0,8

Taibah University for Science 2024					
11) Callejo de Souza AM et al. Capillary Electrophoresis Method for Simultaneous Quantification of Hypocholesterolemic Drugs in Binary Mixture Formulation: Fast, Green, and Cost-Effective Alternative to HPLC Chromatographia 2023	0,1	0,1	0,1	0,5	0,8
12) Gavilano Fajardo FA et al. Novel Eco-Friendly Stability Indicating Capillary Zone Electrophoresis Method for Determination of Aripiprazole in Tablet Dosage Form: DoE Directed Optimization, Development and Method Validation Journal of Pharmaceutical Sciences 2022	0,1	0,1	0,1	0,5	0,8

**Consistenza della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 5: punti 3**

**Giudizio prova lingua inglese: insufficiente capacità di traduzione nella lingua italiana**

**Totale punteggio: 63,65**

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12,22 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 28/05/2024:

<b>PROG.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>TITOLI E CURRICULUM (MAX 35 PUNTI)</b>	<b>PUBBLICAZIONI (MAX. 60 PUNTI)</b>	<b>CONSISTENZA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 5 PUNTI)</b>	<b>TOT.</b>
1	Bagnoli Sara	11,5	49	4	64,5
2	Di Maio Girolamo	30	57	5	92,0
3	Flace Paolo	9,5	43,5	4	57,0
4	Montanari Martina	12,5	18,25	2	32,75
5	Rashid Anas	22	38,65	3	63,65

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso alle ore 14,30 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Sergio Chieffi (Presidente)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

**REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)**

<b>N.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>N. DI DOCUMENTO</b>
1	Bagnoli Sara	██████████
2	Comitato Antonella	ASSENTE
3	Di Maio Girolamo	██████████
4	Flace Paolo	██████████
5	Montanari Martina	██████████
6	Rashid Anas	██████████

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

#### **VERBALE N. 4**

Il giorno 15, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 14:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 460 del 14/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Sergio Chieffi (Presidente)
- Prof.ssa Rosalba Parenti (Componente)
- Prof. Andrea Viggiano (Segretario)

Il Prof. Chieffi Sergio si trova Napoli  
La Prof.ssa Rosalba Parenti si trova Catania  
Il Prof. Andrea Viggiano si trova Baronissi

La Commissione nella prima riunione del 28/05/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 24/06/2024, svoltasi dalle ore 09:30 alle ore 14:00, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 15/07/2024, dalle ore 11:00 fino alle ore 12:22, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 35 PUNTI)	PUBBLICAZIONI (MAX. 60 PUNTI)	CONSISTENZA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 5 PUNTI)	TOT.
1	Bagnoli Sara	11,5	49	4	64,5
2	Di Maio Girolamo	30	57	5	92,0
3	Flace Paolo	9,5	43,5	4	57,0
4	Montanari Martina	12,5	18,25	2	32,75
5	Rashid Anas	22	38,65	3	63,65

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) dott. Di Maio Girolamo
- 2) dott.ssa Bagnoli Sara
- 3) dott. Rashid Anas
- 4) dott. Flace Paolo
- 5) dott.ssa Montanari Martina

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 5, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo vincitore il candidato Dott. Di Maio Girolamo.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Sergio Chieffi e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 16,37 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Chieffi (Presidente) 

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosalba Parenti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 – Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Sergio Chieffi**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Catania, 15/07/2024

In fede



(firma per esteso)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Viggiano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 – Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Sergio Chieffi**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Baronissi, 15/07/2024

In fede  
*Andrea Viggiano*

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.