

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale settore concorsuale 01/B1 Informatica SSD INF/01 Informatica mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma1.

Codice Procedura: 48/2023

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 270/2023 per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 01/B1 Informatica SSD INF/01 Informatica nominata con Decreto Rettorale DR 160/2024 è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Giuseppe DE PIETRO	I [^]	INF/01	Università Telematica Pegaso
Massimo DE SANTO	I [^]	INF/01	Università degli Studi di Salerno
Salvatore GAGLIO	I [^]	ING-INF/05	Università degli Studi di Palermo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 4/06/2024 alle ore 9.30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Salvatore Gaglio e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giuseppe De Pietro.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 3/8/2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva 270/2023 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, determina i criteri di valutazione dei candidati, secondo quanto riportato all'art. 7 del DR 270/2024, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento indicato all'art. 12 del DR 270/2023. Il Presidente si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni dei Proff. Massimo De Santo e Giuseppe De Pietro (Allegato 2a,2b) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4/7/2024 alle ore 9.30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Gaglio - Presidente

Prof. Massimo De Santo - Componente

Prof. Giuseppe De Pietro - Segretario

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione esaminatrice determina i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

- congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale;
- originalità, rilievo, rigore metodologico e continuità della produzione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione decide di specificare i suddetti criteri di valutazione secondo i parametri di seguito elencati:

Attività didattica

DIDA1: Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.

Verranno valutati gli insegnamenti tenuti presso corsi di laurea magistrali e triennali, corsi di dottorato universitari, Alta Formazione e Master universitari.

La Commissione valuterà con peso maggiore

- gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini;
- gli insegnamenti dei quali si è assunta la responsabilità.

DIDA2: Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato per le quali si è assunto il ruolo di relatore, supervisore o co-supervisore e l'insieme delle attività svolte nelle attività didattiche integrative seminariali in ambito nazionale ed internazionale.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

RIC1) La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, durata temporale e della congruenza delle attività, nonché dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione e collaborazione, nonché della collaborazione con gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali.

RIC2) La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.

RIC3) La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Saranno tenuti in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura (INF/01 e affini). Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

RIC4) La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà con maggiore peso le relazioni su invito rispetto alla presentazione di contributi scientifici, oltre alla rilevanza del congresso/convegno, al volume e alla congruità delle relazioni rispetto al SSD della procedura (INF/01 e affini).

Produzione scientifica complessiva

PROD) È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori:

- intensità temporale e numero di pubblicazioni indicizzate (es. Scopus) in relazione alla durata della carriera scientifica.
- H-index (Scopus) e numero medio di citazioni normalizzate per la durata della intera carriera scientifica.

Pubblicazioni

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata sarà svolta avvalendosi anche dei seguenti indicatori bibliometrici e loro combinazioni, riferiti alla data di inizio della valutazione e all'anno di pubblicazione del contributo:

1. numero totale delle citazioni dell'articolo e numero medio citazioni per anno;
2. indice FWCI (Scopus);
3. impact factor e quartile Scimago SJR del Journal, o classificazione conferenza GII-GRIN-SCIE.

PUB1) La Commissione si esprimerà in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione facendo anche ricorso a indicatori quali l'indicizzazione in banche dati scientifiche/citazionali (WoS, Scopus) e il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati Scopus.

PUB2) La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto all'area Computer Science, SSD INF/01 (e affini).

PUB3) Verrà valutata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per tale valutazione, per le pubblicazioni su Journal si terrà conto anche del quartile Scimago SJR con specifico riferimento all'area Computer Science e all'anno di pubblicazione, mentre per le pubblicazioni a conferenza si terrà conto anche dell'indice GII-GRIN-SCIE Conference rating.

PUB4) Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione giudicherà rilevanti i casi ove l'autore sia espressamente indicato come primo autore ovvero collocato come primo nome (non alfabeticamente), come responsabile della ricerca ovvero ultimo nome (non alfabeticamente), o corresponding author. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale sarà valutato anche in relazione al numero totale dei co-autori e in relazione alla congruenza con la sua produzione scientifica complessiva.

La Commissione, come previsto dal Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici (numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch) e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando;
- valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale settore concorsuale 01/B1 Informatica SSD INF/01 Informatica mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma1.

Codice Procedura: 48/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo De Santo, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Gaglio, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 04/06/2024 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

ALLEGATO 2a AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale settore concorsuale 01/B1 Informatica SSD INF/01 Informatica mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma1.

Codice Procedura: 48/2023

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Pietro, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Gaglio, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 4/06/2024 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede