

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 08 maggio 2024, alle ore 18:00, si è riunita in presenza presso lo studio del Prof. De Pietro la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 219 del 05/04/2024 nelle persone di

- Prof. Luigi Romano - Presidente;
- Prof. Angelo Chianese, - Componente;
- Prof. Giuseppe De Pietro - Segretario.

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. (come da dichiarazioni allegate) e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 08/05/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale analisi, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si procede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa del candidato **Galteri Leonardo**.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale.

Alle ore 20.00, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per il giorno 13 Maggio 2024 alle ore 18.00 per la prosecuzione dei lavori.

Oggi, 13 maggio 2024, alle ore 18.00, si è riunita in modalità telematica mediante la piattaforma googlemeet la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 219 del 05/04/2024, in prosecuzione della seduta del 8 Maggio 2024 nelle persone di

- Prof. Luigi Romano - Presidente;
- Prof. Angelo Chianese - Componente;
- Prof. Giuseppe De Pietro - Segretario.

Il Prof. Luigi Romano si trova presso la propria abitazione.

Il Prof. Angelo Chianese, si trova presso la propria abitazione.

Il Prof. Giuseppe De Pietro si trova presso la propria abitazione.

Si procede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa del candidato **Pecorelli Francesco**.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale.

I punteggi, i giudizi individuali e il giudizio collegiale di ogni candidato sono riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 21.00, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per il giorno 15 Maggio 2024 alle ore 9.30, per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Romano (Presidente) _____

Firmato digitalmente da: Luigi Romano
Organizzazione: UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 15/05/2024 19:30:43

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Galteri	Leonardo	██████████	██████████	████████████████████
2	Pecorelli	Fabiano	██████████ ██████████	██████████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Galteri Leonardo

Valutazione titoli

- Punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Punti 2 per master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- Punti 7 per periodi continuativi di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- Punti 0 per periodi continuativi di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- Punti 9.5 per periodi, almeno semestrali, di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- Punti 3 per altri titoli considerati.

Punteggio totale attribuito ai titoli: 26.5/40

Valutazione Curriculum

- Punti 3 per la produzione scientifica complessiva;
- Punti 0 per brevetti;
- Punti 2 per la partecipazione ad editorial board;
- Punti 1 per premi.

Punteggio totale attribuito al Curriculum: 6/10

Valutazione pubblicazioni

Il candidato ha una produzione scientifica caratterizzata da ottima continuità temporale e ottimo livello in termini di collocazione editoriale. Originalità, innovatività e rigore metodologico nella produzione scientifica sono PIU' CHE BUONI.

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Pubblicazioni	Punti
Leonardo, Galteri, Lorenzo, Seidenari, Marco, Bertini, Alberto Del, Bimbo (2017). Deep Generative Adversarial Compression Artifact Removal. In: Proc. of IEEE International Conference on Computer Vision (ICCV). p. 4826-4835, IEEE	2
Leonardo Galteri, Lorenzo Seidenari, Marco Bertini, Alberto Del Bimbo (2019). Deep Universal Generative Adversarial Compression Artifact Removal. IEEE TRANSACTIONS ON MULTIMEDIA, p. 1-15	5
GALTERI, LEONARDO, SEIDENARI, LORENZO, BERTINI, MARCO, DEL BIMBO, ALBERTO (2017). Spatio-Temporal Closed-Loop Object Detection. IEEE TRANSACTIONS ON IMAGE PROCESSING	4
Galteri L., Ferrari C., Lisanti G., Berretti S., Del Bimbo A. (2019). Deep 3D morphable model refinement via progressive growing of conditional Generative Adversarial Networks. COMPUTER VISION AND IMAGE UNDERSTANDING, vol. 185, p. 31-42	4
Caldelli R, Galteri L, Amerini I, Del Bimbo A (2021). Optical Flow based CNN for detection of unlearned deepfake manipulations . PATTERN RECOGNITION LETTERS	5
Galteri L., Bertini M., Seidenari L., Uricchio T., Del Bimbo A. (2020). Increasing Video Perceptual Quality with GANs and Semantic Coding. In: MM 2020 - Proceedings of the 28th ACM International Conference on Multimedia. p. 862-870, Association for Computing Machinery computer systems 81 (2018): 516-527.	1
Claudio Ferrari, Federico Becattini, Leonardo Galteri, Alberto Del Bimbo (2022). (Compress and Restore)^N: a Robust Defense Against Adversarial Attacks on Image Classification. ACM TRANSACTIONS ON MULTIMEDIA COMPUTING, COMMUNICATIONS AND APPLICATIONS	3
Galteri, Leonardo, Seidenari, Lorenzo, Bongini, Pietro, Bertini, Marco, Bimbo, Alberto Del (2022). LANBIQUE: LANGUAGE-based Blind Image QUALITY Evaluation. ACM TRANSACTIONS ON MULTIMEDIA COMPUTING, COMMUNICATIONS AND APPLICATIONS, p. 1-19	3
Agnolucci L, Galteri L, Bertini M, Del Bimbo A (2023). Perceptual Quality Improvement in Videoconferencing using Keyframes-based GAN . IEEE TRANSACTIONS ON MULTIMEDIA	3
Fontanini, Tomaso, et al. "FrankenMask: Manipulating semantic masks with transformers for face parts editing." Pattern Recognition Letters 176	2
Agnolucci, Lorenzo, et al. "Arniqa: Learning distortion manifold for image quality assessment." Proceedings of the IEEE/CVF Winter Conference on Applications of Computer Vision. 2024	1
Agnolucci, Lorenzo, et al. "Reference-based Restoration of Digitized Analog Videotapes." Proceedings of the IEEE/CVF Winter Conference on Applications of Computer Vision. 2024	1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 34/50

Giudizi individuali

Prof. Luigi Romano

I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è OTTIMA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è PIU' CHE BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è PIU' CHE BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è PIU' CHE BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono PIU' CHE BUONI.

Prof. Angelo Chianese

I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è OTTIMA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è PIU' CHE BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono MOLTO BUONI.

Prof. Giuseppe De Pietro

I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è OTTIMA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è MOLTO BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è PIU' CHE BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è PIU' CHE BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono PIU' CHE BUONI.

Giudizio collegiale candidato Galteri Leonardo

Alla luce dei giudizi individuali e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la commissione all'unanimità rileva che il candidato presenti complessivamente pubblicazioni e titoli tali da dimostrare una posizione ampiamente riconosciuta nel panorama della ricerca per il settore concorsuale, come emerge dalla partecipazione in progetti nazionali ed internazionali e dai risultati della ricerca in termini di qualità e originalità rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

2. Pecorelli Fabiano

Valutazione titoli

- Punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Punti 2 per master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- Punti 7 per periodi continuativi di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- Punti 0 per periodi continuativi di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- Punti 7.5 per periodi, almeno semestrali, di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- Punti 1 per altri titoli considerati.

Punteggio totale attribuito ai titoli: 22.5/40

Valutazione Curriculum

- Punti 4 per la produzione scientifica complessiva;
- Punti 0 per brevetti;
- Punti 0 per la partecipazione ad editorial board;
- Punti 0 per premi.

Punteggio totale attribuito al Curriculum: 4/10

Valutazione pubblicazioni

Il candidato ha una produzione scientifica caratterizzata da ottima continuità temporale e ottimo livello in termini di collocazione editoriale. Originalità, innovatività e rigore metodologico nella produzione scientifica sono **OTTIMI**.

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Publicazione	Punti
1. Pontillo, V., Amoroso d’Aragona, D., Pecorelli, F., Di Nucci, D., Ferrucci, F., & Palomba, F. (2024). Machine learning-based test smell detection. <i>Empirical Software Engineering</i> , 29(2), 1-44.	3
2. Lambiase S, Catolino G, Pecorelli F, Tamburri D A, Palomba F, van den Heuvel WJ, Ferrucci F (2024). An Empirical Investigation Into the Influence of Software Communities’ Cultural and Geographical Dispersion on Productivity. <i>Journal of Systems and Software</i> , 208, 111878.	3
3. Lenarduzzi, V., Pecorelli, F., Saarimaki, N., Lujan, S., & Palomba, F. (2023). A critical comparison on six static analysis tools: Detection, agreement, and precision. <i>Journal of Systems and Software</i> , 198, 111575.	4
4. Pecorelli, F., Catolino, G., Ferrucci, F., De Lucia, A., & Palomba, F. (2022). Software testing and Android applications: a large-scale empirical study. <i>Empirical Software Engineering</i> , 27(2), 31.	4
5. Pecorelli, F., Lujan, S., Lenarduzzi, V., Palomba, F., & De Lucia, A. (2022). On the adequacy of static analysis warnings with respect to code smell prediction. <i>Empirical Software Engineering</i> , 27(3), 64.	4
6. De Stefano, M., Pecorelli, F., Di Nucci, D., Palomba, F., & De Lucia, A. (2022). Software engineering for quantum programming: How far are we?. <i>Journal of Systems and Software</i> , 190, 111326.	5
7. Pecorelli, F., Palomba, F., & De Lucia, A. (2021). The relation of test-related factors to software quality: A case study on apache systems. <i>Empirical Software Engineering</i> , 26, 1-42.	4
8. Pecorelli, F., Di Nucci, D., De Roover, C., & De Lucia, A. (2020). A large empirical assessment of the role of data balancing in machine-learning-based code smell detection. <i>Journal of Systems and Software</i> , 169, 110693.	5
9. Li, X., Moreschini, S., Pecorelli, F., & Taibi, D. (2022). OSSARA: abandonment risk assessment for embedded open source components. <i>IEEE Software</i> , 39(04), 48-53.	3
10. Moreschini, S., Pecorelli, F., Li, X., Naz, S., Hästbacka, D., & Taibi, D. (2022). Cloud Continuum: the definition. <i>IEEE Access</i> , 10, 131876-131886.	5
11. Pecorelli, F., & Di Nucci, D. (2021). Adaptive selection of classifiers for bug prediction: A large-scale empirical analysis of its performances and a benchmark study. <i>Science of Computer Programming</i> , 205, 102611.	1
12. De Stefano, M., Iannone, E., Pecorelli, F., & Tamburri, D. A. (2022). Impacts of software community patterns on process and product: An empirical study. <i>Science of Computer Programming</i> , 214, 102731.	1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 42/50

Giudizi individuali

Prof. Luigi Romano

I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono MOLTO BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è MOLTO BUONA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è MOLTO BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è MOLTO BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è MOLTO BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono OTTIMI.

Prof. Angelo Chianese

I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono OTTIMI. L'attività didattica svolta a livello universitario è PIU' CHE BUONA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è MOLTO BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono OTTIMI.

Prof. Giuseppe De Pietro

I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono MOLTO BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è MOLTO BUONA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è MOLTO BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è PIU' CHE BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è MOLTO BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono OTTIMI.

Giudizio collegiale candidato Pecorelli Fabiano

Alla luce dei giudizi individuali e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la commissione all'unanimità rileva che il candidato presenti complessivamente pubblicazioni e titoli tali da dimostrare una posizione adeguatamente riconosciuta nel panorama della ricerca per il settore concorsuale, come emerge principalmente dai risultati della ricerca in termini di qualità e originalità rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

Angelo Chianese

CN = Chianese Angelo

O = Università di
Napoli Federico II

C = IT

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Chianese, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Luigi Romano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli 15, maggio, 2024

Angelo Chianese

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Pietro, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Luigi Romano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Napoli

(Firma)



Giuseppe De
Pietro
15.05.2024
08:22:16
GMT+00:00

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

Angelo Chianese

CN = Chianese Angelo

O = Università di

Napoli Federico II

C = IT



PEGASO

Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il/La sottoscritto/a Angelo Chianese componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data Napoli 8 maggio 2024

In fede

Angelo Chianese



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Giuseppe De Pietro, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data Napoli 8/5/2024

In fede

(firma per esteso)



Giuseppe
De Pietro
15.05.2024
08:22:16
GMT+00:00



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Luigi Romano, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 08/05/2024

In fede

(firma digitale)

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 3
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 15 maggio 2024, alle ore 9:30, si è riunita, in seduta telematica mediante piattaforma google meet, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 219 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Luigi Romano - Presidente;
- Prof. Angelo Chianese, - Componente;
- Prof. Giuseppe De Pietro - Segretario.

Il Prof . Luigi Romano si trova presso la propria abitazione.

Il Prof. Angelo Chianese si trova presso la propria abitazione.

Il Prof. Giuseppe De Pietro si trova presso la propria abitazione.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli, Curriculum e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	CURRICULUM	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Galteri Leonardo	26.5	6	34	66.5
2	Pecorelli Fabiano	22.5	4	42	68.5

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei dichiarando il vincitore della selezione nella persona di PECORELLI FABIANO.

La Commissione toglie la seduta alle ore 10.30, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Romano (Presidente) _____

Angelo Chianese

CN = Chianese Angelo

O = Università di

Napoli Federico II

C = IT

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Chianese, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Luigi Romano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli 15, maggio, 2024

Angelo Chianese

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Pietro, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 98/1PA/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Luigi Romano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Napoli

(Firma)



Giuseppe De
Pietro
15.05.2024
08:37:57
GMT+00:00

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.