

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Agostino Accardo, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Danilo Pani, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof.ssa Silvia Francesca Storti, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione dell'Università degli Studi di Verona,

si riunisce al completo in modalità telematica (MS Teams) il giorno 25 marzo 2025, alle ore 14:00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14:05, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Giulia Fiscon,
2. Gabriela Graziani,
3. Silvia Orlandi,
4. Camilla Pierella,
5. Serena Ricci.

La candidata Alessandra Paffi non si presenta al colloquio.

Alle ore 14:20, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 1. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Giulia Fiscon di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare IBIO-01/A. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'articolo scientifico dal titolo "Multi-task coordinate attention gating network for speech emotion recognition under noisy circumstances" (<https://doi.org/10.1016/j.bspc.2025.107811>), viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14:35, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 2. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Gabriela Graziani di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare IBIO-01/A. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'articolo scientifico dal titolo "Multi-task coordinate attention gating network for speech emotion recognition under noisy circumstances" (<https://doi.org/10.1016/j.bspc.2025.107811>), viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14:50, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 3. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Silvia Orlandi di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare IBIO-01/A. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'articolo scientifico dal titolo "Multi-task coordinate attention gating network for speech emotion recognition under noisy circumstances" (<https://doi.org/10.1016/j.bspc.2025.107811>), viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:12, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 4. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Camilla Pierella di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare IBIO-01/A. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'articolo scientifico dal titolo "Multi-task coordinate attention gating network for speech emotion recognition under noisy circumstances" (<https://doi.org/10.1016/j.bspc.2025.107811>), viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:28, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 5. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Serena Ricci di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare IBIO-01/A. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'articolo scientifico dal titolo "Multi-task coordinate attention gating network for speech emotion recognition under noisy circumstances" (<https://doi.org/10.1016/j.bspc.2025.107811>), viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 16:00.

In seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

## Candidata n. 1

Giulia Fiscon

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 1**

### GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Agostino Accardo

La Candidata GIULIA FISCON ha un profilo solido, con un'attività di ricerca continua. Le sue pubblicazioni sono di alto livello e l'attività didattica è ampia e congruente. Il suo contributo individuale risulta eccellente, come dimostrato dal ruolo di autore principale nella quasi totalità dei lavori; tuttavia la congruenza con il settore disciplinare della procedura non è sempre raggiunta. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Ottimo**.

### GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Danilo Pani

La candidata GIULIA FISCON ha un curriculum di rilievo, dimostrato da un ottimo profilo pubblicatorio e diversi premi per la sua attività di ricerca. La didattica è largamente coerente con il settore. La produzione scientifica è rilevante sia quantitativamente che qualitativamente, con un contributo individuale importante chiaramente enucleabile. Le pubblicazioni sono principalmente in ambito di bioinformatica e informatica medica, spesso non su riviste di settore. La candidata espone in modo chiaro e dimostrando competenza nel suo ambito di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Ottimo**.

### GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Silvia Francesca Storti

La candidata GIULIA FISCON ha un percorso accademico robusto, con esperienze di ricerca di alto profilo e una significativa attività didattica. Le sue pubblicazioni evidenziano originalità, rigore metodologico e innovazione. Sebbene la congruenza con il settore della procedura sia parziale, la qualità complessiva della sua produzione risulta di alto livello. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Ottimo**.

**SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA**

### GIULIA FISCON

#### TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	<b>2,5 PUNTI</b> Dottorato di ricerca in Ingegneria informatica, non congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A, con una tesi su tematiche congruenti;
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15 PUNTI	<b>15 PUNTI</b> 10 punti = titolarità di 5 insegnamenti in settore congruente con quello oggetto della selezione;

		4 punti = titolarità di 4 insegnamenti in settori non congruenti con quello oggetto della selezione; 1 punto = titolarità di 1 insegnamento per corso di dottorato.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	13 PUNTI	<b>12,3 PUNTI</b> 6,3 punti = posizione di RTDa da dicembre 2021, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A 6 punti = posizione di assegnista post-dottorato per 6 anni, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	<b>0,5 PUNTI</b> 0,5 PUNTI = per partecipazioni semplici a due gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali
Titolarità di brevetti	2 PUNTI	<b>0 PUNTI</b> Non dichiara alcun brevetto
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7 PUNTI	<b>5 PUNTI</b> 3 punti = 3 relazioni su invito in congressi internazionali 2 punto = 4 partecipazioni come relatore a congressi internazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 PUNTI	<b>3 PUNTI</b> 3 punti = 3 premi per attività di ricerca
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI = 38,3</b>		

#### PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

#	TITOLO	Punteggio totale	Originalità, innovatività, rigore e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione	Apporto individuale
1	Circular RNA mediated gene regulation in human breast cancer: A bioinformatics analysis	2,56	1,25	0,8	1	1
2	Identification of Potential Repurposable Drugs in Alzheimer's Disease Exploiting a Bioinformatics Analysis	1,10	1	0,4	0,75	1
3	SPINNAKER: an R-based tool to highlight key RNA interactions in complex biological networks	1,92	1,25	0,6	1	1
4	SWIMMER: an R-based software to unveiling crucial nodes in complex biological networks	1,92	1,25	0,6	1	1
5	Comprehensive network medicine-based drug repositioning via integration of therapeutic efficacy and side effects	1,77	1,25	0,6	1	0,75

6	SAveRUNNER: A network-based algorithm for drug repurposing and its application to COVID-19	1,92	1,25	0,6	1	1
7	Assessing the impact of data-driven limitations on tracing and forecasting the outbreak dynamics of COVID-19	3,20	1,25	1	1	1
8	Drug Repurposing: A Network-based Approach to Amyotrophic Lateral Sclerosis	1,92	1,25	0,6	1	1
9	Combining EEG signal processing with supervised methods for Alzheimer's patients classification	3,20	1,25	1	1	1
10	Computational identification of specific genes for glioblastoma stem-like cells identity	2,56	1,25	0,8	1	1
11	MISSEL: a method to identify a large number of small species-specific genomic Subsequences and its application to viruses classification	1,80	1	0,6	1	1
12	CAMUR: Knowledge extraction from RNA-seq cancer data through equivalent classification rules	1,92	1,25	0,6	1	1

**Punteggio totale delle pubblicazioni presentate (max 42 punti): 26,15 PUNTI**

**Produzione scientifica complessiva (max 8 punti): 6 PUNTI**

**PUNTEGGIO TOTALE PUNTI PER PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA: 32,15 PUNTI**

**Punteggio Totale Complessivo GIULIA FISCON: 70,45 PUNTI**

#### **GIUDIZIO COLLEGALE:**

La candidata GIULIA FISCON presenta un curriculum di rilievo, caratterizzato da un'importante e continua attività di ricerca nel corso della sua carriera accademica. La sua formazione include un dottorato non completamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, ma strettamente attinente nei contenuti del progetto di ricerca. Tuttavia, il percorso post-dottorato, gli anni da assegnista di ricerca post-dottorato e l'attività di ricercatrice (RTDa) risultano pienamente congruenti con il settore. L'attività didattica della candidata è significativa, con numerosi insegnamenti nel settore IBIO-01/A e un corso di dottorato presso l'Università La Sapienza di Roma. La candidata ha avuto un coinvolgimento attivo in due gruppi di ricerca su progetti finanziati, sia a livello nazionale che internazionale, ricoprendo il ruolo di responsabile di unità locale. Ha tenuto alcune relazioni su invito in congressi internazionali e ha partecipato come relatrice a congressi internazionali. Infine, la candidata ha ricevuto tre premi per l'attività di ricerca, a riconoscimento della qualità del suo lavoro e dei risultati ottenuti nel suo settore.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, GIULIA FISCON ha presentato 12 articoli su riviste scientifiche indicizzate con una collocazione editoriale di alto livello, essendo quasi tutte classificate Q1. Le sue pubblicazioni, sebbene non completamente congruenti con il settore della procedura, si concentrano su aspetti affini di bioinformatica e sviluppo di nuovi algoritmi. Il suo apporto individuale è di alto livello, come dimostrano le posizioni di rilievo ricoperte (primo e ultimo autore) e il numero limitato di co-autori. La produzione complessiva è solida con 65 pubblicazioni (Scopus riporta un h-index di 24 e un totale di 1827 citazioni).

Dal colloquio, GIULIA FISCON ha dimostrato padronanza degli argomenti trattati e capacità di esporre con chiarezza le motivazioni delle proprie ricerche. Dalla discussione dei titoli e della produzione scientifica, non sono emersi elementi tali da modificare il giudizio preliminare definito nel verbale N. 2. La commissione valuta la candidata con un giudizio complessivo **Ottimo** e attribuisce un giudizio **Ottimo** anche per la conoscenza della lingua inglese.

#### **Candidata n. 2**

**Gabriela Graziani**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 2**

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Agostino Accardo**

La candidata GABRIELA GRAZIANI ha un profilo accademico solido, con una produzione scientifica di alta qualità, caratterizzata da un contributo individuale rilevante e pienamente congruente con il settore della procedura. Ha un ruolo molto attivo nella comunità scientifica con esperienza nel coordinamento di gruppi di ricerca e nella partecipazione a progetti finanziati. L'attività didattica, sebbene parzialmente non coerente con il settore, è comunque significativa. Il colloquio ha confermato la sua padronanza delle tematiche trattate con esposizione chiara e sicura. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Ottimo**

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Danilo Pani**

La candidata GABRIELA GRAZIANI ha un curriculum di rilievo, con un ottimo profilo pubblicatorio e diversi premi per la sua attività di ricerca. La sua esperienza didattica, sebbene con alcuni elementi non pienamente congruenti, risulta comunque significativa. La produzione scientifica è rilevante sia quantitativamente che qualitativamente, con un contributo individuale importante chiaramente enucleabile. Le pubblicazioni sono in ambito di biomateriali, su riviste di settore. La candidata espone in modo chiaro il suo percorso di ricerca e le sue attività, dimostrando ottima padronanza delle tematiche. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Ottimo**

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Silvia Francesca Storti**

La candidata GABRIELA GRAZIANI presenta un curriculum eccellente, con una produzione scientifica ampia e di elevato impatto, in cui il suo contributo individuale risulta chiaramente riconoscibile. La congruenza con il settore disciplinare è piena, e il numero di pubblicazioni in Q1 evidenzia il valore della sua ricerca. Ha un ruolo di rilievo nella comunità scientifica con ottima esperienza nel coordinamento di gruppi di ricerca e un'attiva partecipazione a progetti finanziati. Il colloquio ha messo in luce ottime capacità espositive; la candidata ha presentato con chiarezza il proprio percorso e le proprie attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Ottimo**.

**SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA**

**GABRIELA GRAZIANI**

**TITOLI (MAX 50/100)**

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	<b>0 PUNTI</b> Dottorato di ricerca in Ingegneria civile, ambientale e dei materiali, non congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A, con una tesi su tematiche non congruenti con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15 PUNTI	<b>8 PUNTI</b> 4 punti = titolarità di 2 insegnamenti in settore congruente con quello oggetto della selezione; 4 punti = titolarità di 4 insegnamenti in settori non congruenti con quello oggetto della selezione; <i>come appurato durante il colloquio</i>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	13 PUNTI	<b>9 PUNTI</b> 3,7 punti = posizione di RTDa da aprile 2023, in settore congruente con il gruppo scientifico-disciplinare IBIO-01/A 5,3 punti = posizione di assegnista post-dottorato oltre 5 anni, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	<b>3 PUNTI</b> 2 PUNTI = per direzione e coordinamento di due gruppi di ricerca a livello nazionale 1 PUNTO = per partecipazioni semplici a 4 gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali
Titolarità di brevetti	2 PUNTI	<b>1 PUNTO</b> 1 PUNTO = 1 brevetto
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7 PUNTI	<b>7 PUNTI</b> Oltre 15 relazioni su invito in congressi internazionali, e oltre 20 partecipazioni come relatore a congressi internazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 PUNTI	<b>3 PUNTI</b> 6 premi per attività di ricerca
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI = 31,0</b>		

#### PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

#	TITOLO	Punteggio totale	Originalità, innovatività, rigore e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione	Apporto individuale
1	A natural biogenic fluorapatite as a new biomaterial for orthopedics and dentistry: antibacterial activity of lingula seashell and its use for nanostructured biomimetic coatings	3,25	1,25	1	1	1

2	A natural multifunction and multiscale hierarchical matrix as a drug-eluting scaffold for biomedical applications	3,25	1,25	1	1	1
3	Customized biofilm device for antibiofilm and antibacterial screening of newly developed nanostructured silver and zinc coatings	2,75	1	1	0,75	1
4	Electrospun fibers coated with nanostructured biomimetic hydroxyapatite: A new platform for regeneration at the bone interfaces	3,25	1,25	1	1	1
5	Fabrication and characterization of biomimetic hydroxyapatite thin bone implants by direct ablation of a biogenic source	3,25	1,25	1	1	1
6	Incorporation/Enrichment of 3D Bioprinted Constructs by Biomimetic Nanoparticles: Tuning Printability and Cell Behavior in Bone Models	1,35	1	0,6	1	0,25
7	Ion-substituted calcium phosphate coatings deposited by plasma-assisted techniques: A review	2,75	0,75	1	1	1
8	Ionized jet deposition of antimicrobial and stem cell friendly silver-substituted tricalcium phosphate nanocoatings on titanium alloy	3,25	1,25	1	1	1
9	Ionized jet deposition of silver nanostructured coatings: Assessment of chemico-physical and biological behavior for application in orthopedics	3	1	1	1	1
10	Nanodecoration of electrospun polymeric fibers with nanostructured silver coatings by ionized jet deposition for antibacterial tissues	2,75	1	1	1	0,75
11	Nanostructure and biomimetics orchestrate mesenchymal stromal cell differentiation: An in vitro bioactivity study on new coatings for orthopedic applications	3	1	1	1	1
12	New strontium-based coatings show activity against pathogenic bacteria in spine infection	3	1	1	1	1

**Punteggio totale delle pubblicazioni presentate (max 42 punti): 34,85 PUNTI**

**Produzione scientifica complessiva (max 8 punti): 7 PUNTI**

**PUNTEGGIO TOTALE PUNTI PER PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA: 41,85 PUNTI**

**Punteggio Totale Complessivo GABRIELA GRAZIANI: 72,85 PUNTI**

**GIUDIZIO COLLEGALE:**

La candidata GABRIELA GRAZIANI presenta un curriculum di rilievo, caratterizzato da un'importante e costante attività di ricerca nel corso della sua carriera accademica. La sua formazione comprende un

dottorato di ricerca non congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, ma il percorso post-dottorato, gli anni da assegnista di ricerca post-dottorato e l'attività di ricercatrice (RTDa) risultano pienamente congruenti con il settore. L'attività didattica della candidata comprende due insegnamenti nel settore IBIO-01/A e altre quattro titolarità non congruenti. Durante il colloquio, tali elementi sono emersi con maggiore chiarezza, contribuendo a raffinare il giudizio preliminare definito nel verbale N. 2. La candidata ricopre un ruolo attivo e di rilievo nella comunità scientifica, con una solida esperienza nel coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale e una partecipazione significativa a progetti finanziati. Il suo contributo è attestato dalle numerose relazioni su invito e da interventi internazionali. Degni di nota anche un brevetto e diversi premi per l'attività di ricerca, a conferma della qualità e dell'impatto del suo lavoro.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, GABRIELA GRAZIANI ha presentato 12 articoli su riviste scientifiche indicizzate, tra cui una review, con una collocazione editoriale di alto livello, essendo quasi tutte classificate Q1, e apporto principale della candidata per la maggior parte dei lavori, condividendo frequentemente la posizione di primo o ultimo autore. Durante il colloquio, la candidata ha chiarito che tale condivisione di posizione è frutto di collaborazioni con altri gruppi di ricerca più clinici, sottolineando la multidisciplinarietà del suo apporto scientifico. Le sue pubblicazioni sono su riviste congruenti con il settore della procedura. La produzione complessiva è solida con 92 pubblicazioni al suo attivo (Scopus riporta un h-index pari a 25 e un numero di citazioni pari a 1604).

In sede di colloquio GABRIELA GRAZIANI ha dimostrato padronanza degli argomenti trattati e capacità di rispondere con chiarezza alle domande poste.

La commissione valuta la candidata con un giudizio complessivo **Ottimo** e attribuisce un giudizio **Ottimo** anche per la conoscenza della lingua inglese.

### **Candidata n. 3**

#### **Silvia Orlandi**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 3**

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Agostino Accardo**

La candidata SILVIA ORLANDI ha maturato un percorso accademico di alto livello, sviluppando competenze pienamente in linea con il settore concorsuale. La sua attività di ricerca si distingue per un contributo significativo, con pubblicazioni di qualità che evidenziano un forte impatto nonostante il focus su un ambito specializzato. L'esperienza didattica è ampia e perfettamente integrata con il suo percorso scientifico. Durante il colloquio ha mostrato una padronanza eccellente delle tematiche legate all'analisi e all'elaborazione dei segnali, rispondendo con sicurezza e precisione. Giudizio complessivo: **Eccellente**.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Danilo Pani**

La candidata SILVIA ORLANDI ha un curriculum importante, ottenuto in diversi anni di carriera accademica completamente coerente con il settore concorsuale e con un ottimo profilo pubblicatorio. La sua esperienza didattica è ugualmente vasta e sempre coerente col settore. La produzione scientifica è rilevante in termini di qualità e di quantità, con un buon impatto in considerazione della ricerca di nicchia che caratterizza larga parte del percorso scientifico della candidata. Le pubblicazioni sono in ambito di elaborazione e interpretazione dei segnali, principalmente relative all'analisi della voce e all'identificazione di biomarcatori digitali. Durante il colloquio denota competenza ed esperienza ottime. Giudizio complessivo: **Eccellente**

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Silvia Francesca Storti**

La candidata SILVIA ORLANDI presenta un curriculum accademico di grande rilievo, con una carriera che si sviluppata in modo completamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando. Il suo profilo scientifico è caratterizzato da un elevato numero di pubblicazioni di qualità, che si distingue per l'originalità e la rilevanza dei contributi. La produzione scientifica della candidata, pur focalizzandosi principalmente su una tematica specifica, è ampiamente riconosciuta per il suo impatto nel settore. L'esperienza didattica è ampia e congruente con il settore di riferimento. Durante il colloquio la candidata ha dimostrato un'eccellente preparazione nelle tematiche di analisi ed elaborazione dei segnali. Giudizio complessivo: **Eccellente**.

**SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA**

**SILVIA ORLANDI**

**TITOLI (MAX 50/100)**

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	<b>5 PUNTI</b> Dottorato di ricerca in Bioingegneria, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15 PUNTI	<b>15 PUNTI</b> Titolarità di 14 insegnamenti in settore congruente con quello oggetto della selezione
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	13 PUNTI	<b>13 PUNTI</b> 7,2 punti = posizione di RTDa da luglio 2021, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A 5,8 punti = posizione di assegnista post-dottorato quasi 6 anni, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	<b>4,75 PUNTI</b> 3 PUNTI = per direzione e coordinamento di due gruppi di ricerca a livello nazionale 1,75 PUNTO = per partecipazioni semplici a 7 gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali
Titolarità di brevetti	2 PUNTI	<b>1 PUNTO</b> 1 PUNTO = 1 brevetto
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7 PUNTI	<b>7 PUNTI</b> 2 relazioni su invito in congressi internazionali, e oltre 20 partecipazioni come relatore a congressi internazionali e nazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 PUNTI	<b>1 PUNTI</b> 1 premio per attività di ricerca
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI = 46,75</b>		

**PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)**

#	TITOLO	Punteggio totale	Originalità, innovatività, rigore e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione	Apporto individuale
1	Immersive VR for upper-extremity rehabilitation in patients with neurological disorders: a scoping review	2,75	0,75	1	1	1
2	Multi-modal analysis of infant cry types characterization: Acoustics, body language and brain signals	3	1	1	1	1
3	How can cry acoustics associate newborns' distress levels with neurophysiological and behavioral signals?	1,3	1,5	0,4	0,75	1
4	Electroencephalographic interbrain synchronization in children with disabilities, their parents, and neurologic music therapists	1,2	1,5	0,4	0,75	0,75
5	BioVoice: A multipurpose tool for voice analysis	3,25	1,5	1	1	0,75
6	Automated Movement Analysis to Predict Cerebral Palsy in Very Preterm Infants: An Ambispective Cohort Study	1,2	1,5	0,4	0,75	0,75
7	Automated detection and classification of basic shapes of newborn cry melody	3,25	1,25	1	1	1
8	Testing software tools for newborn cry analysis using synthetic signals	3,25	1,25	1	1	1
9	Application of Pattern Recognition Techniques to the Classification of Full-Term and Preterm Infant Cry	1,3	1,25	0,4	1	1
10	AVIM - A contactless system for infant data acquisition and analysis: Software architecture and first results	1,4	1,5	0,4	1	1
11	Classifying infant cry patterns by the Genetic Selection of a Fuzzy Model	3,5	1,5	1	1	1
12	Effective pre-processing of long term noisy audio recordings: An aid to clinical monitoring	3,5	1,5	1	1	1

**Punteggio totale delle pubblicazioni presentate (max 42 punti): 28,90 PUNTI**

**Produzione scientifica complessiva (max 8 punti): 8 PUNTI**

**PUNTEGGIO TOTALE PUNTI PER PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA: 36,90 PUNTI**

**Punteggio Totale Complessivo SILVIA ORLANDI: 83,65 PUNTI**

**GIUDIZIO COLLEGALE:**

La candidata SILVIA ORLANDI presenta un curriculum vasto, che denota una spiccata specializzazione nell'analisi del segnale vocale, ma anche capacità di spaziare in altri ambiti legati all'estrazione di biomarcatori digitali e alle BCI. La carriera accademica è lunga e costante, fin dal principio congruente con il settore concorsuale. L'attività didattica è intensa, sempre nel settore IBIO-01/A. La candidata ricopre un ruolo

attivo e di rilievo nella comunità scientifica, con una solida esperienza nel coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale e una partecipazione significativa a progetti finanziati. Il suo contributo nella comunità scientifica è attestato anche dalle numerose relazioni in convegni internazionali, incluse alcune su invito, oltre che da un premio per l'attività scientifica. L'attività di ricerca applicata è ben rappresentata da un brevetto. Per quanto riguarda la produzione scientifica, SILVIA ORLANDI ha presentato 12 articoli su riviste scientifiche indicizzate, tra cui una review, con una collocazione editoriale di alto livello, con 9 pubblicazioni Q1 e altrettante con un apporto individuale elevato. Le sue pubblicazioni sono solo in parte su riviste congruenti con il settore della procedura. La produzione complessiva è solida e con un buon impatto, in relazione all'ambito scientifico, con 63 pubblicazioni al suo attivo (Scopus riporta un h-index pari a 18 e un numero di citazioni pari a 985).

In sede di colloquio SILVIA ORLANDI ha dimostrato ottima padronanza degli argomenti trattati e capacità organizzative e di leadership.

La commissione valuta la candidata con un giudizio complessivo **Eccellente** e attribuisce un giudizio **Ottimo** per la conoscenza della lingua inglese.

#### **Candidata n. 4**

#### **Camilla Pierella**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 4**

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Agostino Accardo**

La candidata CAMILLA PIERELLA ha un profilo accademico solido e pienamente congruente col settore del concorso. La sua produzione scientifica è di ottima qualità, anch'essa pienamente congruente col settore della procedura. La produzione scientifica è di elevata qualità con un apporto individuale significativo e un buon impatto. Anche l'attività didattica risulta significativa e coerente con il settore. Il colloquio ha confermato la sua padronanza delle tematiche trattate. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Molto buono**.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Danilo Pani**

La candidata CAMILLA PIERELLA presenta un ottimo curriculum, con un buon profilo pubblicatorio e due premi per la sua attività di ricerca. Presenta una buona esperienza didattica, anche in corsi di dottorato, sempre congruente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è adeguata in numerosità e impatto, di ottima qualità, su riviste di settore o generaliste, con un contributo individuale elevato chiaramente enucleabile. Le pubblicazioni sono principalmente in ambito di controllo neuromotorio, neuroriabilitazione, e interfacce corpo-macchina. Il colloquio ha confermato la sua preparazione e capacità di analisi. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Molto buono**.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Silvia Francesca Storti**

La candidata CAMILLA PIERELLA presenta un curriculum accademico di rilievo, caratterizzato da una produzione scientifica ampia e di elevato impatto. La sua ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare, e il significativo numero di pubblicazioni in riviste di prima fascia (Q1) ne evidenzia la qualità e la rilevanza. La candidata ha maturato una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca. La candidata è co-inventrice di brevetti, che riflettono il valore innovativo e applicativo della sua ricerca nel settore. La candidata ha inoltre dimostrato ottime capacità espositive durante il colloquio, articolando in

modo chiaro e approfondito le tematiche trattate e il suo percorso di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Giudizio complessivo: **Molto buono**.

**SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA**

**CAMILLA PIERELLA**

**TITOLI (MAX 50/100)**

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	<b>5 PUNTI</b> Dottorato di ricerca in Bioingegneria, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15 PUNTI	<b>7 PUNTI</b> 4 punti = titolarità di 2 insegnamenti in settore congruente con quello oggetto della selezione; 3 punti = titolarità di 3 insegnamenti per corso di dottorato <i>come appurato durante il colloquio</i>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	13 PUNTI	<b>10,5 PUNTI</b> 4 punti = posizione di RTDa dal 2023, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A 6,5 punti = posizione di assegnista post-dottorato 6 anni e mezzo, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	<b>1 PUNTI</b> 1 PUNTO = per partecipazioni semplici a 4 gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali
Titolarità di brevetti	2 PUNTI	<b>2 PUNTO</b> 2 PUNTO = 2 brevetti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7 PUNTI	<b>3 PUNTI</b> 2,5 punti = 5 partecipazioni come relatore a congressi internazionali 0,5 punti = 2 partecipazioni come relatore a congressi nazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 PUNTI	<b>2 PUNTI</b> 2 premi per attività di ricerca
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI = 30,5</b>		

**PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)**

#	TITOLO	Punteggio totale	Originalità, innovatività, rigore e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione	Apporto individuale
1	Neuromotor Changes After a Cervical Spinal Cord Injury: Bilateral Assessment of Unilateral Tasks	1,95	1,25	0,6	1	1
2	Human motor augmentation with an extra robotic arm without functional interference	1,5	1,25	0,6	1	0,25
3	BridGE: a new system to train selective pelvis movements	1,95	1,25	0,6	1	1
4	A computer interface controlled by upper limb muscles: effects of a two weeks training on younger and older adults	3,25	1,25	1	1	1
5	Clinical, kinematic and muscle assessment of bilateral coordinated upper-limb movements following cervical spinal cord injury	3,25	1,25	1	1	1
6	Upper limb sensory-motor control during exposure to different mechanical environments in multiple sclerosis subjects with No clinical disability	3	1,25	1	0,75	1
7	A multimodal approach to capture post-stroke temporal dynamics of recovery	3,25	1,25	1	1	1
8	A hybrid Body-Machine Interface integrating signals from muscles and motions	3,25	1,5	1	1	0,75
9	The dynamics of motor learning through the formation of internal models	2,1	1,5	0,6	1	1
10	Learning new movements after paralysis: Results from a home-based study	2,6	1,25	0,8	1	1
11	Static versus dynamic decoding algorithms in a non-invasive body-machine interface	3	1,25	1	1	0,75
12	Remapping residual coordination for controlling assistive devices and recovering motor functions	1,2	1,25	0,4	0,75	1

**Punteggio totale delle pubblicazioni presentate (max 42 punti): 30,3 PUNTI**

**Produzione scientifica complessiva (max 8 punti): 3 PUNTI**

**PUNTEGGIO TOTALE PUNTI PER PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA: 33,3 PUNTI**

**Punteggio Totale Complessivo CAMILLA PIERELLA: 63,8 PUNTI**

#### **GIUDIZIO COLLEGALE:**

La candidata CAMILLA PIERELLA presenta un ottimo curriculum, che testimonia un'importante e costante attività di ricerca svolta nel corso della sua carriera accademica. La sua formazione comprende un dottorato di ricerca pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, seguito da un percorso post-dottorato come assegnista e contrattista di ricerca, anche a seguito di un grant Marie Curie, e successivamente come ricercatrice (RTDa) in ambiti pienamente congruenti con il settore. L'attività

didattica della candidata comprende due insegnamenti nel settore IBIO-01/A e altre tre titolarità per insegnamenti in corsi di dottorato. La candidata ricopre un ruolo attivo nella comunità scientifica, con una partecipazione a diversi gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali e internazionali. Il suo contributo è attestato dalle relazioni presentate a convegni nazionali e internazionali. Degni di nota anche due brevetti e due premi per l'attività di ricerca, a conferma della qualità e ricaduta del suo lavoro di ricerca. Per quanto riguarda la produzione scientifica, CAMILLA PIERELLA ha presentato 12 articoli su riviste scientifiche indicizzate, 10 dei quali classificati in Q1 e due in Q2, con una collocazione editoriale di alto livello e apporto principale della candidata nella quasi totalità dei lavori. Le sue pubblicazioni sono per la gran parte pienamente congruenti con il settore della procedura. La produzione complessiva è buona con 33 pubblicazioni al suo attivo (Scopus riporta un h-index pari a 13 e un numero di citazioni pari a 400).

In sede di colloquio CAMILLA PIERELLA ha dimostrato padronanza degli argomenti trattati e capacità di rispondere con chiarezza alle domande poste.

La commissione valuta la candidata con un giudizio complessivo **Molto Buono** e attribuisce un giudizio **Ottimo** anche per la conoscenza della lingua inglese.

#### **Candidata n. 5**

**Serena Ricci**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 5**

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Agostino Accardo**

La candidata SERENA RICCI presenta un profilo accademico di rilievo, con una formazione e un'attività didattica pienamente coerenti con il settore concorsuale. Nonostante la giovane età accademica, ha già maturato un'esperienza significativa nella ricerca, testimoniata da un numero consistente di pubblicazioni di qualità e da una partecipazione attiva alla comunità scientifica. Durante il colloquio ha dimostrato una chiara visione del proprio percorso, rispondendo con precisione e interesse alle domande. La conoscenza della lingua inglese è eccellente. Giudizio complessivo: **Molto buono**.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Danilo Pani**

La candidata SERENA RICCI è la più giovane fra le partecipanti al colloquio. Ciò nonostante, ha un ottimo curriculum, completamente incentrato sul settore concorsuale e con un buon profilo pubblicatorio. La sua esperienza didattica è ugualmente coerente col settore e adeguata. La produzione scientifica è adeguata in termini di qualità e di quantità, considerata l'anzianità accademica. Le pubblicazioni sono principalmente in ambito di realtà virtuale e aumentata e sistemi di simulazione avanzata. Durante il colloquio espone con chiarezza e partecipazione il suo percorso accademico. La conoscenza della lingua inglese è eccellente. Giudizio complessivo: **Molto buono**.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Silvia Francesca Storti**

La candidata SERENA RICCI presenta un profilo accademico solido, con una formazione e un'attività didattica congruenti con il settore scientifico. La candidata ha contribuito attivamente alla comunità scientifica, come dimostrano le molte relazioni presentate a convegni internazionali e i premi ricevuti per la qualità della sua ricerca. Recentemente è diventata PI di un progetto internazionale, traguardo che evidenzia la sua crescente leadership. La produzione scientifica della candidata è di alto livello con buon apporto della candidata, sebbene la maggior parte dei lavori sia apparsa su riviste non completamente congruenti con il settore oggetto del bando. Durante il colloquio, la candidata ha dimostrato una solida competenza, rispondendo in

modo chiaro e preciso alle domande. Nel complesso, il giudizio sulla candidata è **molto buono**, con particolare apprezzamento per la sua eccellente conoscenza della lingua inglese.

**SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA**

**SERENA RICCI**

**TITOLI (MAX 50/100)**

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	<b>5 PUNTI</b> Dottorato di ricerca in Bioingegneria e Robotica, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15 PUNTI	<b>7 PUNTI</b> 6 punti = titolarità di 3 insegnamenti in settore congruente con quello oggetto della selezione; 1 punto = titolarità di 1 insegnamento per corso di dottorato
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	13 PUNTI	<b>8,3 PUNTI</b> 6 punti = posizione di RTDa dal febbraio 2022, in settore congruente con il settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A 2,3 punti = posizione di assegnista post-dottorato per oltre 2 anni in settore congruente con il gruppo scientifico-disciplinare IBIO-01/A
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	<b>4 PUNTI</b> 2 PUNTI = per direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca a livello internazionale 2 PUNTI = per partecipazioni semplici a 8 gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali <i>come appurato durante il colloquio</i>
Titolarietà di brevetti	2 PUNTI	<b>0 PUNTI</b> Non dichiara alcun brevetto
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7 PUNTI	<b>6 PUNTI</b> 6 punti = 12 partecipazioni come relatore a congressi internazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 PUNTI	<b>3 PUNTI</b> 3 premi per attività di ricerca
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI = 33,3</b>		

**PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)**

#	TITOLO	Punteggio totale	Originalità, innovatività, rigore e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione	Apporto individuale
1	Augmented Reality for extremity hemorrhage training: a usability study	3,5	1,5	1	1	1
2	A Visuo-Haptic System for Nodule Detection Training: Insights from EEG and	1,95	1,5	0,6	0,75	1
3	Military education in extended reality (XR): learning troublesome knowledge through immersive experiential application	1,65	1	0,6	0,75	1
4	RiNeo MR: A mixed reality simulator for newborn life support training	2,8	1,5	0,8	1	1
5	The Certification Matters: A Comparative Performance Analysis of Combat Application Tourniquets versus Non-Certified CAT Look-Alike Tourniquets	1,1	1	0,4	0,75	1
6	ADRS: The new open-source accessible driving simulator for training and evaluation of driving abilities	3,25	1,25	1	1	1
7	Viewpoint: Virtual and Augmented Reality in Basic and Advanced Life Support Training	2,75	0,75	1	1	1
8	Frontal increase of beta modulation during the practice of a motor task is enhanced by visuomotor learning	1,8	1	0,8	1	0,25
9	Extended Visual Sequence Learning Leaves a Local Trace in the Spontaneous EEG	1,1	1	0,4	0,75	1
10	Neural fatigue due to intensive learning is reversed by a nap but not by quiet waking	1,2	1,25	0,4	1	0,75
11	Aging does not affect beta modulation during reaching movements	1,3	1,5	0,4	0,75	1
12	SEEG assistant: A 3DSlicer extension to support epilepsy surgery	1,65	1,5	0,6	1	0,25

**Punteggio totale delle pubblicazioni presentate (max 42 punti): 24,05 PUNTI**

**Produzione scientifica complessiva (max 8 punti): 4 PUNTI**

**PUNTEGGIO TOTALE PUNTI PER PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA: 28,05 PUNTI**

**Punteggio Totale Complessivo SERENA RICCI: 61,35 PUNTI**

#### **GIUDIZIO COLLEGALE:**

La candidata SERENA RICCI presenta un ottimo curriculum, in particolare considerando l'anzianità accademica. La sua formazione comprende un dottorato di ricerca pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, seguito da un percorso post-dottorato come assegnista e successivamente come ricercatrice (RTDa) in ambiti pienamente congruenti con il settore. L'attività didattica della candidata comprende tre insegnamenti nel settore IBIO-01/A e un insegnamento per dottorandi. La candidata rivela grande coerenza nel suo percorso scientifico, e partecipazione nella comunità di riferimento, attestata dalle diverse relazioni a convegni internazionali e da 3 premi per la propria attività di ricerca, che

attestano la qualità del suo lavoro nel settore. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali e internazionali e recentemente è diventata PI di un progetto di piccole dimensioni di una fondazione internazionale.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, SERENA RICCI ha presentato 12 articoli su riviste scientifiche indicizzate, con collocazione editoriale medio-alta e apporto principale della candidata nella quasi totalità dei lavori. Le sue pubblicazioni sono congruenti con il settore della procedura per quanto attiene ai contenuti, ma sono state presentate in larga parte in riviste non bioingegneristiche. La produzione complessiva è molto buona in relazione alla carriera, con 40 pubblicazioni al suo attivo (Scopus riporta un h-index pari a 9 e un numero di citazioni pari a 304).

In sede di colloquio SERENA RICCI ha dimostrato competenza in relazione agli argomenti trattati e ha risposto con chiarezza alle domande.

La commissione valuta la candidata con un giudizio complessivo **Molto Buono** e attribuisce un giudizio **Eccellente** in relazione alla conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Silvia Orlandi	83,65
Gabriela Graziani	72,85
Giulia Fiscon	70,45
Camilla Pierella	63,80
Serena Ricci	61,35

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa **SILVIA ORLANDI** la candidata vincitrice della presente selezione, essendo ella la candidata in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e consegnato alla Dr.ssa Emanuela Mililli, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

**Si pone in evidenza che solo il Prof. Danilo Pani firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato, ed a sottoscriverlo in originale alla prima riunione utile.**

La seduta è tolta alle ore 19:30.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Danilo Pani - Presidente

- Prof. Agostino Accardo - Membro

- Prof. Silvia Francesca Storti - Segretaria

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Agostino Accardo Professore Associato presso l'Università degli Studi di Trieste, nato a Messina, Prov. Messina, il 07/04/1955, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 101 del 19 febbraio 2025,

### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 25 marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Danilo Pani, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Trieste, 25 marzo 2025

IN FEDE

Prof. Agostino Accardo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta prof.ssa Silvia Francesca Storti, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Verona, nata a Arzignano, il 26.02.1980, nella qualità di Segretaria della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 101 del 19 febbraio 2025

### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 25 marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Danilo Pani, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Verona, 25.03.2025

IN FEDE

Prof. Silvia Francesca Storti  
