

## RELAZIONE FINALE

L'anno 2024, il giorno 12 del mese di luglio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 11/E3 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI- SSD M-PSI/05 PSICOLOGIA SOCIALE nominata con Decreto Rettorale DR 192/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Marino BONAIUTO	I <sup>^</sup>	M-PSI/05	Università di Roma La Sapienza
Paola CARDINALI	II <sup>^</sup>	M-PSI/05	Universitas Mercatorum
Uberta GANUCCI CANCELLIERI	II <sup>^</sup>	M-PSI/05	Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria

La Commissione si è riunita in modalità telematica nei seguenti giorni:

- I riunione: il giorno 12 giugno 2024 dalle ore 16,00 alle ore 17,00.
- II riunione: il giorno 19 giugno dalle ore 8,30 alle ore 12.00.
- III riunione: il giorno 12 luglio dalle ore 9,00 alle ore 20,00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando, i lavori il giorno 12 giugno 2024 e concludendoli il 12 luglio 2024.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare.

Nella seconda riunione ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Nella terza riunione ha proceduto a valutare i candidati attraverso il colloquio, attribuendo un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprimendo un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato la dott.ssa **VALTORTA Roberta Rosa** vincitrice della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate, del colloquio orale, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

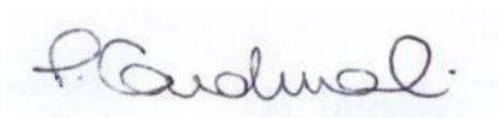
- 1) Dott.ssa VALTORTA ROBERTA ROSA (con punti 88,5)
- 2) Dott.ssa DI BATTISTA SILVIA (con punti 86,5)
- 3) Dott.ssa GRILLI SIMONA (con punti 72)
- 4) Dott. CASTRO AURELIO (con punti 65)

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marino Bonaiuto (Presidente)  
Prof.ssa Uberta Ganucci Cancellieri (Membro)  
Prof.ssa Paola Cardinali (Segretario)



Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato 3):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

## ALLEGATO A

### TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

#### **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 11/E3 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI- SSD M-PSI/05 PSICOLOGIA SOCIALE**

L'anno 2024, il giorno 12 del mese di luglio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 11/E3 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI- SSD M-PSI/05 PSICOLOGIA SOCIALE nominata con Decreto Rettorale DR 192/2024 e composta dai seguenti professori:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Fascia</b>	<b>S.S.D.</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
Marino BONAIUTO	I <sup>^</sup>	M-PSI/05	Università di Roma La Sapienza
Paola CARDINALI	II <sup>^</sup>	M-PSI/05	Universitas Mercatorum
Uberta GANUCCI CANCELLIERI	II <sup>^</sup>	M-PSI/05	Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica attraverso *Google Meet*.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,00 e, dopo aver ascoltato le presentazioni dei candidati e delle candidate e valutato l'esito del colloquio in lingua inglese, procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei/le candidati/e.

La Commissione precisa che per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni ha seguito la numerazione contenuta nell'elenco allegato alla domanda presentato da ciascun/a candidato/a.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei/le candidati/e ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei/le candidati/e.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione e un giudizio collegiale.

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M n.243/2011 all'unanimità.

**CANDIDATO: CASTRO AURELIO**

**Valutazione dei titoli**

	CASTRO AURELIO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (max 10);	9
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7);	5
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 7);	1
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 7);	3
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7);	3
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2).	1

Il candidato Aurelio Castro presenta un curriculum congruente con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

Nel corso del colloquio, il candidato ha illustrato in modo approfondito e competente il suo percorso di ricerca. L'attività didattica a livello universitario è congruente e continuativa, ma prevalentemente di tipo laboratoriale.

L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è limitata. Il candidato ha partecipato in qualità di assegnista a gruppi di ricerca, ma non ha responsabilità scientifica di progetti.

L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

I premi e i riconoscimenti dimostrano buona innovatività e impegno nel campo sociale.

In conclusione, il candidato Aurelio Castro ha dimostrato un potenziale significativo e aree di competenza che potrebbero essere ulteriormente sviluppate con esperienze più diversificate e una maggiore responsabilità in progetti di ricerca.

**Valutazione delle pubblicazioni**

Pubblicazioni presentate	A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;	B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	C. rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel

		indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;		caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
1	1,00	1,00	0,25	0,75
2	1,00	1,00	0,25	1,25
3	0,25	0,25	0,25	0,25
4	1,00	1,00	0,25	1,25
5	1,25	0,75	1,25	1,25
6	1,00	1,00	0,50	1,00
7	1,00	1,00	0,25	1,25
8	1,00	1,00	0,25	1,25
9	1,25	1,00	0,75	1,25
10	1,25	1,00	1,25	1,25
11	1,25	1,25	0,75	1,25
12	1,00	1,00	0,25	1,25

Il candidato ha dimostrato un buon apporto individuale nelle pubblicazioni, evidenziato da un'ottima originalità, innovatività e rilevanza metodologica. Tuttavia, la rilevanza scientifica delle collocazioni editoriali risulta ancora limitata; la congruenza con il settore concorsuale e le tematiche interdisciplinari è buona.

### **CANDIDATA: DI BATTISTA SILVIA**

#### **Valutazione dei titoli**

	DI BATTISTA SILVIA
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (max 10);	9
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7);	7
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 7);	3
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 7);	6
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7);	5
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2).	2

La candidata Silvia Di Battista presenta un curriculum congruente con il settore scientifico disciplinare del presente bando. Nel corso del colloquio, la candidata articola con completezza le proprie linee di ricerca. La sua formazione accademica è solida e l'esperienza didattica è di alto livello. Mostra un buon coinvolgimento

individuale in attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri. La sua partecipazione e direzione di progetti di ricerca evidenziano ulteriormente il suo impegno nel campo. L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è significativa. I premi e i riconoscimenti per l'attività di ricerca sono di ottima qualità.

In conclusione, la candidata Silvia Di Battista ha dimostrato un profilo solido e coerente con il settore scientifico disciplinare del bando, evidenziando competenze significative e un impegno attivo nella ricerca. Le sue esperienze didattiche e l'attività di ricerca la qualificano come una figura promettente nel settore concorsuale del presente bando.

### Valutazione delle pubblicazioni

	A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;	B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	C. rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
1	1,25	0,75	1,25	1,25
2	1,25	1,00	1,25	1,25
3	1,25	1,00	1,25	1,25
4	1,25	1,00	1,00	1,25
5	1,25	1,00	1,25	1,25
6	1,25	1,25	1,25	1,25
7	1,25	1,00	0,75	1,25
8	1,25	1,25	1,25	1,25
9	1,25	1,00	0,75	1,25
10	1,25	1,00	0,50	1,25
11	1,25	1,00	0,75	1,25
12	1,25	1,25	0,75	1,25

Le pubblicazioni presentano un elevato livello di originalità e innovatività, con un rigoroso approccio metodologico che ne garantisce la rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata, chiaramente definito, evidenzia una significativa

competenza nel settore, con una collocazione editoriale di prestigio che ne favorisce la diffusione nella comunità scientifica.

**CANDIDATA: SIMONA GRILLI**

**Valutazione dei titoli**

	GRILLI SIMONA
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (max 10);	9
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7);	5
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 7);	3
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 7);	6
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7);	2
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2).	1

La candidata Simona Grilli presenta un curriculum pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Durante il colloquio, ha illustrato le proprie linee di ricerca in modo chiaro e competente. L'esperienza didattica a livello universitario e la partecipazione individuale a progetti di ricerca presso istituti qualificati è congruente e continuativa. La sua partecipazione in gruppi di ricerca è buona e caratterizzata da ruoli di responsabilità; tuttavia, l'attività di relatrice a congressi e i riconoscimenti per l'attività di ricerca mostrano opportunità di sviluppo. In conclusione, la candidata Simona Grilli ha dimostrato un profilo coerente con il settore scientifico disciplinare del bando, evidenziando competenze significative e un impegno continuo nella ricerca. Le sue esperienze didattiche e di ricerca la qualificano come una figura promettente, con margini di crescita nelle attività di relatrice a congressi e nel conseguimento di riconoscimenti.

**Valutazione delle pubblicazioni**

	A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;	B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori	C. rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a
--	--	--	---	--

		scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi correlate;		lavori in collaborazione.
1	1,00	1,00	0,75	1,00
2	1,00	1,25	0,50	1,25
3	1,00	1,00	0,25	0,50
4	1,00	1,25	0,75	1,00
5	1,00	1,25	0,75	0,50
6	1,25	1,25	1,25	0,50
7	1,25	1,25	1,25	0,50
8	1,25	1,25	0,75	1,00
9	1,00	1,25	0,50	1,25
10	1,25	1,25	1,25	0,75
11	1,25	1,00	1,00	0,50
12	1,00	1,25	0,25	0,50

Le pubblicazioni evidenziano un'ottima congruenza con il settore concorsuale, mostrando un buon livello di originalità e rigore metodologico. Tuttavia, l'apporto individuale della candidata appare ancora limitato. La collocazione editoriale è di buona rilevanza, indicando una diffusione moderata all'interno della comunità scientifica. Nel complesso, l'attività di pubblicazione presenta una buona solidità, con potenzialità di miglioramento sul piano della visibilità e dell'apporto individuale.

### **CANDIDATA: VALTORTA ROBERTA ROSA**

#### **Valutazione dei titoli**

	VALTORTA ROBERTA ROSA
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (max 10);	10
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7);	6
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 7);	1
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 7);	6
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7);	7
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2).	2

La dott.ssa Roberta Rosa Valtorta presenta un curriculum pienamente congruente con il S.S.D. M-PSI/05. Nel corso del colloquio, la candidata ha articolato con completezza le proprie linee di ricerca, confermandone la pertinenza con la procedura oggetto del bando. La sua attività didattica è intensa e continuativa, dimostrando un buon



impegno nell'insegnamento universitario. L'attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, sebbene più limitata, è bilanciata da una significativa partecipazione e direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La dott.ssa Valtorta eccelle nell'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali, e ha ricevuto premi e riconoscimenti di prestigio per la sua attività di ricerca.

In conclusione, la candidata Roberta Rosa Valtorta ha dimostrato un profilo solido e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare del bando, evidenziando competenze significative e un impegno continuo nella ricerca. Le sue esperienze didattiche e di ricerca, unitamente al ripetuto riconoscimento come relatrice a congressi, la qualificano come pienamente matura per ricoprire il ruolo previsto dal bando.

### Valutazione delle pubblicazioni

	A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;	B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	C. rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
1	1,25	1,00	1,00	1,25
2	1,25	1,00	1,25	1,25
3	1,25	1,25	1,25	1,25
4	1,25	1,00	1,25	0,75
5	1,25	1,00	1,25	1,25
6	1,25	1,25	1,00	1,00
7	1,25	1,00	0,75	1,25
8	1,25	1,25	1,00	1,25
9	1,25	1,25	1,00	1,25
10	1,25	1,25	1,25	1,25
11	1,25	1,25	1,25	1,25
12	1,25	1,25	1,25	1,25

Le pubblicazioni della candidata evidenziano un ottimo apporto individuale, alta rilevanza scientifica e una piena congruenza con il settore concorsuale. I lavori presentati sono caratterizzati da originalità, innovatività e rigore metodologico,

risultando ben diffusi all'interno della comunità scientifica.

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei/le candidati/e, **dichiara vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa Valtorta Roberta Rosa.**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marino Bonaiuto (Presidente)  
Prof.ssa Uberta Ganucci Cancellieri (Membro)  
Prof.ssa Paola Cardinali (Segretario)

