

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive – GSD 06/MEDF/01 - Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - già SSD M-EDF/02 - Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 276/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 26, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 658 del 31/07/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Paolo Riccardo Brustio, Presidente;
- Prof.ssa Barbara Pellegrini, Componente;
- Prof.ssa Tatiana Moro, Segretario;

Il Prof. Paolo Riccardo Brustio trova presso [REDACTED]

La Prof.ssa Barbara Pellegrini si trova presso [REDACTED]

La Prof.ssa Tatiana Moro si trova [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**). Il candidato Russo Gabriele risulta assente mentre il candidato Rago Vincenzo risulta collegato in apertura della sessione ZOOM ma si scollega prima dell'identificazione avvenuta in apertura di seduta e non risultano ulteriori tentativi di collegamento.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 26/08/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico. A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre



selezionato tra quelli riportati in questo elenco e reperiti su PubMed, attinenti al SSD oggetto di questo bando:

1. Tønnessen E, Sandbakk Ø, Sandbakk SB, Seiler S, Haugen T. Training Session Models in Endurance Sports: A Norwegian Perspective on Best Practice Recommendations. Sports Med. 2024 Jul 16. doi: 10.1007/s40279-024-02067-4. Epub ahead of print. PMID: 39012575.
2. Buchheit M, Laursen PB. High-intensity interval training, solutions to the programming puzzle. Part II: anaerobic energy, neuromuscular load and practical applications. Sports Med. 2013 Oct;43(10):927-54. doi: 10.1007/s40279-013-0066-5. PMID: 23832851.
3. Sandbakk Ø, Haugen T, Ettema G. The Influence of Exercise Modality on Training Load Management. Int J Sports Physiol Perform. 2021 Apr 1;16(4):605-608. doi: 10.1123/ijsp.2021-0022. Epub 2021 Feb 27. PMID: 33639611.
4. Stangier C, Abel T, Mierau J, Hollmann W, Strüder HK. Effects of Cycling Versus Running Training on Sprint and Endurance Capacity in Inline Speed Skating. J Sports Sci Med. 2016 Feb 23;15(1):41-9. PMID: 26957925; PMCID: PMC4763845.

Alle ore 09.14 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato.

1) Dott. D'Angelo Emanuele

Avendo già provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha esposto in modo chiaro e completo la propria carriera accademica e di ricerca, che si è inizialmente concentrata sullo studio delle patologie croniche e della menopausa, ma con interessi anche in ambito sportivo e di performance. Il candidato ha giustificato i motivi dell'interruzione nella produzione scientifica a partire dal 2014, e dichiara di aver fondato Training Lab srl svolgendo ricerca in modo indipendente. Collabora con diversi dipartimenti dell'Università dell'Aquila in progetti di ricerca e promozione dell'attività fisica sul territorio.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 13,1/30 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6 punti
B) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5 punti
C) Realizzazione di attività progettuale	0 punti



D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2 punti
E) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,6 punti
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti

Pubblicazioni scientifiche e produzione scientifica globale: 32,7/70 punti

Articoli presentati per la valutazione	26,7 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica	6 punti

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 45,8/100

Alle ore 09.23 viene chiamato il candidato

2) Dott. Di Domenico Felice

Avendo già provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2024. Nella sua attività di ricerca ha utilizzato prevalentemente approcci di tipo ecologico-dinamico per studiare l'apprendimento motorio, con un interesse particolare per il benessere e la salute legati all'attività fisica. Attualmente lavora in diversi contesti sportivi e ha manifestato l'intenzione di ampliare le proprie analisi sugli stili di apprendimento motorio in altri ambiti sportivi.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 7,3/30 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4,2 punti
B) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0,5 punti
C) Realizzazione di attività progettuale	0 punti

D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0 punti
E) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,6 punti
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti

Pubblicazioni scientifiche e produzione scientifica globale: 32,4/70 punti

Articoli presentati per la valutazione	25,4 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica	7 punti

Giudizio prova lingua inglese: sufficiente

Totale punteggio: 39,7/100

Alle ore 09.34 viene chiamato il candidato

3) Dott. Ivaldi Marco

Avendo già provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha presentato in modo dettagliato il proprio percorso formativo presso l'Università di Torino, dimostrando competenze nell'ambito dell'analisi dei tracciati EEG per la valutazione dell'attività elettrocorticale. In particolare, ha contribuito in modo significativo all'elaborazione di algoritmi per eliminare gli artefatti da movimento e ridurre il rumore nell'analisi di sistemi multielettrodi durante compiti di postura e immaginazione del movimento. Il candidato ha condotto ricerche innovative su sport estremi, come immersioni in grotte allagate e durante la traversata transpirenaica. Ha inoltre avviato startup universitarie dedicate alla classificazione sportiva e monitoraggio della qualità dell'aria e il suo impatto sulla performance degli atleti.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 16,5/30 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6 punti
B) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 punti
C) Realizzazione di attività progettuale	0 punti

D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 punti
E) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,5 punti
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti

Pubblicazioni scientifiche e produzione scientifica globale: 30,6/70 punti

Articoli presentati per la valutazione	28,5 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2,1 punti

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 47,1/100

Alle ore 09.48 viene chiamato il candidato

4) Dott. Troisi Lopez Emahnel

Avendo già provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha illustrato un percorso di ricerca che integra lo studio di pazienti e sportivi, con un focus su praticanti di Tai Chi e corsa. La sua esperienza, anche presso la Maastricht University, in un laboratorio di magnetoencefalografia gli ha permesso di esplorare le correlazioni tra deficit neurologici e motori, con un'attenzione particolare all'analisi del cammino in individui sani, sportivi e pazienti con patologie neurodegenerative. Un aspetto di rilievo del suo lavoro è lo studio della simmetria del cammino attraverso la network analysis; l'obiettivo finale del candidato è condurre un'analisi fine dei pattern di movimento, al fine di identificare elementi cruciali per migliorare la performance motoria.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 19,4 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6 punti
B) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,2 punti
C) Realizzazione di attività progettuale	0,8 punti

D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6 punti
E) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,4 punti
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti

Publicazioni scientifiche e produzione scientifica globale: 47,8/70 punti

Articoli presentati per la valutazione	39,8 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica	8,0 punti

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 67,2/100

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 10.15 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 26/08/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX. 30 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 70 PUNTI)	TOT.
1	D' Angelo Emanuele	13,1	32,6	45,7
2	Di Domenico Felice	7,3	32,4	39,7
3	Ivaldi Marco	16,5	30,6	47,1
4	Troisi Lopez Emahnuel	19,4	47,8	67,2

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Riccardo Brustio

(Presidente)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive – GSD 06/MEDF/01 - Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - già SSD M-EDF/02 - Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 276/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	D' Angelo Emanuele	██████████
2	Di Domenico Felice	██████████
3	Ivaldi Marco	██████████
4	Troisi Lopez Emahnuel	██████████



UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive – GSD 06/MEDF/01 - Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - già SSD M-EDF/02 - Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 276/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 26, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 658 del 31/07/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Paolo Riccardo Brustio, Presidente;
- Prof.ssa Barbara Pellegrini, Componente;
- Prof.ssa Tatiana Moro, Segretario;

Il Prof. Paolo Riccardo Brustio trova presso il proprio Ufficio dell'Università di Torino

La Prof.ssa Barbara Pellegrini si trova presso il proprio Ufficio dell'Università di Verona con sede a Rovereto

La Prof.ssa Tatiana Moro si trova presso il proprio Ufficio dell'Università di Padova

La Commissione nella prima riunione del 26/08/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 17/09/2024, svoltasi dalle ore 15:00 alle ore 18:30, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 26/09/2024, dalle ore 09:00 fino alle ore 10.15, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei n. 4 candidati presenti, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cf. verbale n. 3**).



La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	D' Angelo Emanuele	13,1	32,6	45,7
2	Di Domenico Felice	7,3	32,4	39,7
3	Ivaldi Marco	16,5	30,6	47,1
4	Troisi Lopez Emahnel	19,4	47,8	67,2

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Troisi Lopez Emahnel
- 2) Ivaldi Marco
- 3) D' Angelo Emanuele
- 4) Di Domenico Felice

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 4, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo vincitore il candidato Dott. Troisi Lopez Emahnel.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Paolo Riccardo Brustio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 12.05 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE




Prof. Paolo Riccardo Brustio
(Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa TATIANA MORO, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive – GSD 06/MEDF/01 - Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - già SSD MEDF/02 - Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 276/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n.3 e 4 a firma del **Prof. Paolo Riccardo Brustio**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Padova, 26/09/2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

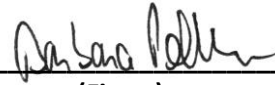
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Pellegrini, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive – GSD 06/MEDF/01 - Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - già SSD MEDF/02 - Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, nutrizione e sport (Cod. 276/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n.3 e 4 a firma del **Prof. Paolo Riccardo Brustio**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Rovereto, 26 settembre 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

