

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 01/MATH-03 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica SSD MATH-03/A Analisi matematica

Codice Procedura: 12/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale DR 35/2025 nel GSD 01/MATH-03 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica SSD MATH-03/A Analisi matematica, nominata con Decreto Rettorale DR 172/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Marco CAPONIGRO	II [^]	01/MATH-03	MATH-03/A	Università di Roma Tor Vergata
Maria Rosaria LANCIA	II [^]	01/MATH-03	MATH-03/A	Università di Roma "La Sapienza"
Michele PALLADINO	II [^]	01/MATH-03	MATH-03/A	Università degli Studi dell'Aquila

si è riunita per la prima volta il giorno 14/04/2025 alle ore 9:00 con la partecipazione telematica del Prof. Marco Caponigro, della Prof. Maria Rosaria Lancia e del Prof. Michele Palladino.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Maria Rosaria Lancia e del Segretario nella persona del Prof. Michele Palladino.

La Commissione prende visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice).

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di organizzatore e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- E. consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alle tematiche indicate nel bando, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in base alla prassi internazionalmente riconosciuta raccomandata dalle principali società scientifiche di ambito matematico (ad esempio l'Unione Matematica Italiana e la European Mathematical Society), potrà anche avvalersi degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale ma non in modo prioritario, trattandosi

di metodologie il cui uso non è ancora consolidato in ambito matematico.

La commissione stabilisce che, al fine di valutare l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, in mancanza di indicazioni specifiche, tale apporto verrà considerato come paritetico tra i vari autori come da consolidata prassi nella comunità matematica internazionale.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti, ai sensi del Bando in oggetto, art. 6, comma 3 e art. 6, comma 4.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti: fino a un massimo di **8 punti**;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di **8 punti**;
- C. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di **9 punti**;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di **4 punti**;
- E. l'attività di organizzatore e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di **8 punti**;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di **3 punti**.

La riunione è sospesa alle ore 11:59.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Maria Rosaria Lancia

Presidente

Prof. Marco Caponigro

Componente

Prof. Michele Palladino

Segretario

Firmato digitalmente da Michele Palladino
Data: 17.04.2025 21:56:17 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668

La Commissione si aggiorna alle ore 09:40 del 17/04/2025 con la partecipazione telematica del Prof. Marco Caponigro, della Prof. Maria Rosaria Lancia e del Prof. Michele Palladino.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 78 punti)

Sono assegnati un punteggio massimo di **6 punti** per ciascuna pubblicazione, definito sulla base dei criteri che vanno da A) a D), e un punteggio complessivo alla voce E).

Titoli di cui al punto:

- A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di **3 punti**. Così suddivisi: ottimo = 3 punti; molto buono = 2,5 punti; buono = 2 punti; discreto = 1 punto.
- B. Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di **1 punto**.
- C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di **1,5 punti**. Così suddivisi: ottimo = 1,5 punti; molto buono = 1 punto; buono = 0,8 punti; discreto = 0,5 punti.
- D. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di **0,5 punti**.
- E. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alle tematiche indicate nel bando, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di **6 punti**.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:25.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Maria Rosaria Lancia

Presidente

Prof. Marco Caponigro

Componente

Prof. Michele Palladino

Segretario

DICHIARAZIONE

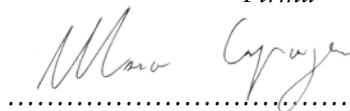
Il sottoscritto Prof. Marco Caponigro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 01/MATH-03 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica SSD MATH-03/A Analisi matematica - nominata con Decreto Rettoriale DR 172/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Palladino, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17/04/2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]
[REDACTED] rilasciato da [REDACTED].

Luogo e data

Roma 17/04/2025

Firma


.....

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Rosaria Lancia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD 01/MATH-03 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica SSD MATH-03/A Analisi matematica- nominata con D.D. N. 35 del 10/01/202512/ dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Palladino, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17/04/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]
[REDACTED] rilasciato da [REDACTED]

Roma 17/04/2025

Maria Rosaria Lancia