

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 - MISURE- Settore scientifico disciplinare IMIS-01/B – Misure elettriche ed elettroniche- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'Informazione (Cod. 433/1RTT/IMIS-01B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 04, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 09:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft TEAMS, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 733 del 21/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Carmine Landi (Presidente)
- Prof.ssa Annalisa Liccardo (Componente)
- Prof. Fabrizio Ciancetta (Segretario)

Il Prof. Carmine Landi si trova presso il proprio ufficio dell'Università della Campania.
La Prof.ssa Annalisa Liccardo si trova presso il proprio ufficio dell'Università di Napoli
Il Prof. Fabrizio Ciancetta si trova presso il proprio ufficio dell'Università dell'Aquila.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 03/09/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre (Comparison of Digitizers for High-Precision Sampling Power Meters, IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, Vol. 69, no. 6, June 2020).

Alle ore 9.35 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) Dott. Carere Federico

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Mostra ottima conoscenze delle tematiche della attività scientifica svolta, mostra ottima proprietà di linguaggio, i contenuti delle pubblicazioni presentano elementi di originalità e sono coerenti con le tematiche proprie del settore concorsuale.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 48 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
B) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
D) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
E) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
F) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
G) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	18
H) Altro (master)	0

Pubblicazioni scientifiche: 35 punti, di cui:

A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	16
B) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	8
C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4
D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	5
E) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	2

Giudizio prova lingua inglese: ottima

Totale punteggio: 83

Alle ore 9.57 viene chiamata la candidata

2) Dott.ssa Rodini Sandra

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Mostra ottima conoscenze delle tematiche della attività scientifica svolta, mostra ottima proprietà di linguaggio, i contenuti delle pubblicazioni presentano elementi di originalità e sono marginalmente coerenti con le tematiche proprie del settore concorsuale.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 40 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
B) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
D) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
E) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
F) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
G) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	18
H) Altro (master)	0

Pubblicazioni scientifiche: 21 punti, di cui:

A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	12
B) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2
C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2
D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	4
E) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	1

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 61

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 11:30 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 03/09/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 60 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 40 PUNTI)	TOT.
1	Carere Federico	48	34	82
2	Rodini Sandra	40	21	61

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11.35 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Firmato digitalmente da: Carmine Landi
Data: 04/10/2024 11:55:37

Prof. Carmine Landi _____(Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 - MISURE- Settore scientifico disciplinare IMIS-01/B – Misure elettriche ed elettroniche- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'Informazione (Cod. 433/1RTT/IMIS-01B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	N. DI DOCUMENTO
1	Carere Federico	██████████
2	Rodini sandra	██████████

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 - MISURE- Settore scientifico disciplinare IMIS-01/B – Misure elettriche ed elettroniche- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'Informazione (Cod. 433/1RTT/IMIS-01B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 04, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 11:35, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft TEAMS, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 733 del 21/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Carmine Landi (Presidente)
- Prof.ssa Annalisa Liccardo (Componente)
- Prof. Fabrizio Ciancetta (Segretario)

Il Prof. Carmine Landi si trova presso il proprio ufficio dell'Università della Campania.
La Prof.ssa Annalisa Liccardo si trova presso il proprio ufficio dell'Università di Napoli
Il Prof. Fabrizio Ciancetta si trova presso il proprio ufficio dell'Università dell'Aquila.

La Commissione nella prima riunione del 03/09/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 17/09/2024, svoltasi dalle ore 09:30 alle ore 10:26, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 2 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 04/10/2024, dalle ore 09:30 fino alle ore 11:30, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Carere Federico	48	35	83
2	Rodini Sandra	40	21	61

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) __ Carere Federico _____
- 2) __ Rodini Sandra _____

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 2 idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo vincitore il candidato Dott. Carere Federico.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Carmine Landi e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11.45 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Firmato digitalmente da: Carmine Landi
Data: 04/10/2024 11:59:02

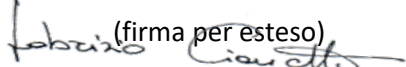
Prof. Carmine Landi (Presidente) _____

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Ciancetta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 - MISURE- Settore scientifico disciplinare IMIS-01/B – Misure elettriche ed elettroniche- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'Informazione (Cod. 433/1RTT/IMIS-01B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore. Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Carmine Landi**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
L'Aquila, 04/10/2024

In fede


(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. Liccardo Annalisa, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 - MISURE- Settore scientifico disciplinare IMIS-01/B – Misure elettriche ed elettroniche- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'Informazione (Cod. 433/1RTT/IMIS-01B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore. Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Carmine Landi**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Napoli, 04/10/2024

In fede

Firmato digitalmente da

Annalisa Liccardo

C = Università di Napoli Federico II
Data e ora della firma: 04/10/2024 11:51:44

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.