

Rapporto di Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD 2025

*Corso di Dottorato in
"Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi"*

1. Premessa

Il presente Rapporto di Riesame è stato redatto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del Dottorato (GAQPhD) del Corso di Dottorato in *Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi*. Il gruppo è composto da:

- Prof.ssa Maria Antonella Ferri, Coordinatrice del Corso di Dottorato
- Prof. Alberto Tron Alvarez, Componente GAQPhD
- Prof. Roberto Ranucci, Componente GAQPhD
- Dr.ssa Ida Giannetti, Rappresentante dottorandi

La nomina dei componenti del GAQPhD è stata formalizzata con Decreto Rettorale n. 325/2024 e successivo ampliamento con Decreto n. 153/2025.

La stesura del documento è stata condotta attraverso un'analisi delle evidenze raccolte e discussioni nelle seguenti riunioni:

- [24/11/2024] - Riunione di insediamento e avvio lavori, monitoraggio attività del dottorato e stesura bozza SUA-PhD.
- [13/02/2025] - Riunione sull'analisi delle risultanze questionari opinioni dottorandi, Monitoraggio delle attività dei dottorandi, revisione degli indicatori del PhD, analisi dei dati raccolti e commenti.
- [26/02/2025] - Riunione di chiusura lavori, Predisposizione del Progetto Formativo per il Dottorato - 41° ciclo, approvazione SUA-PhD.

Il Collegio dei Docenti ha approvato la Bozza avanzata del Rapporto di Riesame 2025 del Funzionamento del PhD nella seduta del [26/03/2025].

Il GAQPhD ha approvato il presente Rapporto di Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD - 2025 nella sua versione definitiva durante la riunione del [11/04/2025].

2. Analisi e relativi esiti della documentazione presa in esame e relative determinazioni

2.1 Stato delle azioni di miglioramento adottate e/o proposte nel precedente Riesame del funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD

Non sono state prese in considerazione azioni di miglioramento in quanto il Riesame in oggetto è il primo svolto dal Sistema di AQ a livello PhD.

2.2 Rapporto di Riesame del Piano Strategico più recente

A seguito dell'adeguamento del Piano Strategico di febbraio 2025, sono stati introdotti nuovi indicatori per monitorare in modo più accurato l'andamento del dottorato:

- **n. di Corsi di formazione specifici dedicati alla scrittura e presentazione di prodotti della ricerca:** i dati raccolti indicano l'attivazione di 2 corsi nell'a.a. 2023/24, rispetto a nessun corso attivato nell'a.a. 2022/23. Al fine di continuare nell'intento di promuovere e migliorare la qualità della produzione scientifica, l'obiettivo per il 2025 è di attivare almeno due nuovi corsi di formazione su temi specifici dedicati alla scrittura e presentazione di prodotti della ricerca, rispetto al numero totale dei corsi attivati del 2024.
- **n. di dottorandi stranieri:** i dati raccolti indicano che non sono presenti dottorandi stranieri all'interno del Corso. Questo evidenzia l'opportunità di intensificare le azioni per promuovere e valorizzare il dottorato a livello internazionale. L'obiettivo è quello di incrementare la presenza di dottorandi stranieri (prevedere almeno una nuova entrata) per il prossimo anno accademico. Questo rimane un target realizzabile attraverso iniziative mirate di internazionalizzazione.
- **n. di dottorandi che svolgono attività di ricerca all'estero:** evidenzia un significativo miglioramento, passando da 0 nell'a.a. 2022/23 a 2 nell'a.a. 2023/24. Questo aumento riflette l'avvio dei periodi di ricerca all'estero ordinariamente previsti dal programma di dottorato. Infatti, i periodi di ricerca all'estero sono stati avviati dai dottorandi del 38° ciclo nella seconda metà dell'anno accademico 2023/2024 e molti si concluderanno nell'anno accademico 2024/2025. Si prevede che al termine del 2025 il numero di dottorandi che svolgono attività all'estero aumenti di 13 unità, passando da 2 ad almeno 15 dottorandi. Tuttavia, è fondamentale promuovere ulteriormente la mobilità internazionale attraverso diversi canali, come scambi, convenzioni e accordi con istituzioni estere, per ampliare le opportunità di mobilità e crescita accademica dei dottorandi e favorire una maggiore internazionalizzazione del dottorato.

2.3 Rapporto di Riesame (del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede, del Sistema di Governo e) del Sistema di AQ più recente

Gli organi di Governo allo stato attuale non hanno avanzato alcuna proposta in merito a azioni correttive e di miglioramento da adottare in riferimento al Dottorato di Ricerca.

2.4 Documentazione relativa all'evoluzione culturale e scientifica, anche a livello internazionale, delle aree scientifiche di riferimento del PhD

L'analisi dell'evoluzione culturale e scientifica del contesto di riferimento, anche a livello internazionale, nell'ambito della Prevenzione della Crisi d'impresa ha evidenziato che

l'impostazione del Corso risulta ancora coerente con gli sviluppi del settore, senza necessità di ulteriori integrazioni.

2.5 Esiti della consultazione delle parti interessate esterne

2.5.1 – Consultazioni con il Comitato Proponente e il Comitato per le Consultazioni con le Parti Sociali, Economiche e Produttive

Dalle consultazioni con i membri dei *Comitato Proponente* e il *Comitato per le Consultazioni con le Parti Sociali, Economiche e Produttive* dei Corsi di Dottorato presenti durante il Collegio dei docenti del 03/02/2025, in vista del prossimo accreditamento relativo al 41° ciclo, è emerso che il Corso di Dottorato in “*Gestione finanziaria d’impresa e prevenzione della crisi*” così come strutturato risulta essere ben calibrato rispetto alle esigenze operative delle imprese e adeguato nel rispondere alle attuali dinamiche di sviluppo economico, risultando fortemente attrattivo per il sistema produttivo. Tenuto conto della natura del corso che integra saperi giuridici ed economici, si suggerisce, tuttavia, di rafforzare ulteriormente la componente economico-finanziaria al fine di fornire maggiori strumenti analitici e gestionali al fine di garantire una più agevole lettura degli indicatori di squilibrio e una più efficace applicazione delle logiche previste dal nuovo D.Lgs. 83/2022, in materia di prevenzione e gestione della crisi d’impresa.

A tal proposito il Collegio dei Docenti in vista dell’accreditamento del 41° ciclo, ha rimodulato alcuni insegnamenti (si prenda ad esempio *L’analisi economica e finanziaria del bilancio per la prevenzione della crisi; Redazione di un piano di risanamento: aspetti economici, patrimoniali e finanziari; L’attestazione dei piani di risanamento sottesi alle procedure di composizione concordata della crisi; La transazione fiscale nel codice della crisi e nella composizione negoziata della crisi*) nonché ha rivisto la presenza di eventuali verifiche finali su insegnamenti specifici.

Il confronto con i membri dei *Comitato Proponente* e il *Comitato per le Consultazioni con le Parti Sociali, Economiche e Produttive* continueranno al fine di garantire un costante miglioramento dell’offerta formativa dottorale anche in considerazione del mondo professionale.

2.5.2 – Consultazioni con l’Advisory Board dei Dottorati di Ricerca

Secondo il “*Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari*” è prevista, inoltre, la presenza di un Board of Advisors (AB) composto da professionisti esperti nel settore e da personalità accademiche provenienti da altre università italiane o internazionali, al fine di fornire un valido contributo per il sistema di monitoraggio AVA3 ed un supporto per il continuo sviluppo dei corsi di Dottorato di ricerca.

Nella seduta del 31 ottobre 2024 del Consiglio di amministrazione di Ateneo, su proposta del Senato Accademico, è stato nominato l’Advisory Board dei Dottorati di Ricerca con la seguente composizione:

- **Prof. Mario Morcellini**, Professore emerito di Comunicazione e processi culturali presso l’Università la Sapienza di Roma - ambito sociologico;
- **Prof. Roberto Pardolesi**, Professore emerito di Diritto comparato presso l’Università Luiss Guido Carli - ambito giuridico;
- **Prof. Luigi Carrino**, Professore in quiescenza di Tecnologie e Sistemi di Lavorazione - ambito ingegneristico;

- **Dr. Raffaello Bronzini**, Dirigente della struttura organizzativa: Nucleo di Coordinamento delle attività di analisi, studio e ricerca (N.C.A.R.) del Ministero dell'Università e della Ricerca - ambito economico;
- **Prof. Pier Giovanni Bresciani**, presidente SIPLO (Società italiana di psicologia del lavoro e dell'organizzazione) – ambito psicologico.

L'incontro con Advisory Board si è svolto in data 19/03/2025 per indicazioni di indirizzo del Corso di Dottorato sulla base anche dei contenuti espressi nella SUA-PhD. Dalla riunione è emerso un generale e deciso apprezzamento del Corso e nessuna criticità è stata osservata tali da richiedere azioni correttive o di miglioramento, confermando l'adeguatezza dell'attuale impostazione del dottorato rispetto alle esigenze del mondo accademico e industriale. Nel prossimo futuro, si continuerà a monitorare costantemente il confronto con le parti esterne per garantire un allineamento continuo del percorso formativo con le evoluzioni del settore.

2.6 Suggerimenti e proposte di miglioramento delle parti interessate interne (docenti, ricercatori, assegnisti, dottorandi e dottori di ricerca, personale TA)

In seguito ai contributi raccolti dal GAQPhD durante le riunioni (vedasi verbali degli incontri del 20/11/2024, 13/02/2025, 26/02/2025), la rappresentante degli studenti ha espresso la soddisfazione dei dottorandi per le attività didattiche, inclusi i laboratori, i project work e gli eventi svolti presso la sede dell'Universitas Mercatorum durante l'Anno Accademico. Tuttavia, a seguito di interlocuzioni con i colleghi del corso, porta all'attenzione del GAQPhD l'esigenza di disporre di spazi condivisi per facilitare incontri periodici tra gli studenti del Dottorato, con l'obiettivo di favorire una maggiore collaborazione e scambio. Al fine di garantire una maggiore internazionalizzazione, si auspica un potenziamento dell'offerta formativa attraverso l'organizzazione di incontri tematici condotti da docenti provenienti da istituzioni accademiche estere. Tali momenti di confronto rappresenterebbero non solo preziose occasioni di scambio culturale e scientifico, ma anche opportunità strategiche per avviare nuove collaborazioni accademiche e consolidare la padronanza delle lingue straniere in un contesto specialistico e interdisciplinare. Infine, è emersa l'esigenza di potenziare la Biblioteca Digitale, in particolare per la consultazione di riviste scientifiche nazionali e internazionali, ma anche di accedere a una gamma più ampia di articoli scientifici e banche dati di ricerca, al fine di supportare in modo più efficace la loro attività di ricerca. In risposta a queste esigenze, è stato messo a disposizione uno spazio dedicato ai dottorandi, denominato *Officina Mercatorum* e sito in Piazza Costaguti, n. 17/A, Roma - 00186, e sono stati potenziati gli incontri periodici (vedasi Progress Meeting e Symposium di fine anno) risultando quindi un'occasione di scambio tra dottorandi volto a favorire il confronto di esperienze all'interno del percorso di dottorato. Inoltre, sono state avviate già dall'a.a. 2023/2024 la condivisione di eventi e convegni scientifici di livello internazionale, ma anche la partecipazione a convegni e gruppi di ricerca che vedono tra i partecipanti docenti o esperti internazionali in materia. Tra questi annoveriamo l'*Indagine GEM (Global Entrepreneurship Monitor)* costituisce la più estesa rilevazione dell'attività imprenditoriale a livello internazionale (link: <https://www.gemconsortium.org/>) nella quale Universitas Mercatorum finanzia e coordina il team che in Italia svolge l'indagine. Le conferenze per l'Indagine GEM a cui hanno partecipato i dottorandi sono state organizzate a Roma il 16 aprile 2024 e 12 maggio 2025. Le azioni per promuovere l'internazionalizzazione nel Corso di Dottorato proseguiranno anche con l'inserimento di seminari tematici con ospiti internazionali. Per quanto riguarda la richiesta relativa alla biblioteca, il tema è stato preso in considerazione e sarà oggetto di ulteriori approfondimenti. Ad ogni modo, il monitoraggio dell'efficacia di queste azioni proseguirà nei prossimi mesi per garantire un costante miglioramento della qualità del dottorato. Infine, sulla base dei contributi raccolti con le parti

interessate, inclusi quelli emersi nel verbale del Collegio dei docenti del 03/02/2025, è stata perfezionata la strutturazione dei contenuti delle attività formative e ottimizzata l'organizzazione delle prove di verifica in vista della progettazione del 41° ciclo. La nuova configurazione del percorso formativo è stata concepita con l'obiettivo di accogliere pienamente la dualità economica e giuridica che caratterizza il corso di dottorato, valorizzandone l'integrazione e la complementarietà. Particolare attenzione è stata dedicata a garantire un'esperienza formativa più efficace, coerente e inclusiva, capace di rispondere in modo mirato alle diverse esigenze e agli interessi dei dottorandi provenienti da entrambi gli ambiti disciplinari.

2.7 SUA-PhD più recente

Nella SUA-PhD non sono state esplicitamente indicate azioni di miglioramento ulteriori in aggiunta a quelle derivate da altre fonti di monitoraggio dettagliate nel presente documento di Riesame. Per maggiori dettagli si rimanda al documento allegato "SUA-PhD - 2024".

2.8 Esiti del Monitoraggio dell'Efficacia del Sistema di AQ a livello PhD

2.8.1 - Indicatori del PhD

La tabella riportata di seguito pone a confronto gli indicatori estrapolati dal Cruscotto del sistema universitario ANVUR (dati aggiornati al 25/02/2025 - ultimi dati disponibili) con i dati reperibili presso gli archivi della segreteria di Ateneo (dati aggiornati al 30/03/2025 - ultimi dati disponibili).

Indicatori per l'accreditamento periodico del PhD	DATI DAL CRUSCOTTO SISTEMA UNIVERSITARIO ANVUR								DATI DI ATENEIO	
	Valore PhD		Valore nazionale tradizionali		Valore macroregionale		Valore nazionale telematiche		Valore PhD	
	31/12/2022	31/12/2023	31/12/2022	31/12/2023	31/12/2022	31/12/2023	31/12/2022	31/12/2023	31/12/2022	31/12/2023
AVA3-H.0.0.A -% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo di studio conseguito in altro ateneo*	--	--	52.69	51.37	51.26	55.43	--	--	0	0
AVA3-H.0.0.B -% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	--	--	27.01	35.08	16.95	25.63	--	--	0	0
AVA3-H.0.0.C -% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	--	--	58.20	74.38	50.06	74.38	--	--	0	0
AVA3-H.0.0.D -% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni*	--	--	17.22	19.90	11.92	14.47	--	--	0	0
AVA3-H.0.0.E -% Numero di prodotti di ricerca per dottore*	--	--	5.75	5.61	6.11	5.61	--	--	0	0

*il riferimento è agli ultimi tre cicli conclusi e i periodi percorsi all'estero possono anche essere non continuativi.

Al momento, i dati relativi al Valore PhD non risultano disponibili all'interno del Cruscotto del Sistema Universitario ANVUR. Per quanto concerne i dati di Ateneo, essi risultano attualmente pari a zero, in quanto non si è ancora concluso un ciclo di dottorato presso Universitas Mercatorum. Il primo ciclo attivato corrisponde infatti al 38° ciclo (a.a. 2022/2023), tuttora in corso. È utile sottolineare che il Dottorato in oggetto prevede, per i cicli attualmente attivi, borse di studio finanziate nell'ambito del PNRR, co-finanziate da imprese o sostenute da altri Atenei. Inoltre, il percorso formativo include obbligatoriamente un periodo di 6 mesi all'estero, nonché un soggiorno formativo e/o di ricerca presso imprese, enti pubblici o centri di ricerca della durata compresa tra un minimo di 6 e un massimo di 18 mesi, a seconda della tipologia di posto assegnato. I dati sui cicli ancora in corso sono reperibili presso l'Ufficio Dottorati di Ateneo.

2.8.2 - Indicatori di PhD - Piano Strategico

La tabella riportata di seguito contiene gli indicatori estrapolati dal Piano Strategico di Ateneo dove il PhD è chiamato a dare un contributo (dati aggiornati al 31/12/2024 con il monitoraggio Anno Solare 2024 - ultimi dati disponibili).

La Didattica Per Il Futuro (obiettivi)	Indicatori Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo a livello del PhD	Valore al 31/12/2023	Valore al 31/12/2024	Target al 31/12/2025	Target al 31/12/2026
	% -Livello di soddisfazione di studenti/esse relativamente alla disponibilità e adeguatezza di laboratori didattici	74	78	82	87
	% -Livello di soddisfazione di studenti/esse relativamente alla disponibilità e adeguatezza dei posti attrezzati per lo studio individuale	68	76	80	84
	% -Livello di soddisfazione di studenti/esse relativamente alla disponibilità e adeguatezza di applicativi e servizi digitali di supporto alla didattica	58	64	69	74
	% - Livello di soddisfazione di studenti/esse relativamente alla disponibilità e adeguatezza di laboratori virtuali	--	74	78	81
	% -Livello di soddisfazione di studenti/esse relativamente alla adeguatezza della dotazione e dei servizi offerti dalla biblioteca digitale	0	55	60	64

La Qualità Della Ricerca (obiettivi)	Indicatori Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo a livello del PhD	Valore al 31/12/2023	Valore al 31/12/2024	Target al 31/12/2025	Target al 31/12/2026
	% -Livello di soddisfazione del personale docente e di ricerca, dei dottorandi e dei dottori di ricerca, dei laureandi sulla disponibilità, adeguatezza e fruibilità di laboratori di ricerca e relative dotazioni	64	68	73	78
	n. di collaborazioni con istituzioni estere (riferito al solo Corso di Dottorato di Ricerca in <i>Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi</i>)	0	1	2	3
	n. di dottorandi e dottorande di ricerca	31	42	31	21
	n. di dottori e dottoresse di ricerca	0	0	15	30

Come messo in evidenza dai dati riportati in tabella, gli indicatori mostrano *un trend positivo* nella soddisfazione degli studenti rispetto agli obiettivi della didattica e della qualità della ricerca. In particolare:

- 1) *“La didattica per il Futuro”*: si nota un miglioramento generale della soddisfazione degli studenti, con incrementi significativi nella disponibilità di posti attrezzati per lo studio individuale (+8%) e nei servizi digitali di supporto alla didattica (+6%). Due nuovi indicatori sono stati introdotti: la soddisfazione sui laboratori virtuali (74%) e sull'adeguatezza della dotazione e dei servizi offerti dalla biblioteca digitale (55%), segnalando un forte investimento in risorse digitali. Il dato relativo alla biblioteca digitale, tuttavia, evidenzia una minore soddisfazione, suggerendo un'area di miglioramento da approfondire
- 2) *“Qualità della Ricerca”*: gli indicatori legati alla ricerca evidenziano una espansione, con un miglioramento della soddisfazione sui laboratori (+4%). Il numero di dottorandi cresce significativamente (+11) nel 2024, con una flessione negli anni successivi data dalla riduzione di fondi PNRR. Non si registrano ancora nuovi dottori di ricerca, poiché i cicli attivati non si sono ancora conclusi. Escludendo le convenzioni attive per i dottorandi che svolgono attività di ricerca all'estero, si rilevano poche collaborazioni con istituzioni estere per attività di ricerca e/o co-finanziamento di borse di studio, possibile spunto per l'internazionalizzazione.

In sintesi, gli indicatori mostrano progressi concreti, con investimenti in digitalizzazione, infrastrutture e internazionalizzazione, ma sarà importante monitorare l'effettivo impatto nel lungo periodo.

2.9 Esiti del Monitoraggio dell'Allocazione e delle modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi più recente

Il Monitoraggio dell'Allocazione e delle modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi non ha evidenziato criticità significative. I fondi sono stati allocati in modo adeguato e sono stati utilizzati in conformità agli scopi previsti per la formazione e la ricerca dei dottorandi.

2.9.1. Allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi

Per il Corso di Dottorato in *Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi* sono stati banditi:

- ❖ **per il 38° ciclo di dottorato n. 20 posti totali**, di cui:
 - n. 15 posti con borsa di studio, di cui:
 - n. 2 Borse di studio Universitas Mercatorum
 - n. 1 Borsa di studio Università Telematica Pegaso
 - n. 12 borse di studio PNRR - D.M. 352/2022 con Imprese
 - n. 5 posti senza borsa di studio
- ❖ **per il 39° ciclo di dottorato n. 16 posti totali**, di cui:
 - n. 12 posti con borsa di studio, di cui:
 - n. 2 Borse di studio Universitas Mercatorum
 - n. 2 Borse di studio Università Telematica Pegaso
 - n. 2 borse di studio PNRR - D.M. 117/2023 con Imprese
 - n. 6 borse di studio PNRR - D.M. 118/2023

- n. 4 posti senza borsa di studio

L'importo di ogni borsa di studio è pari a € 16.243,00 al lordo degli oneri previdenziali a carico del percipiente e viene erogato in rate mensili.

Oltre alla borsa di studio, ai sensi del DM 226/2021 - Art.9 commi 3 e 4, per ciascun dottorando (con o senza borsa di studio) è assicurato:

- ❖ Un budget aggiuntivo annuale pari al 10% del valore della borsa per il sostegno dell'attività di ricerca in Italia ed all'estero.
 - Budget annuale: ad oggi parametrato ad € 1.624,30 l'anno.
 - Periodo di fruizione: dal 01 dicembre di ogni anno sino al 30 novembre dell'anno successivo. Qualora non utilizzato nell'arco dell'anno di riferimento, suddetto budget non è cumulabile con l'anno successivo.
- ❖ Un budget aggiuntivo mensile pari al 50% della borsa, previsto per ogni mese di ricerca all'estero (minimo 6 mesi, massimo di 12 mesi, può essere esteso a 18 mesi per i dottorati in co-tutela o in forma associata con istituzioni straniere).
 - Budget mensile: ad oggi parametrato ad € 834,84 lordi per ogni mese di attività all'estero documentata.
 - Periodo di fruizione: mensile, erogato al termine della mobilità all'estero.

La procedura di autorizzazione e rimborso per le attività di ricerca dei dottorandi è regolamentata dal *"Regolamento per il trattamento economico del rimborso delle spese di missione e di trasferta per il personale docente-ricercatore"* e dal *"Vademecum procedura di autorizzazione e rimborso per le attività di ricerca dei dottorandi"* ed è consultabile al link: <https://www.unimercuratorum.it/documentazione-utile>

In sintesi, tenuto conto di eventuali rinunce sopraggiunte rispetto ai posti banditi, relativamente all'a.a. 2023/2024 i fondi allocati sono:

- ❖ Budget aggiuntivo annuale del 10%
 - 27.613,10 € per il 38° ciclo
 - 25.988,80 € per il 39° cicloper un totale di 53.601,90 €
- ❖ Budget mensile del 50%
 - 85.153,68 € per il 38° ciclo
 - 80.144,64 € per il 39° cicloper un totale di 165.298,32 €.

2.9.2. Utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi

Tenuto conto che la borsa di studio è erogata mensilmente ad ogni dottorando che fruisce di un posto con borsa di studio, relativamente all'a.a. 2023/2024 dei fondi stanziati per la ricerca sono stati utilizzati:

- ❖ Budget aggiuntivo annuale del 10%
 - 15.310,68 € per il 38° ciclo
 - 7.618,18 € per il 39° ciclo

Per un totale di 22.928,86 €, pari al 43% del totale.

- ❖ Budget mensile del 50%
 - 0,00 € per il 38° ciclo
 - 0,00 € per il 39° ciclo
- per un totale di 0,00 €, pari al 0% del totale.

Si segnala che il budget del 50% previsto per ciascun dottorando, da impiegare nel corso del triennio di dottorato, non è stato ancora utilizzato. Tale circostanza è dovuta al fatto che i periodi di ricerca all'estero sono stati avviati nella seconda metà dell'anno accademico 2023/2024 e si concluderanno nel corso dell'anno accademico 2024/2025.

2.9.3. Esiti del monitoraggio

Per l'anno accademico 2023/2024, il monitoraggio evidenzia che è stato utilizzato solo il 43% dei fondi assegnati al Budget del 10% destinato alle attività di ricerca in Italia e all'estero, per un importo pari ad € 22.928,86.

Si evidenzia, invece, che il budget del 50%, destinato a essere utilizzato nel triennio del dottorato, non è stato ancora impiegato da alcun dottorando. Questo perché i periodi di ricerca all'estero sono stati avviati nella seconda metà dell'anno accademico 2023/2024 e si concluderanno nell'anno accademico 2024/2025. Al termine dei rispettivi periodi di studio e ricerca all'estero, i dottorandi riceveranno il budget loro assegnato.

L'utilizzo complessivo dei finanziamenti sarà quindi più chiaro a conclusione del percorso formativo.

2.10 Esiti dell'analisi dei Risultati dell'elaborazione dei Questionari dottorandi e dottori di ricerca più recenti

Dall'indagine condotta emerge un alto livello di soddisfazione da parte dei dottorandi in merito a diversi elementi del percorso. In particolare, sono stati valorizzati i contenuti proposti durante le attività formative, ritenuti pertinenti, aggiornati e approfonditi. Numerosi giudizi positivi sono stati inoltre espressi in relazione alla presenza e al supporto costante del supervisore, considerato un punto di riferimento fondamentale per l'avanzamento del progetto di ricerca. Anche le esperienze svolte all'estero e presso enti esterni sono state valutate favorevolmente, sia per la loro valenza formativa, sia per il potenziale che offrono in termini di sviluppo di collaborazioni scientifiche future, anche a livello internazionale.

Per maggiori dettagli si rimanda al documento allegato *“Relazione sulla rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca (Questionari OPIS)” (Allegato 2.10).*

2.11 Relazione annuale PQA più recente

La più recente Relazione annuale del Presidio della Qualità (PQA) sul monitoraggio dei processi AQ dei Corsi di Dottorato ha evidenziato risultati positivi, con miglioramenti significativi rispetto agli anni precedenti. Tuttavia, sono emerse alcune criticità nella gestione dei processi di AQ del PhD su cui occorrerà lavorare, tra cui l'aumento delle opportunità di mobilità per tutti i dottorandi e il miglioramento dell'accesso alle risorse economiche per la ricerca.

A seguito di quanto emerso, sono state individuate le seguenti azioni correttive o di miglioramento:

- Migliorare la comunicazione e la procedura affinché i dottorandi possano usufruire a pieno di tutti i fondi a disposizione per ciascun dottorando, con e senza borsa di studio, nello specifico: budget aggiuntivo annuale pari al 10% del valore della borsa per il sostegno alle attività di ricerca e budget aggiuntivo mensile pari al 50% della borsa previsto per ogni mese di ricerca all'estero, attraverso rinforzo delle comunicazioni date agli studenti ad inizio di ogni anno accademico e in itinere da parte di coordinatrice e tutor.
- Intensificare la rete di collaborazioni internazionali attraverso il coinvolgimento attivo dei membri del Collegio dei Docenti in iniziative congiunte di ricerca e formazione con atenei ed enti esteri per favorire la mobilità internazionale dei dottorandi. Potenziarne l'impatto attraverso il supporto dei tutor nell'individuazione di istituzioni estere idonee e disponibili, nonché la promozione di esperienze di studio e networking in contesti internazionali.

Il Collegio dei Docenti procederà con l'implementazione delle misure proposte, monitorando i risultati nelle successive revisioni come documentato nelle Azioni proposte, illustrate nel successivo paragrafo 3. *Sintesi delle azioni correttive e di miglioramento adottate.*

2.12 Relazione annuale NdV più recente

La più recente Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) ha fornito una valutazione complessiva positiva sul funzionamento del Sistema di Assicurazione Qualità (AQ) del PhD, riconoscendo il valore dei periodi di studio e ricerca in impresa e all'estero (rispettivamente di almeno 12 e 6 mesi) previsto dal Corso. Tuttavia, sono state avanzate raccomandazioni specifiche, riguardanti principalmente la gestione dei processi di AQ:

- Il Nucleo di Valutazione raccomanda ai PhD di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.

In risposta a tali indicazioni, il Corso di Dottorato ha intrapreso diverse azioni che riflettono l'impegno a seguire le raccomandazioni ricevute, consolidando ulteriormente il percorso di miglioramento e sviluppo del programma. Alcuni interventi, in linea con quanto suggerito, sono già in corso, mentre altre iniziative saranno attuate nel breve e medio periodo, come dettagliato nelle Schede riassuntive delle Azioni adattate e proposte, che verranno approfondite nel paragrafo 3. "Sintesi delle azioni correttive e di miglioramento adottate".

Per garantire l'efficace attuazione di queste misure, il Corso di Dottorato ha avviato azioni specifiche per monitorare e valutare i processi e i risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e impatto sociale/terza missione. In particolare, sono stati sensibilizzati i docenti sull'importanza della qualità e del rispetto delle Linee Guida, e sono stati implementati sistemi di monitoraggio per valutare le performance dei dottorandi, attraverso indicatori specifici, questionari, e incontri con il rappresentante degli studenti. Inoltre, sono previsti incontri periodici (ogni sei mesi) tra il Collegio di Dottorato e i dottorandi per fare il punto sui progressi e i risultati ottenuti nella ricerca.

Il Corso di Dottorato continuerà su questa strada, perfezionando e rafforzando le attività di monitoraggio per garantire un miglioramento costante della qualità della formazione e della ricerca, in piena adesione alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione.

3. Sintesi delle azioni correttive e di miglioramento adottate

Azioni Adottate	Responsabile	Tempi esecuzione
Attivato monitoraggio delle attività di ricerca e somministrato questionario delle opinioni dei dottorandi	Coordinatore del Corso di Dottorato, Gruppo di AQ del PhD, Ufficio Amministrativo	dicembre 2024

Azioni Proposte	Responsabile	Tempi esecuzione
Incrementare la dimensione internazionale del Corso di Dottorato all'interno del processo di internazionalizzazione dell'Ateneo	Coordinatore del Corso di Dottorato, Direttore di Dipartimento, Collegio dei Docenti	18-24 mesi
Potenziare Risorse e servizi offerti dalla Biblioteca Digitale di Ateneo	Delegato del Rettore alla Biblioteca, Coordinatore del Corso di Dottorato	10-16 mesi
Consolidare le attività di monitoraggio riguardanti i processi e i risultati delle attività di Ricerca, Formazione e Terza Missione/Impatto Sociale dei dottorandi.	Coordinatore del Corso di Dottorato, Direttore di Dipartimento, Gruppo di AQ del PhD, Gruppo AQ del Dip	18 mesi
Rafforzare la comunicazione circa i fondi aggiuntivi disponibili per la ricerca a disposizione per ciascun dottorando	Coordinatore del Corso di Dottorato, Direttore di Dipartimento, Collegio dei Docenti	2-8 mesi

□

Relazione sulla rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca ('Questionario Dottorandi')

GESTIONE FINANZIARIA D'IMPRESA E PREVENZIONE DELLA CRISI

Si riportano di seguito le risposte rilevate sul totale dei 29 rispondenti al Questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno ('Questionario Dottorandi').

Il Questionario è diviso nelle due Sezioni A e B.

L'elaborazione delle risposte ha considerato i dati aggregati da 38° e 39° ciclo. Le risposte relative ai singoli cicli sono state riportate solo in caso di criticità per analizzare come essa era distribuita all'interno dei due cicli di osservazione.

Le risposte sono state considerate critiche quando la percentuale di risposte pienamente negative superava il 25% e/o la percentuale delle risposte pienamente positive o più sì che no era inferiore al 60%.

A conclusione delle due Sezioni si riporta la Sintesi delle Risultanze OPIS con una tabella che riassume le domande in cui è stata rilevata criticità e le azioni proposte per il miglioramento.

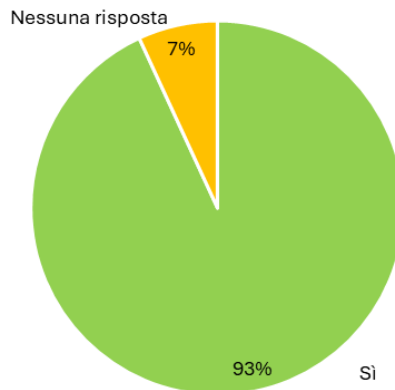
In Allegato è riportato il Form del Questionario Dottorandi somministrato.

Sezione A - finalizzata a raccogliere informazioni sul percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi

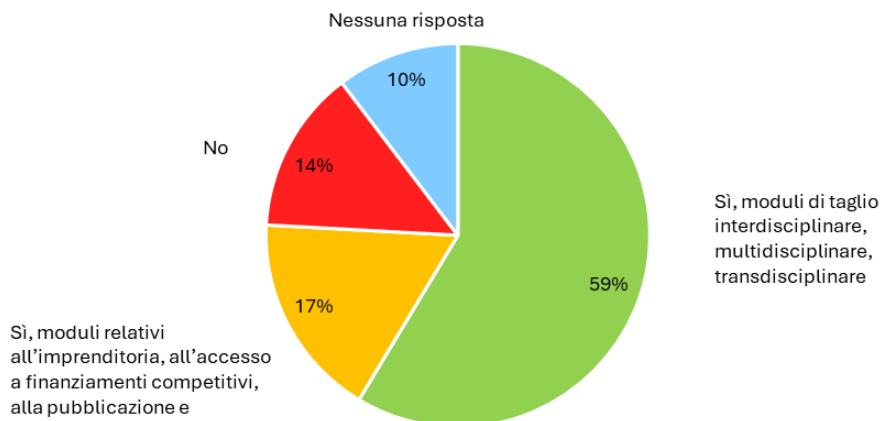
[1] *Questo Corso di Dottorato era la sua prima scelta?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 100% ha risposto sì.

[2] *Il Corso di Dottorato prevedeva attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?* Il 100% ha risposto sì.

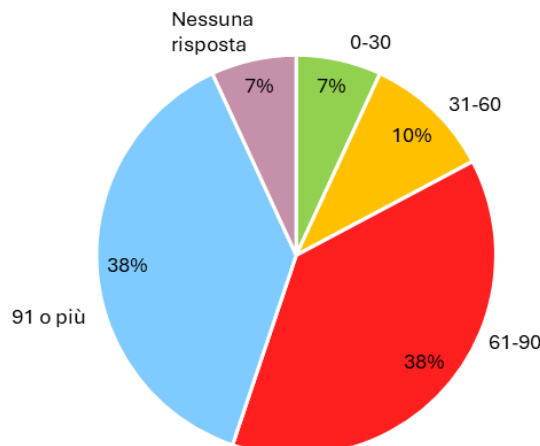
[3] *L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?* Il 93% ha risposto Sì, 7% nessuna.



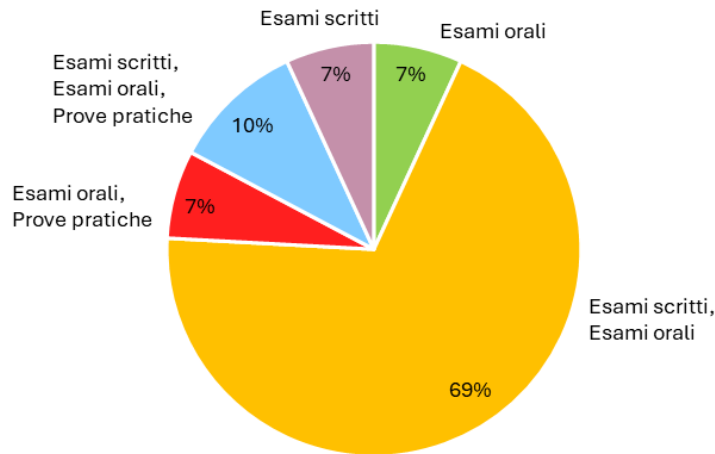
[4] *L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?* Il 59% ha risposto Sì, in moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare; il 17% ha risposto Sì, in moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/ disseminazione dei risultati della ricerca; il 14% ha risposto No; il 10% nessuna.



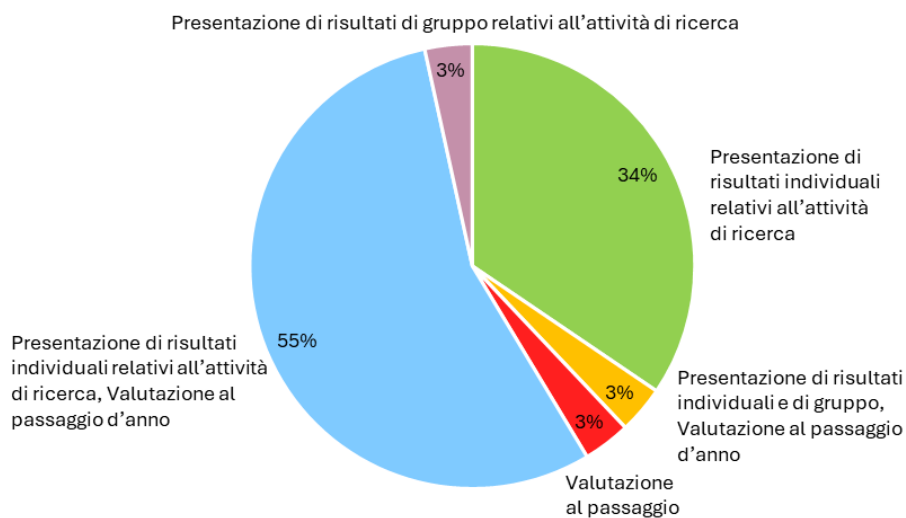
[5] *Quante ore di attività formativa strutturata ha seguito durante l'intero Corso di Dottorato?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 10% ha risposto da 31 a 60, il 38% da 61 a 90, il 38% 91 o più, il 7% ha risposto da 0 a 30, il 7% nessuna.



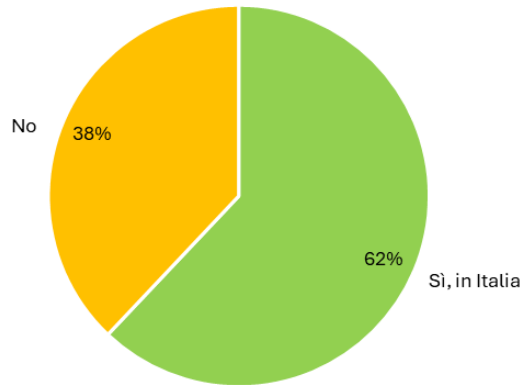
[6] Quali erano le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 69% ha risposto Esami Scritti, Esami Orali; il 7% Esami Orali; il 7% Esami Orali, Prove Pratiche; il 10% Esami scritti, Esami Orali, Prove Pratiche; il 7% Esami orali, Prove pratiche.



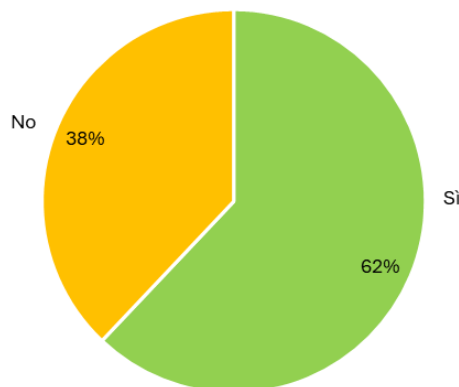
[7] Quali erano le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca da lei svolto durante il Corso di Dottorato? Il 34% ha risposto Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca; Il 55% ha risposto Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca, Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno; il 3% ha risposto Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca, Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca, Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno; il 3% ha risposto Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno, il 3% ha risposto Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca.



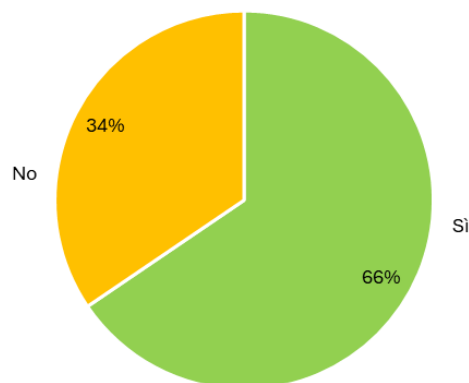
[8] *Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PhD School, etc.?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Lo 0% ha risposto *Si, in Italia, Si, all'estero*; il 38% ha risposto *No*; il 62% ha risposto *Si, in Italia*.



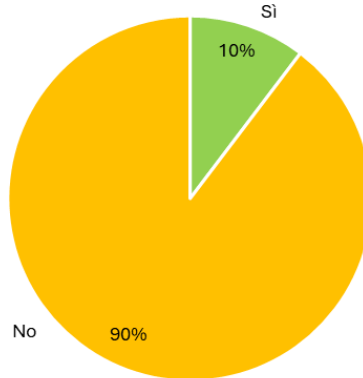
[9] *Ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori)?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 62% ha risposto *Si*, il 38% ha risposto *No*.



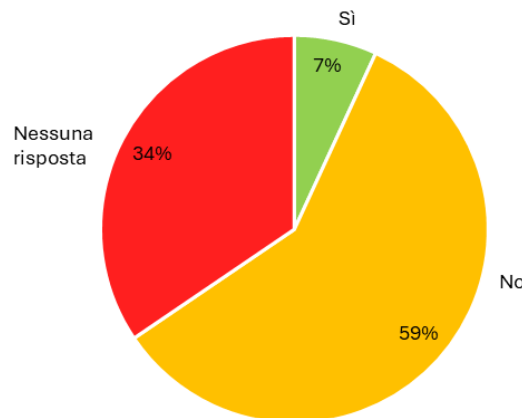
[10] *Ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 66% ha risposto *Si*, il 34% ha risposto *No*.



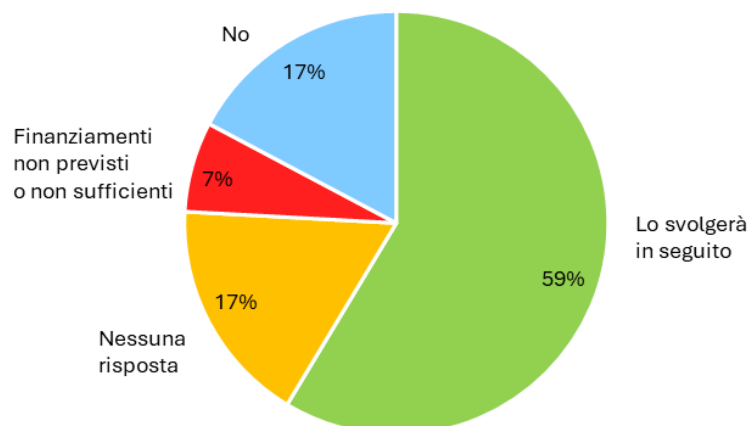
[11] *Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo, durante il Corso di Dottorato?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 10% ha risposto Sì, il 90% ha risposto No.



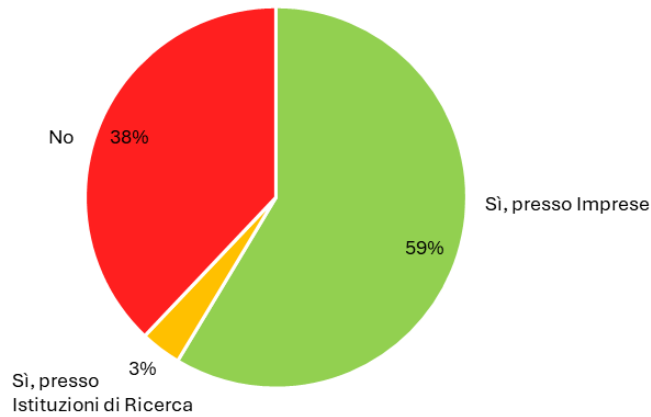
[12] *Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 7% ha risposto Sì; il 59% ha risposto No; il 34% nessuna.



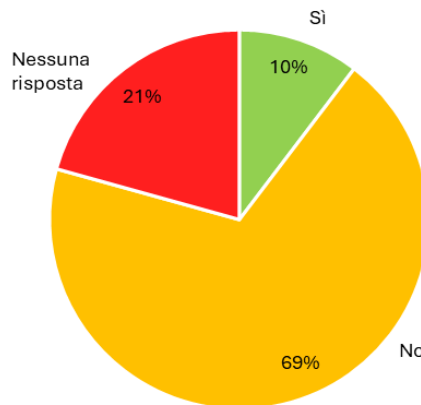
[13] *Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 17% nessuna; il 17% ha risposto No; Il 59% ha risposto che è un 'attività programmata' ("Parteciperò a breve", "Lo svolgerò nel corso di quest'anno accademico"); il 7% ha risposto che non ha individuato una struttura a cui fosse interessato o disponibile ad accoglierlo.



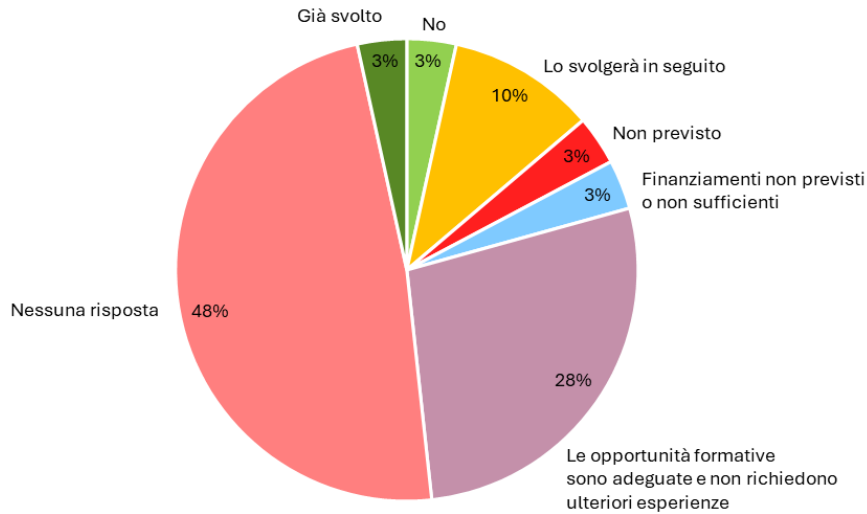
[14] *Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 3% ha risposto Sì, presso istituzioni di Ricerca; il 59% Sì, presso imprese, il 38% No.*



[15] *Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione? Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 10% ha risposto Sì; il 69% ha risposto No; il 21% nessuna.*



[16] *Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 48% ha risposto nessuna; Il 3% ha risposto No; 28% ha risposto che le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere; il 3% che non è previsto; il 10% che inizierà nel prossimo periodo; il 3% che non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accoglierlo; il 3% ha risposto di aver già svolto le attività richieste.*



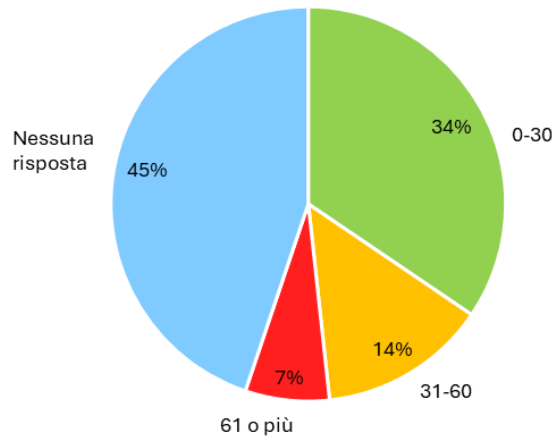
[17] Nella sede del suo Corso di Dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando? Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 28% ha risposto Sì, con postazioni condivise; il 59% Sì, uno spazio condiviso senza postazioni; il 10% ha risposto No; il 3% Sì, con postazioni per i singoli dottorandi.



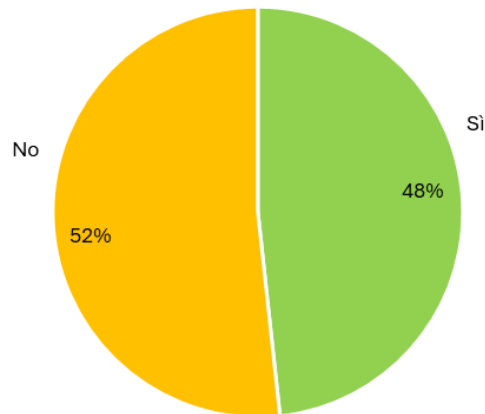
[18] Ha svolto in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato? Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 52% ha risposto No; il 17% ha risposto Sì, attività integrative (esercitazioni, seminari o tutorato); il 3% Sì, lezioni ordinarie; il 28% Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative.



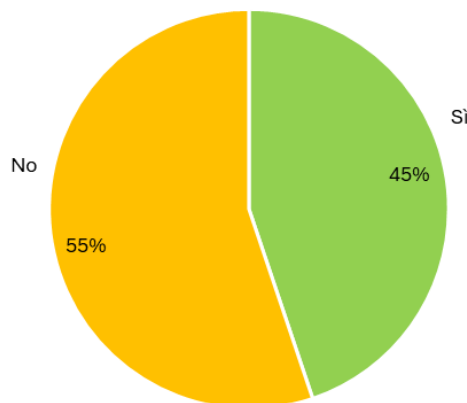
[19] *Se sì, quante ore complessivamente nell'intero periodo del dottorato?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 34% ha risposto Da 0 a 30; il 14% Da 31 a 60; il 7% 61 o più; il 45% nessuna. -> 13 nessun dato; 10 ha risposto Da 0 a 30; 4 Da 31 a 60; 2 61 o più.



[20] *Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 52% ha risposto No, il 48% ha risposto Sì.



[21] *Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?* Il seguente grafico illustra le risposte dei dottorandi in termini percentuali. Il 45% ha risposto Sì, il 55% ha risposto No.

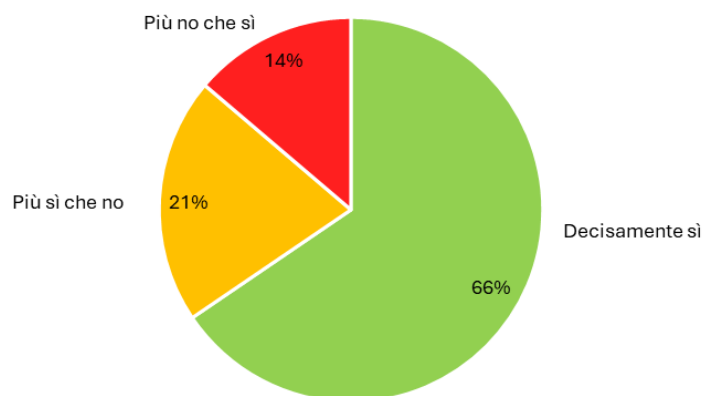


Sezione B - finalizzata a verificare il grado di accordo di dottorandi con affermazioni relative a Formazione, Esperienze all’Estero, Esperienze presso altre Istituzioni, Amministrazione, Attività didattica svolta, Strutture e strumenti, Trasparenza e coinvolgimento, Soddisfazione complessiva.

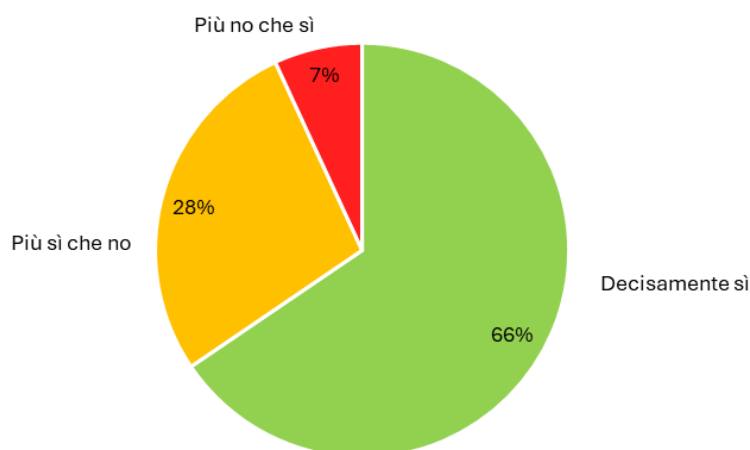
I risultati presentati in questa sezione sono stati raggruppati attraverso quattro macro-risposte in base al punteggio che i dottorandi hanno assegnato ad ogni domanda. La valutazione era espressa da 1 (pienamente negativo) a 10 (pienamente positivo). Le risposte sono state raggruppate nel seguente modo: risposte da 1 a 2 “decisamente no”, risposte da 3 a 5 “più no che sì”, risposte da 6 a 8 “più sì che no”, risposte da 9 a 10 “decisamente sì”.

Nel seguito vengono riportate le risposte sotto ciascuna domanda sotto forma di grafici a torta 2D.

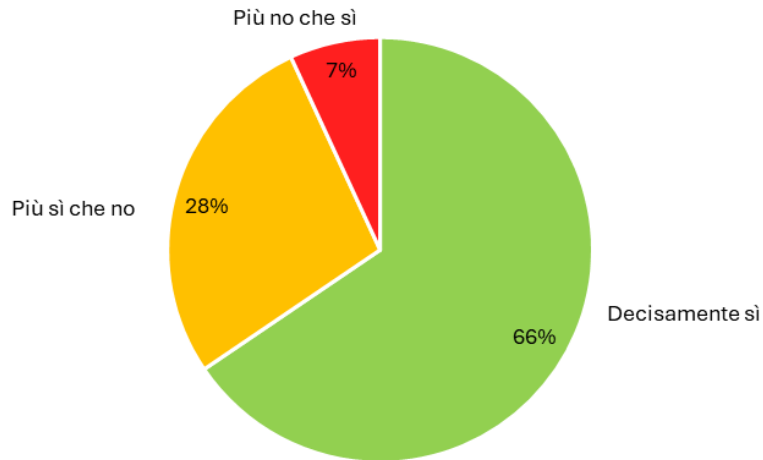
[1] *Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.*



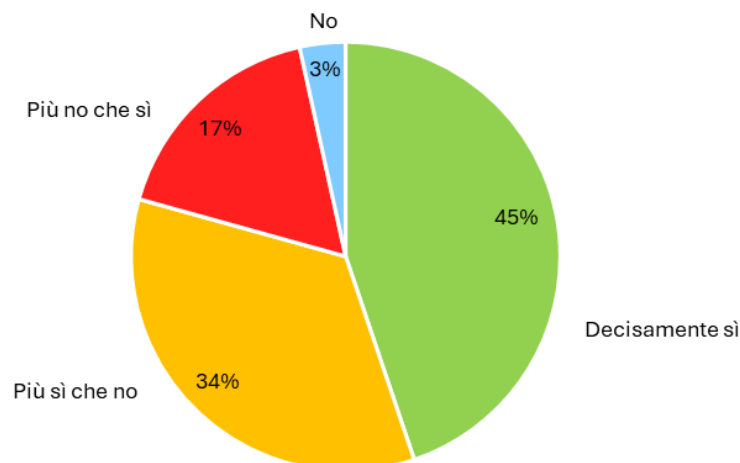
[2] *Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate.*



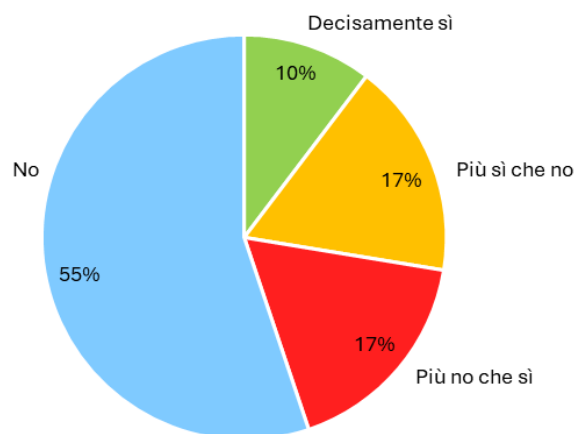
[3] *Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.*



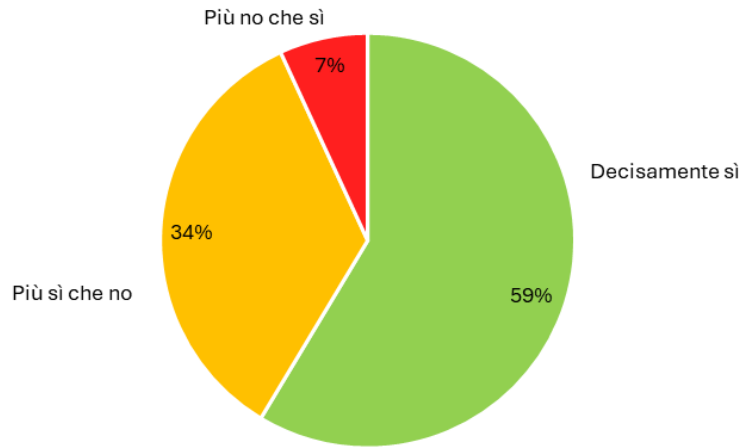
[4] *Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.*



[5] *Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti.*



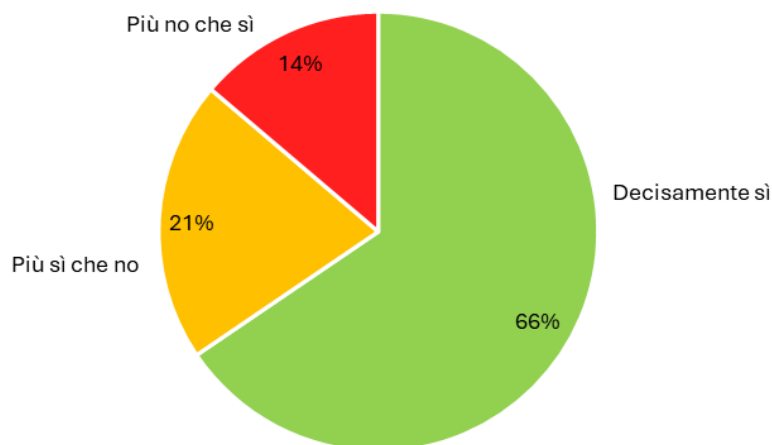
[6] *Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti esterni all'istituzione.*



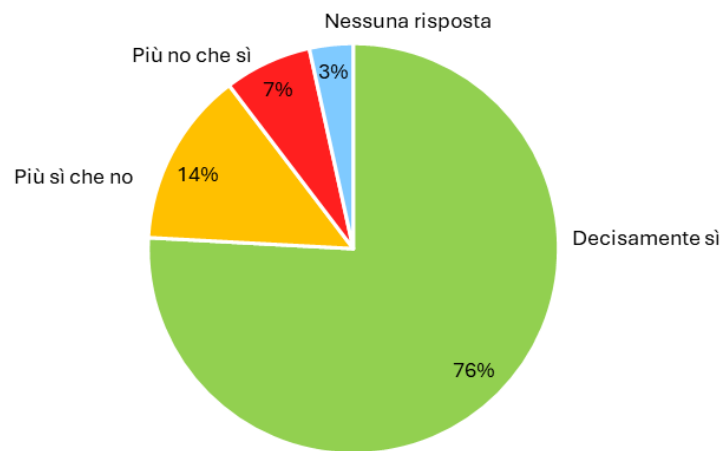
[7] *Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti internazionali.*



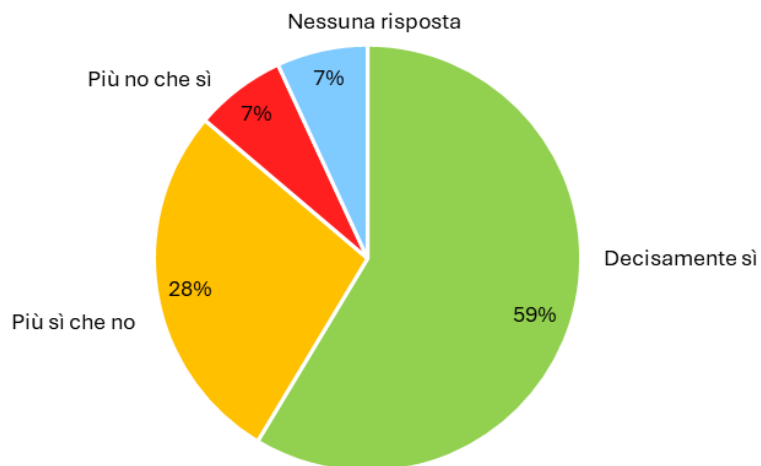
[8] *Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.*



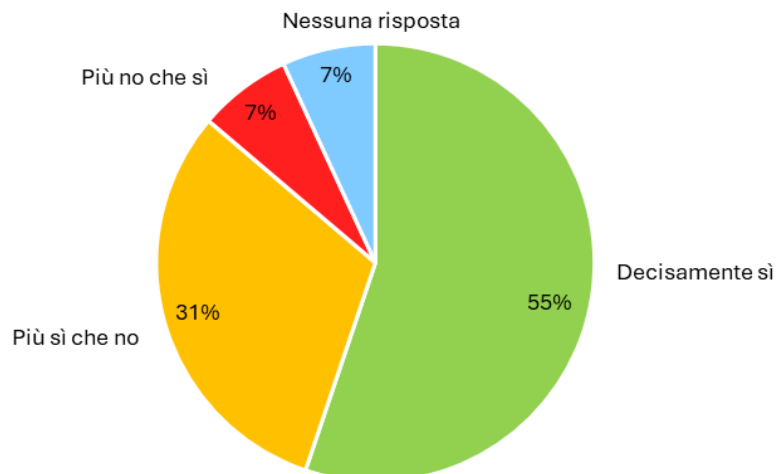
[9] *Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile.*



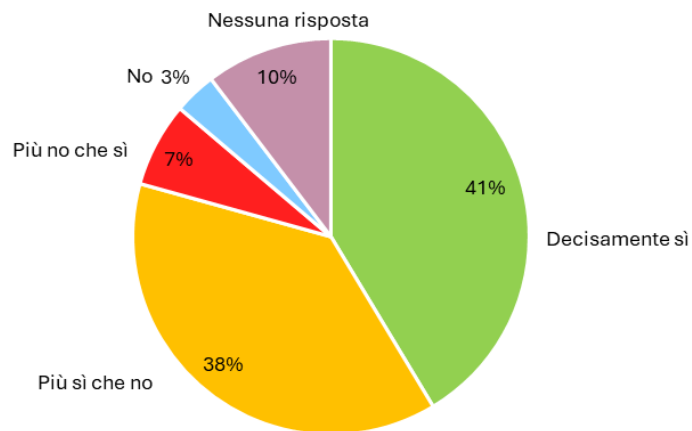
[10] *Il supervisore mi ha aiutato a costruire una rete di collaborazione scientifica.*



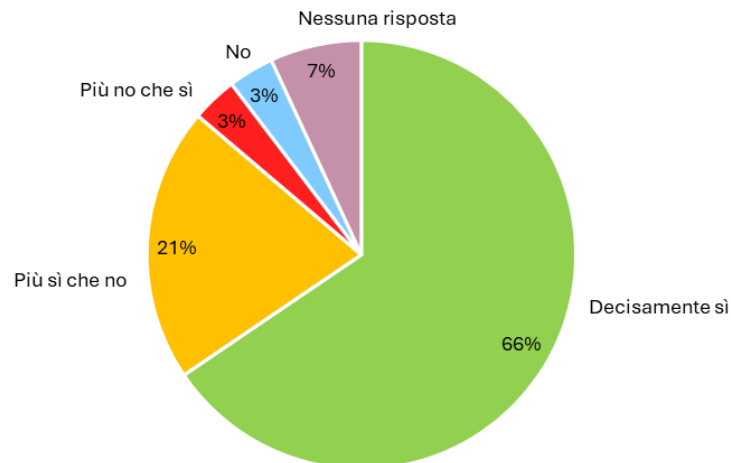
[11] *La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.*



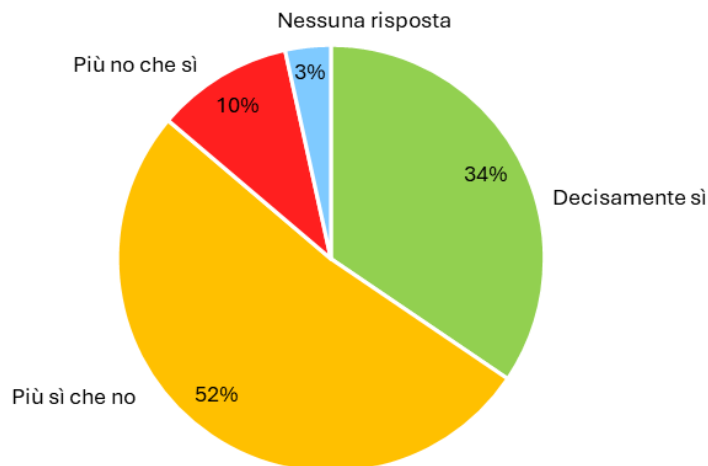
[12] *Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.*



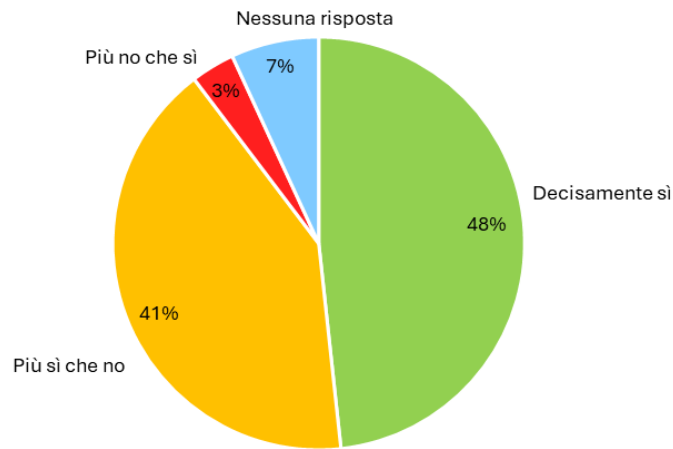
[13] *Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.*



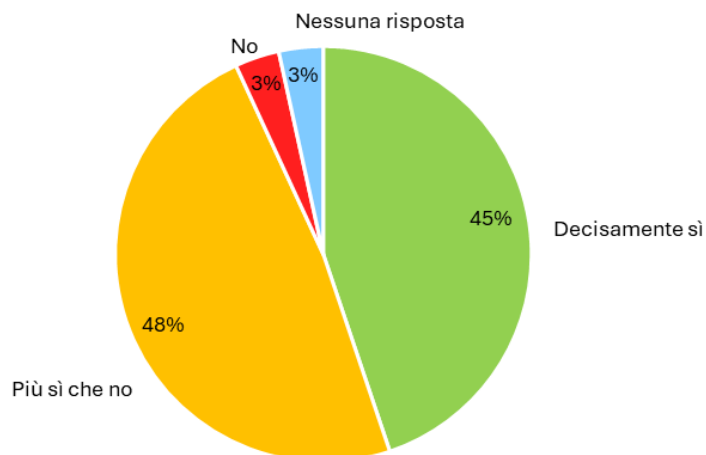
[14] *Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato.*



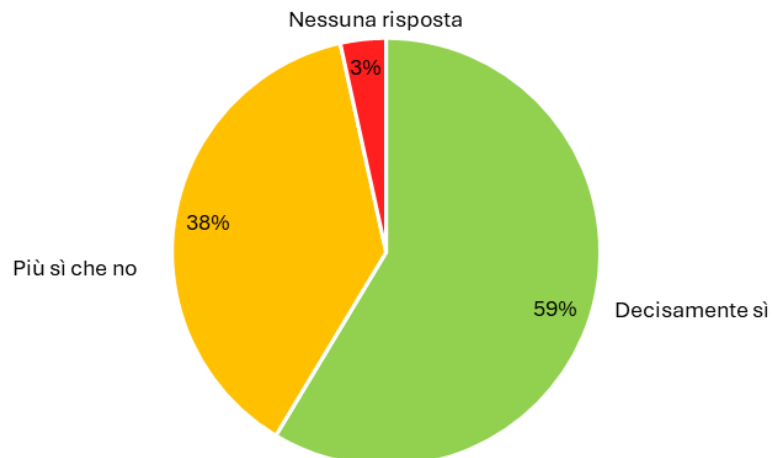
[15] *Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.*



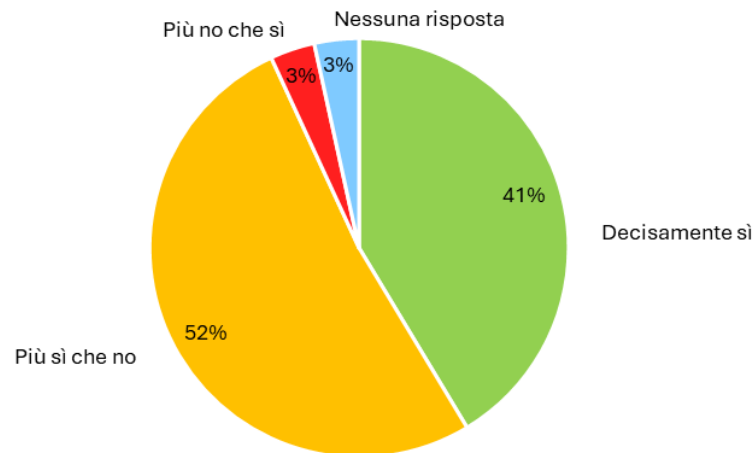
[16] *Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi.*



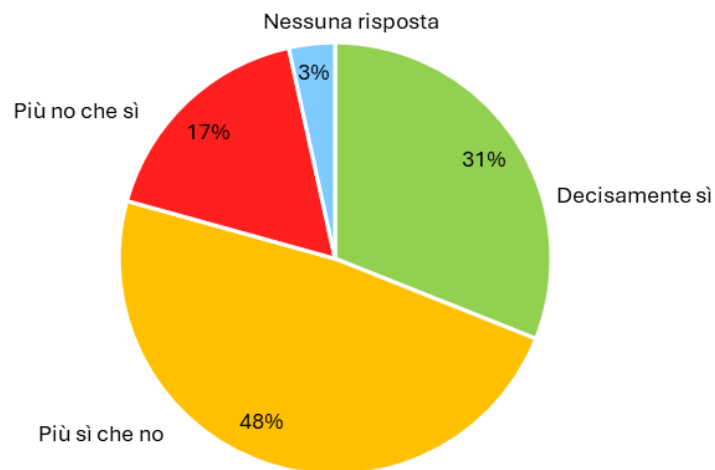
[17] *Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.*



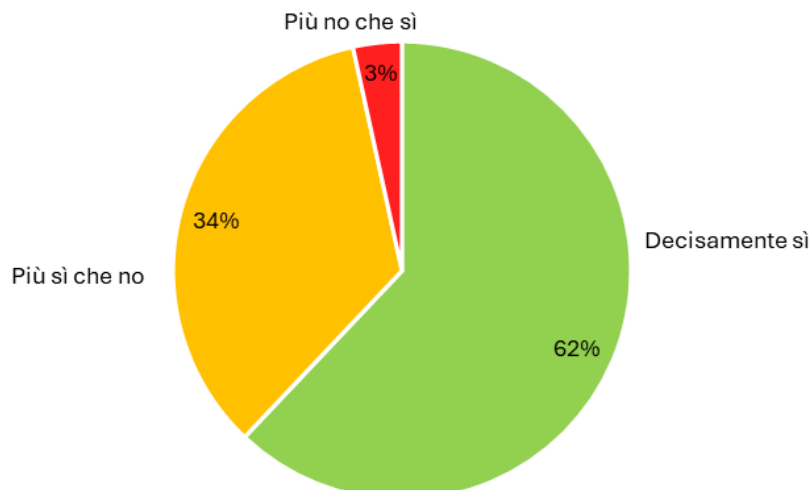
[18] *Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale.*



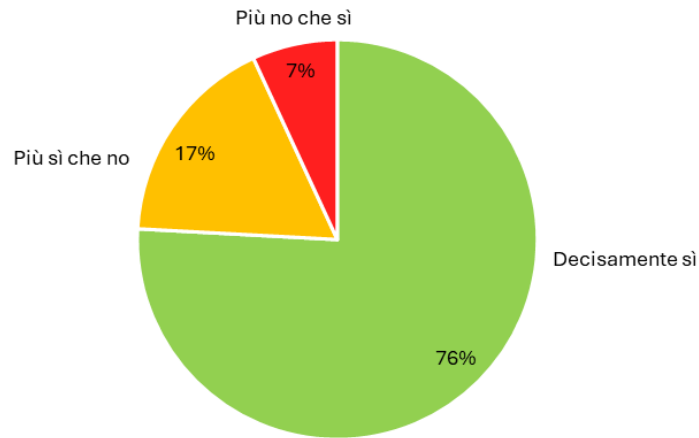
[19] *Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale.*



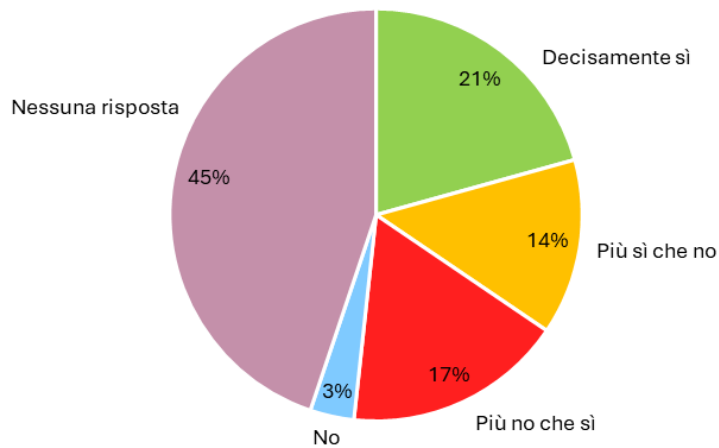
[20] *Il percorso di dottorato mi ha reso più capace di svolgere ricerca in modo indipendente.*



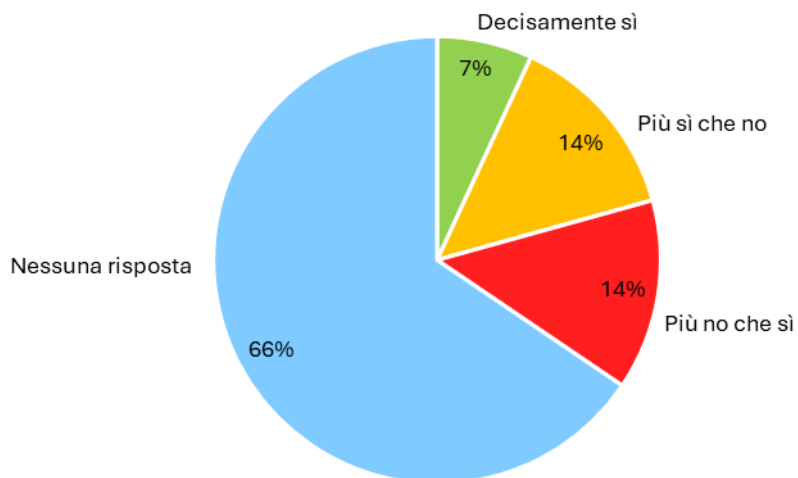
[21] *Complessivamente sono soddisfatto delle altre attività di ricerca svolte.*



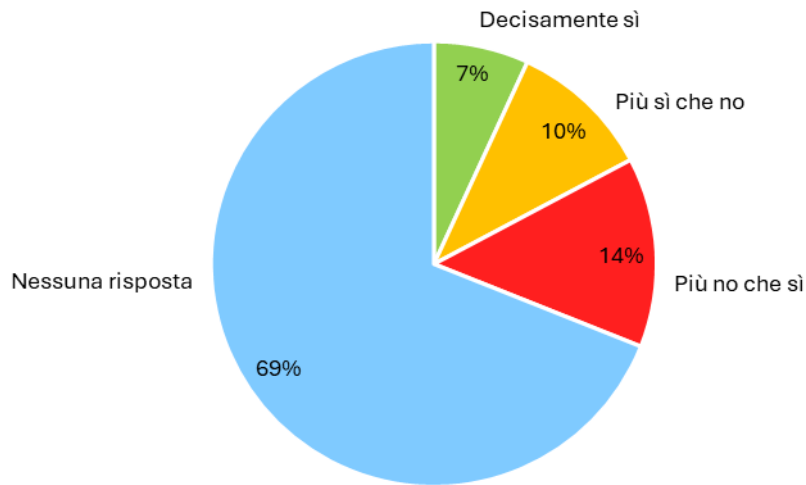
[22] *Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.*



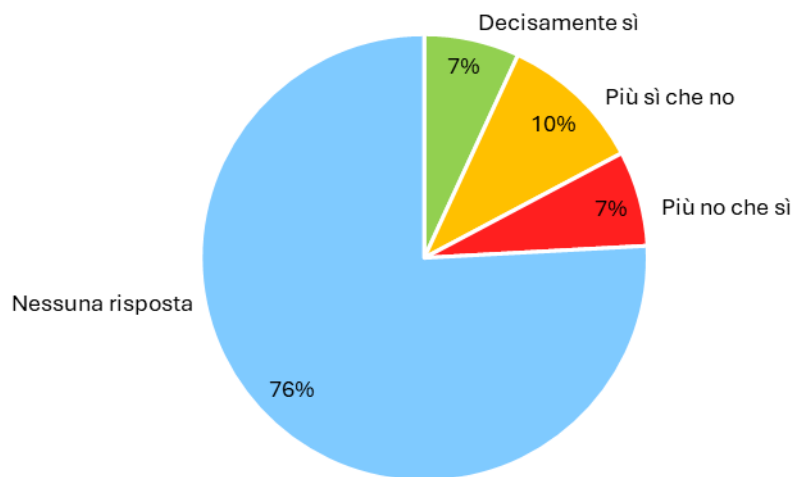
[23] *Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.*



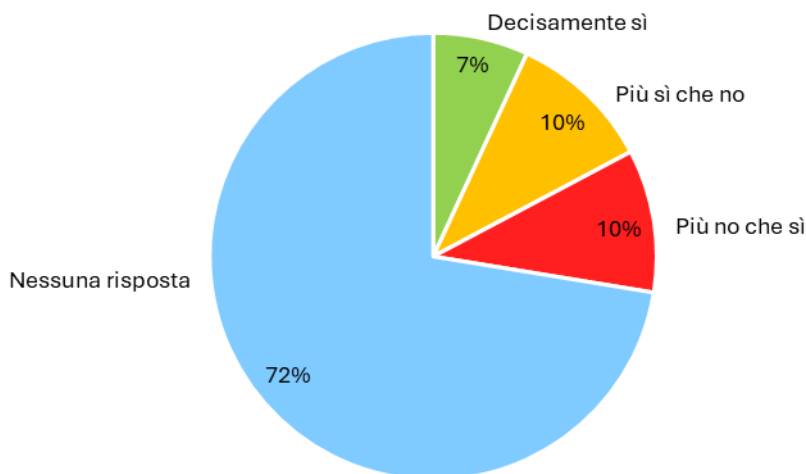
[24] *Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.*



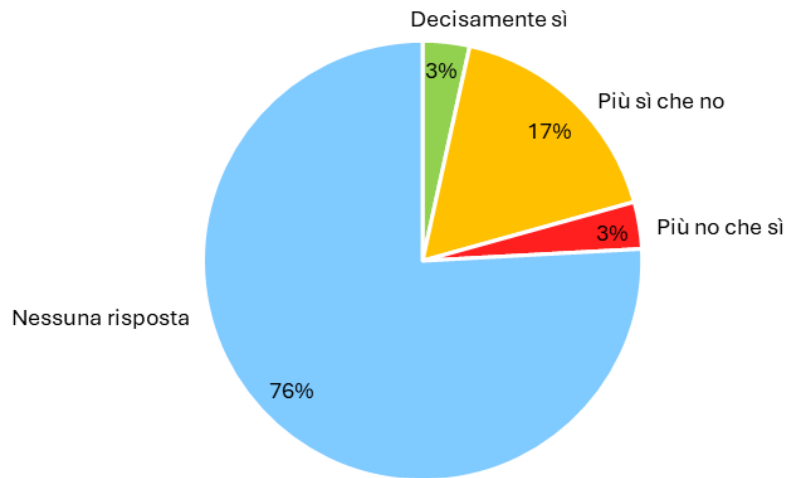
[25] *Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi.*



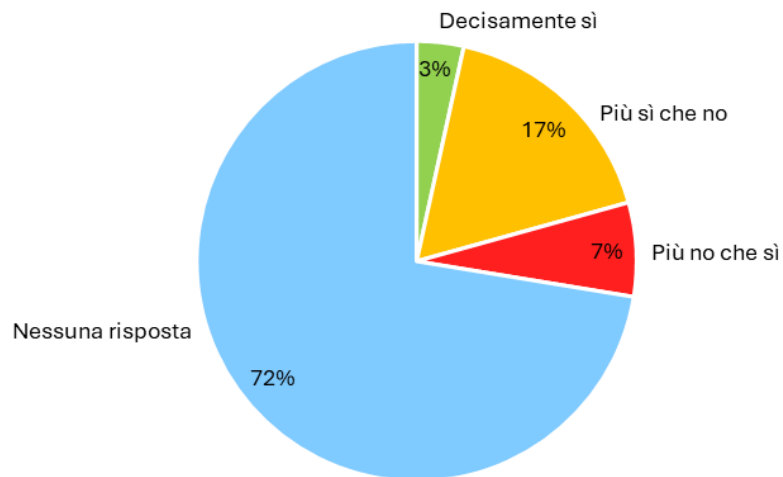
[26] *Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.*



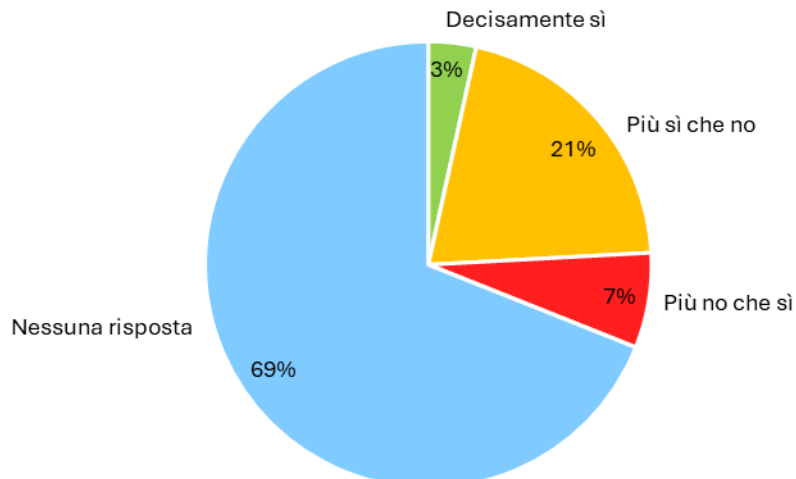
[27] *Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.*



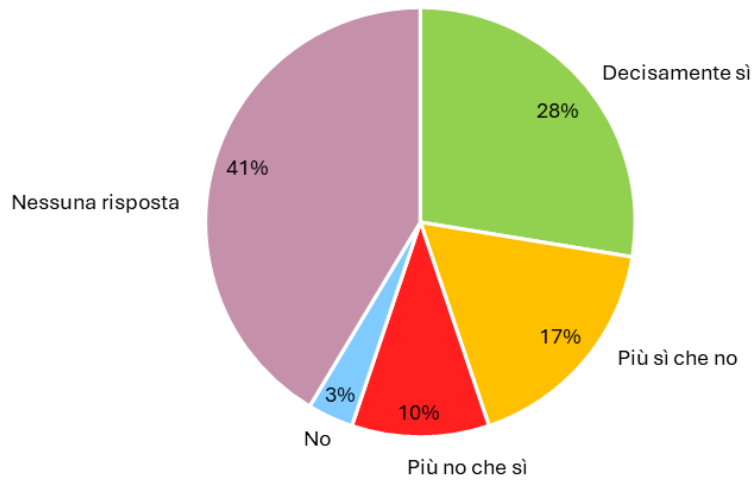
[28] *Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.*



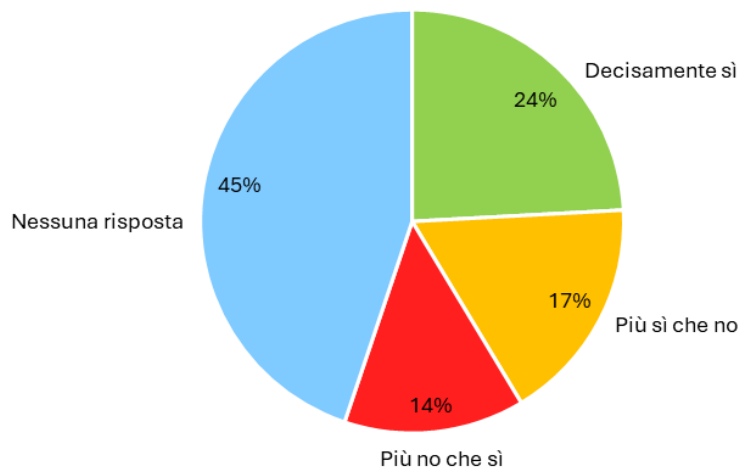
[29] *Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.*



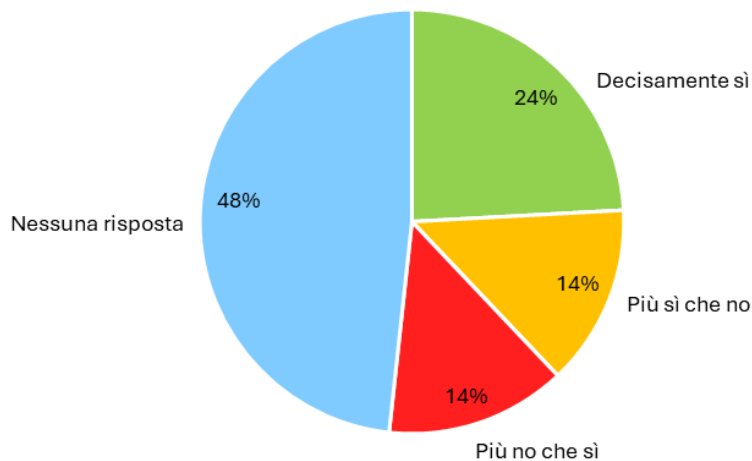
[30] *Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.*



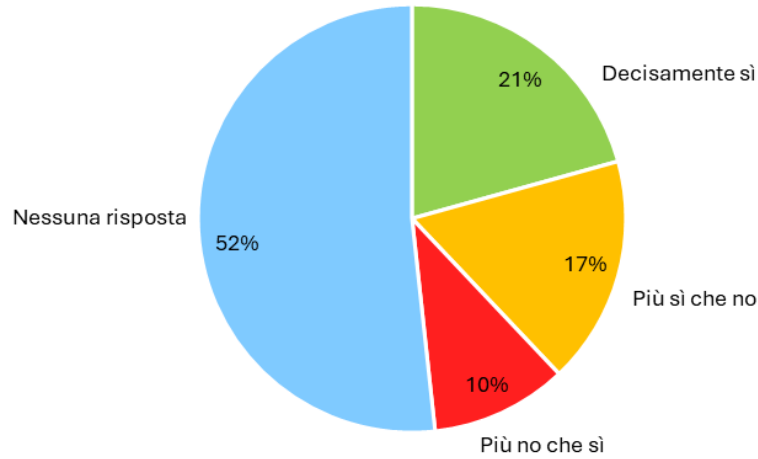
[31] *Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.*



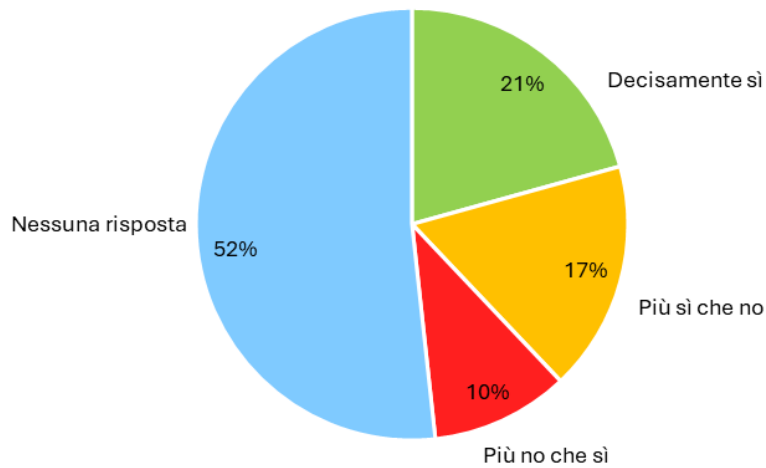
[32] *Il supporto ricevuto dall'istituzione accolgente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.*



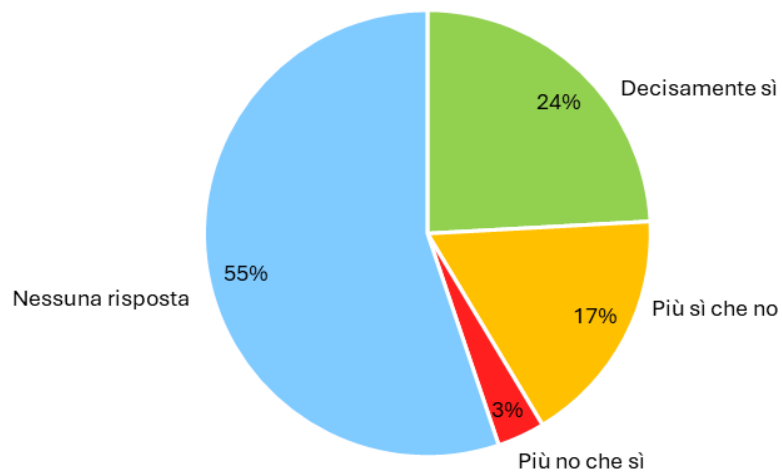
[33] *Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca.*



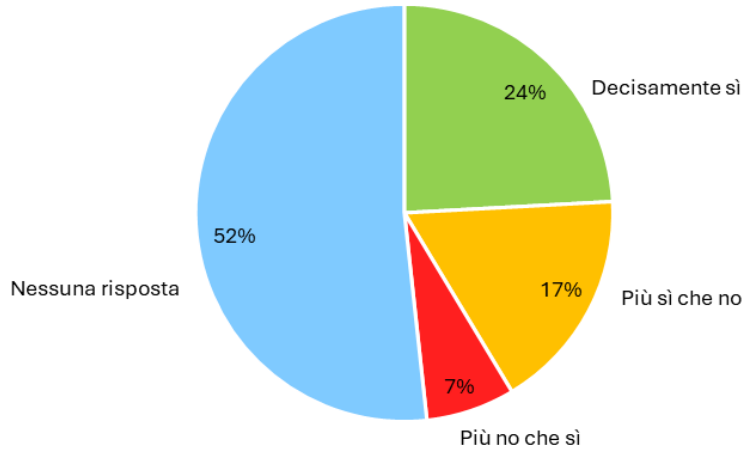
[34] *Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.*



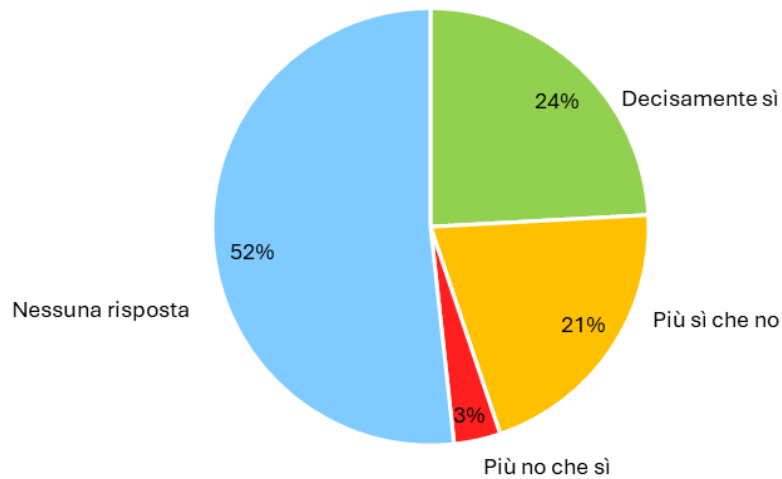
[35] *Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.*



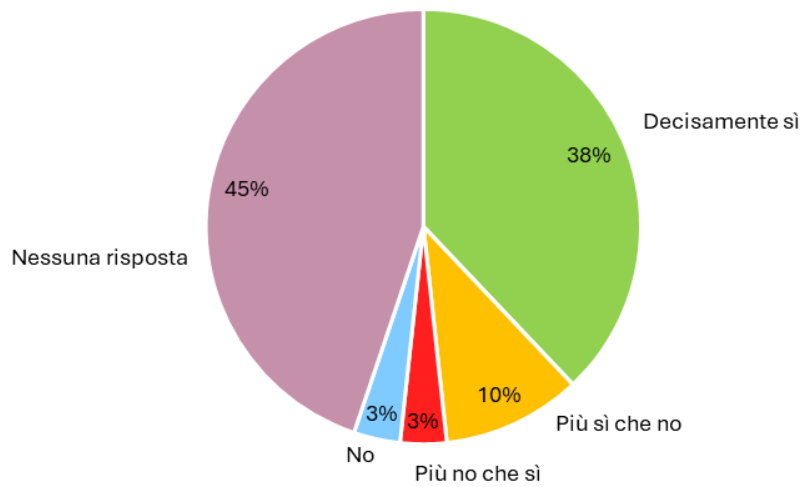
[36] *Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.*



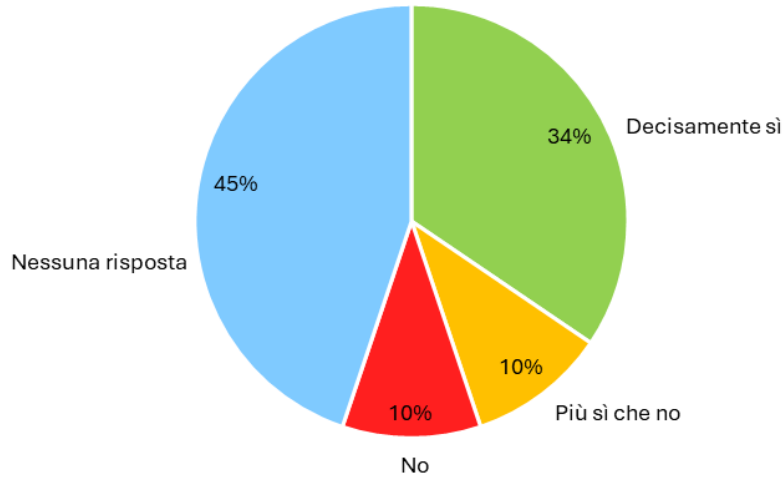
[37] *Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.*



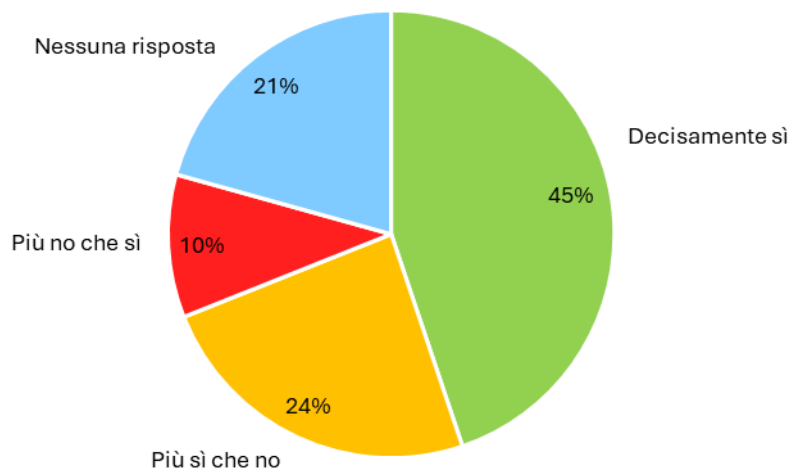
[38] *L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo.*



[39] *Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi.*



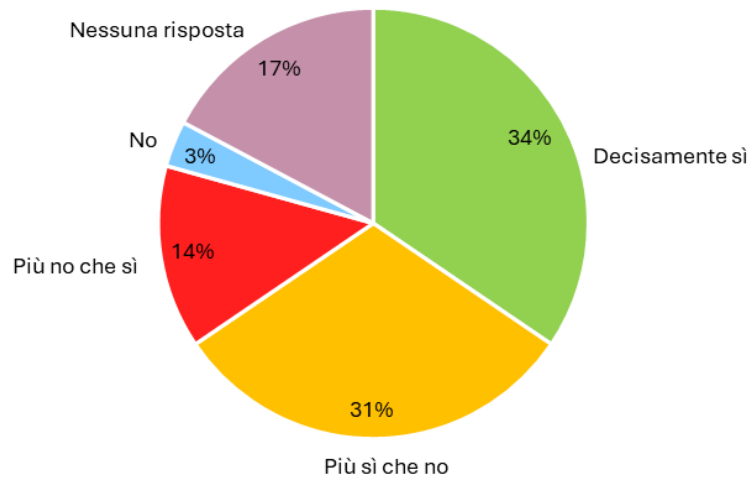
[40] *Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).*



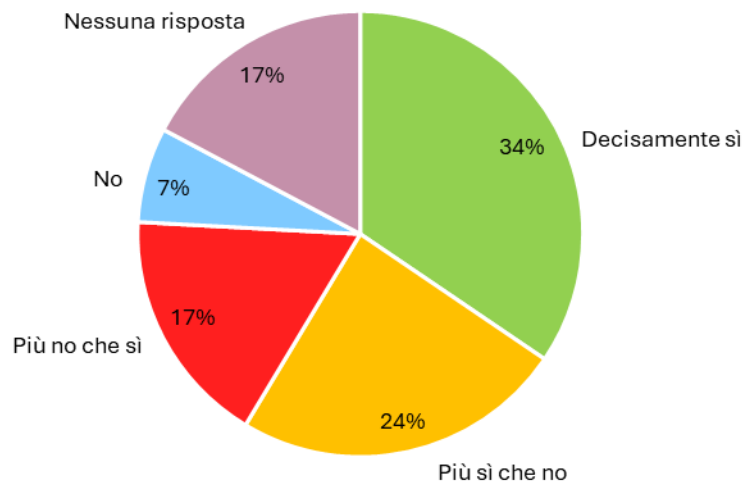
[41] *Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.)*



[44] *Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).*



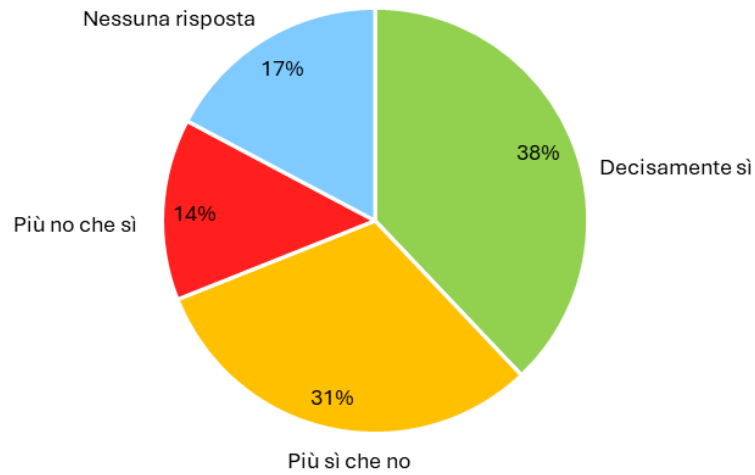
[45] *I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.*



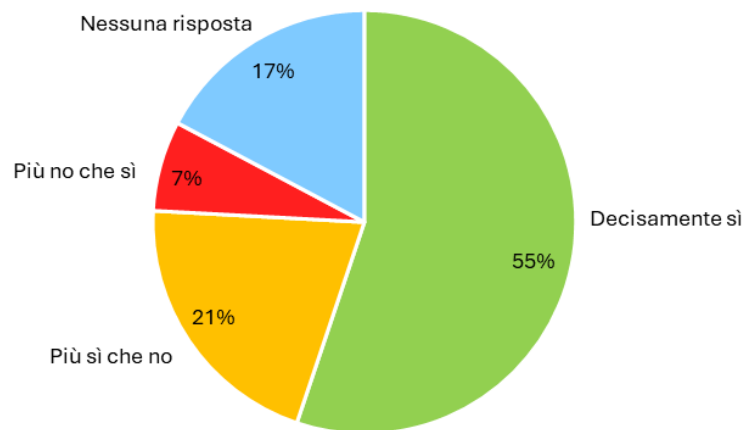
[46] *Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate a tutte le attività svolte.*



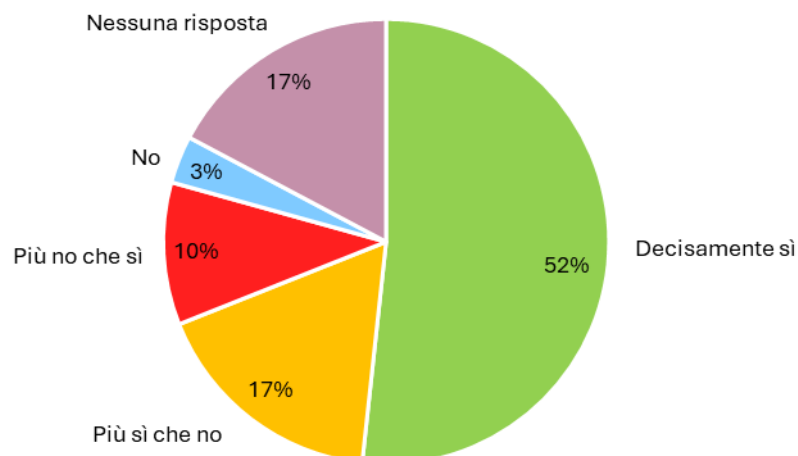
[47] *Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.*



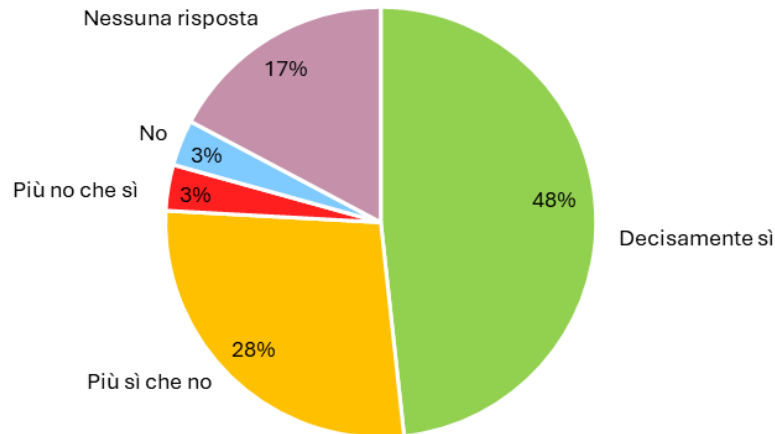
[48] *Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.*



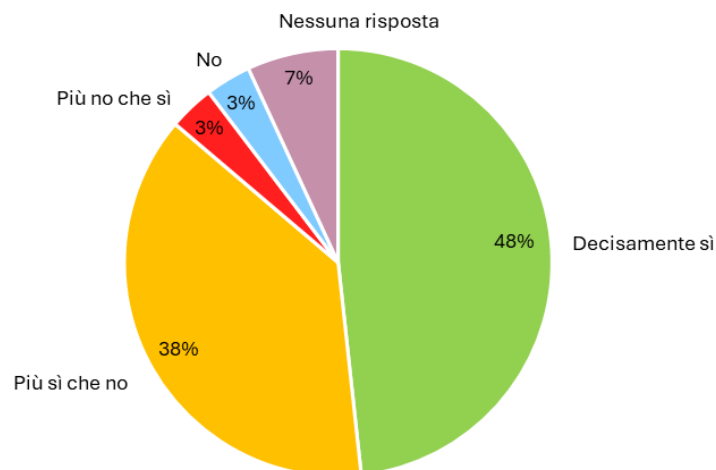
[48 bis] *Il personale non docente e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale hanno assicurato alle attività del Dottorato un sostegno efficace e facilmente fruibile dai dottorandi.*



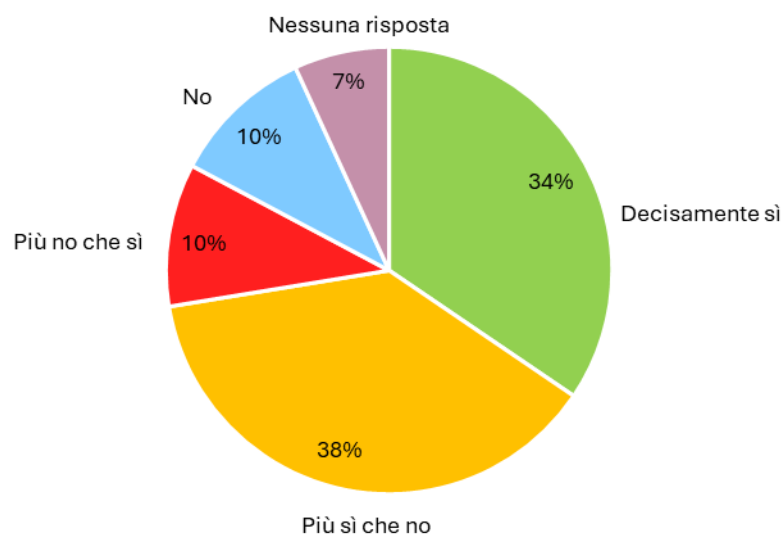
[48 ter] *Il personale non docente e i servizi hanno assicurato assicurano ai dottorandi un supporto di qualità nello svolgimento delle loro attività istituzionali.*



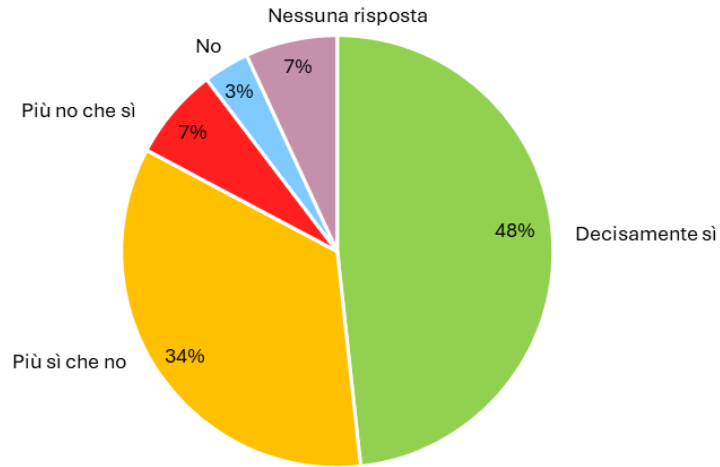
[49] *Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.*



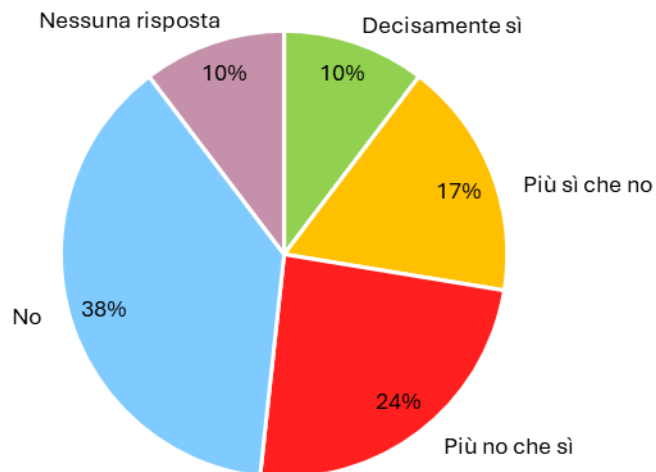
[50] *I dottorandi erano coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca.*



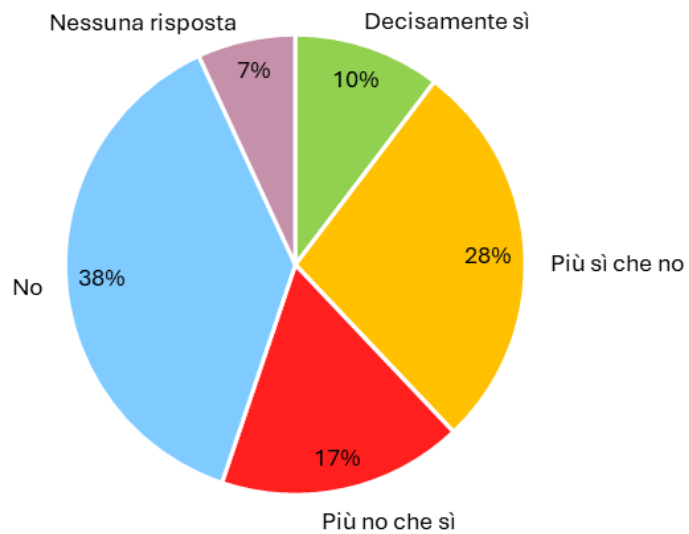
[51] *Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative.*



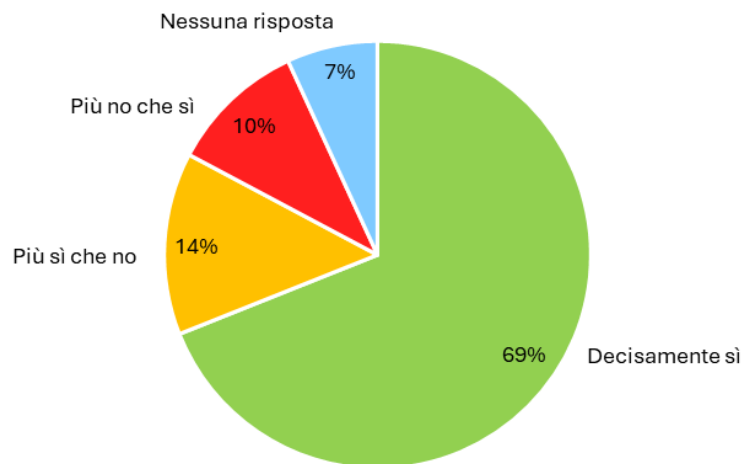
[52] *Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta*



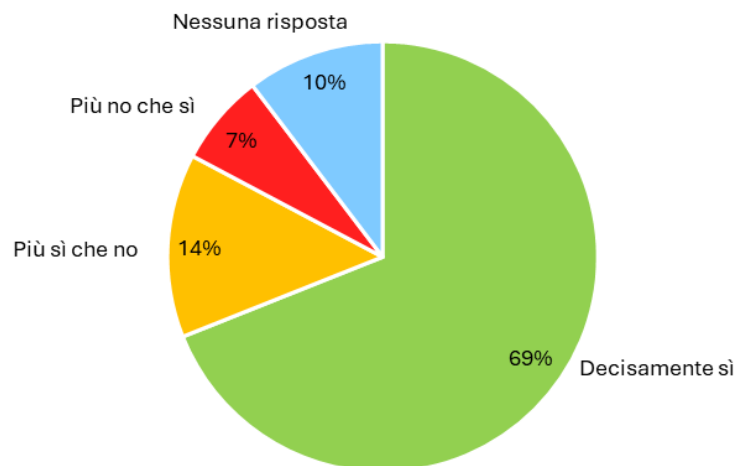
[53] *Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica.*



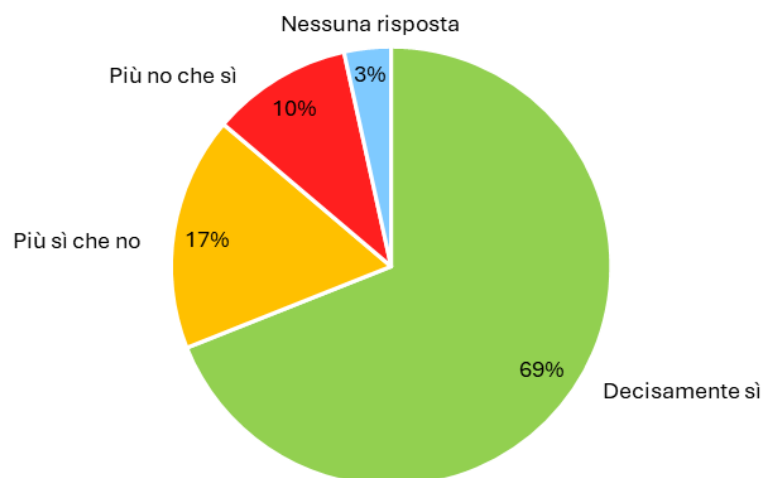
[54] *Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.*



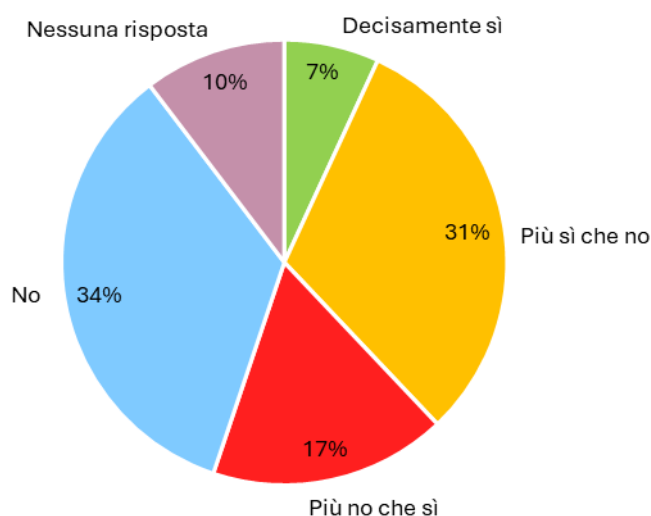
[55] *Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.*



[56] *Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione.*



[57] *Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero.*



SINTESI RISULTANZE OPIS

Sezione A

DOMANDA	CRITICITA' EMERSA	AZIONE MIGLIORATIVA PROPOSTA	TEMPI ESECUZIONE
[4] L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	La criticità emerge relativamente ai moduli di taglio interdisciplinare per i quali la percentuale di Sì è di poco inferiore al <60% e relativamente al taglio imprenditoriale dove si è registrata una percentuale di molto inferiore al 60%	Diversificare gli insegnamenti attribuendo al taglio interdisciplinare ed imprenditoriale una matrice di stampo maggiormente affine ai percorsi magistrali	12-18 mesi
[8] Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PhD School, etc.?	La percentuale di risposte negative relativa alla possibilità di erogare individualmente il proprio intervento di ricerca è risultata superiore al >25%	Ottimizzare le opportunità di presentazione del proprio progetto di ricerca durante le altre attività previste dal percorso formativo quali seminari, workshop e convegni	Completata
[9] Ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori)?	Attività di pubblicazione. Il 38 % ha risposto no. Si ritiene tale criticità rilevante solo nell'ottica degli studenti del terzo anno per i quali lo stato di avanzamento del progetto di ricerca deve essere ormai pienamente maturo.	Supporto più mirato e continuo da parte del Tutor nell'attività di ricerca del dottorando, con un focus particolare nel favorire e guidare la pubblicazione dei risultati ottenuti.	18 -24 mesi

DOMANDA	CRITICITA' EMERSA	AZIONE MIGLIORATIVA PROPOSTA	TEMPI ESECUZIONE
[10] Ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	Fruizione del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10%. Il 34% ha risposto no.	1. Rinnovare la comunicazione di tutti i fondi a disposizione per ciascun dottorando, con e senza borsa di studio, ad inizio di ogni anno accademico. Organo/ struttura responsabili dell'adozione: Coordinatrice PhD e Ufficio Dottorati. 2. Incrementare l'interazione e la comunicazione Tutor dottorando per comprenderne le cause.	Completata
[11] Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo, durante il Corso di Dottorato?	Periodi di studio o ricerca all'estero. Il 90% ha risposto no. Andando ad esaminare le risposte della successiva domanda [13] in cui si chiedono le motivazioni per cui è stato trascorso il periodo all'estero si capisce che per molti dottorandi l'attività è prevista nel prossimo periodo (vedere risposte alle domande [13]). Pertanto, si ritiene che questa risposta non costituisce una criticità.	Rinnovare la comunicazione, ad inizio di ogni anno accademico, che tutti i dottorandi hanno l'obbligo di svolgere un periodo di studio di 6 mesi all'estero.	12 -18 mesi
[12] Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	I rispondenti sono coloro che hanno risposto. Si alla domanda [11]. Di tale gruppo il 59 % ha risposto no. Nota: Si ritiene che tale risultanza più che una criticità sia frutto di una domanda mal posta, soggetta ad interpretazione personale.	Riformulazione della domanda nel Questionario Dottorandi con proposta di modifica del verbo "ha usufruito" al futuro "usufruirà". Di fatto i fondi vengono erogati ai dottorandi a conclusione dello svolgimento dell'intero periodo di ricerca all'estero.	18 -36 mesi
[14] Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?	Periodi di studio o ricerca presso altre Istituzioni. Il 38% No. La percentuale registrata è dunque superiore al 25%. Il dato relativo al settore imprese registra inoltre una percentuale di risposte affermative inferiore di una unità rispetto al parametro critico. Il dato infatti è del 59%. Presso gli Istituti di ricerca invece il dato scende persino al 3%.	Riformulazione della domanda nel Questionario Dottorandi con proposta di modifica del verbo "ha trascorso" in "sta trascorrendo o ha trascorso".	Completata
[15] Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	La criticità emerge rispetto alla percentuale di Sì registrata al solo 10% e al No registrata al 69%. Entrambi i riscontri sono difforni rispetto al valore critico di riferimento.	Implementare i finanziamenti per i periodi di attività svolta presso gli Enti di ricerca certificati.	12-18 mesi

DOMANDA	CRITICITA' EMERSA	AZIONE MIGLIORATIVA PROPOSTA	TEMPI ESECUZIONE
[17] Nella sede del suo Corso di Dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando?	Il valore critico della domanda emerge in riferimento alle tre opzioni di risposte affermative. Ciascuna di esse risulta inferiore al 60% con una voce di Sì che ha registrato il solo 3%.	Promuovere la realizzazione di spazi di lavoro coerenti con il numero di dottorandi operativi in ogni sede.	18-24 mesi
[18] Ha svolto in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	Attività didattica o di sostegno inferiore al 60% sia per attività integrative che per le lezioni ordinarie. I No registrati superano il 25. La criticità emerge dunque relativamente ad entrambe le risposte previste.	Completare il piano formativo incrementando le lezioni ordinarie e la loro integrazione con le altre attività didattiche e di sostegno.	Completata
[20] Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	La collaborazione nell'attività di ricerca con altri Atenei ha registrato un dato negativo pari al 52%. La criticità risulta particolarmente rilevante anche alla luce dei Sì espressi inferiore al 60%	Migliorare le attività di ricerca congiunte incoraggiando la cooperazione accademica con altri Atenei.	12-24 mesi
[21] Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	Il compromesso statistico tra i dati raccolti è inferiore rispetto ai valori minimi per le risposte affermative e raddoppiato rispetto a quelli previsti per le risposte negative.	Promuovere il trasferimento tecnologico in funzione di una più efficace collaborazione con le imprese coinvolte.	18-36 mesi

Sezione B*

DOMANDA	CRITICITA' EMERSA	AZIONE MIGLIORATIVA PROPOSTA	TEMPI ESECUZIONE
[7] Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti internazionali.	Coinvolgimento nelle attività di docenti e esperti internazionali. Il 27% ha risposto no.	Si prevede di intensificare attraverso i membri del Collegio la rete di collaborazioni internazionali all'interno del dottorato per coinvolgimenti in attività formative. Organo/ struttura responsabili dell'adozione: Coordinatrice PhD, Collegio PhD.	Completata
[45] I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità	Adeguatezza dei sistemi bibliotecari. Il 34% che ha risposto decisamente sì e il 24% più sì che no. La percentuale di astenuti deve essere comunque considerata come lievemente rilevante.	Incrementare i servizi bibliotecari necessari alle attività di ricerca svolte dai dottorandi. Organo/ struttura responsabili dell'adozione: Collegio PhD, Delegato alla Biblioteca digitale.	18-24 mesi

DOMANDA	CRITICITA' EMERSA	AZIONE MIGLIORATIVA PROPOSTA	TEMPI ESECUZIONE
[57] Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero	Scelta di un dottorato estero. Il 7% ha risposto Sì, il 31% più sì che no. Tale risposta è in linea con l'elevato grado di apprezzamento manifestato dagli studenti nel periodo all'estero. (La risultanza si può interpretare nell'ottica del contesto più ampio di formazione e opportunità di lavoro Italiano.	Incentivare la mobilità internazionale in ingresso e uscita e le collaborazioni con Università straniere.	12-18 esi

**Nelle risultanze critiche evidenziate alcuni esiti non sono stati inseriti in quanto tra i dati raccolti le risposte di coloro che si sono astenuti hanno registrato un valore percentuale rilevante e significativo ai fini di una corretta validazione dei risultati ottenuti.*

Allegato 1 - Template del Questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno ('Questionario Dottorandi')

Informazioni sul Corso di Dottorato	
Ateneo	
Denominazione Dottorato	
Anno di corso	

Sezione A				Filtri
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha	A	Si	In questo caso non rispondere alla

Sezione A				Filtri
	intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?			domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi, C non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e	

Sezione A				Filtri
	di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)		non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	In questo caso, non rispondere alle domande 21 e 22 (Sezione B)
14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 (sezione B)
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	

SEZIONE B		
<p>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</p> <p>Per nulla d'accordo Del tutto d'accordo</p> <p>□ □ □ □ □ □ □ □ □ □</p>		
Formazione		Grado di accordo
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti	
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.	
Esperienze all'estero		Grado di accordo
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero	
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione		Grado di accordo
Nota	Indicare il grado di accordo con le affermazioni da 11 a 14 comprese solo nel caso in cui siano state effettuate esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	
Attività didattica svolta		Grado di accordo
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	

Strutture e strumenti		Grado di accordo
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).	
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	
22bis	Il personale non docente e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale assicurano alle attività del Dottorato un sostegno efficace e facilmente fruibile dai dottorandi.	
22ter	Il personale non docente e i servizi assicurano ai dottorandi un supporto di qualità nello svolgimento delle loro attività istituzionali.	
Trasparenza e coinvolgimento		Grado di accordo
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	
Soddisfazione complessiva		Grado di accordo
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	