Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 12/GIUR-08**
- **GSD: Diritto Tributario**
- **Cod. SSD: GIUR-08/A**
- **Denominazione SSD: Diritto Tributario**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/D2 Diritto Tributario**
- **Corrispondenza SSD: IUS/12 Diritto Tributario**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
Codice Procedura: 76/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 397/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 493/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Luca PEVERINI	II^	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Samuele DONATELLI	II^	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica E-CAMPUS
Paola COPPOLA	I^	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università di Napoli Federico II

si è riunita per la prima volta il giorno 24 settembre 2025 alle ore 9.00 con la partecipazione telematica dei prof. Paola Coppola, Samuele Donatelli, Luca Peverini.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Coppola e del Segretario nella persona del Prof. Luca Peverini.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. Lavalutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con

l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce **altresì di valutare la consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 48/100 punti)

Titoli di cui al punto:

a) ovvero, il dottorato di ricerca o titoli equipollenti fino a un massimo di 15 punti (fino a 15 punti se coerente con il SSD della procedura, in alternativa, fino a 5 punti)

b) ovvero, l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 10 punti (fino a 5 punti per ogni incarico di docenza e fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica);

c) ovvero, la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 12 punti (fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o di ricerca);

d) ovvero, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 7 punti.

e) ovvero, l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 2 punti (fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali);

f) ovvero, i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 2 punti (fino a 0,5 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale);

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 48 punti)

Titoli di cui al punto:

a) ovvero, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione;

b) ovvero, congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, fino a un massimo di 0,5 punti per ogni pubblicazione;

c) ovvero, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di 1 punto per ogni pubblicazione;

d) ovvero, determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di 0,5 punti per ogni pubblicazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino ad un massimo di 4 punti).

La Commissione giudicatrice dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità temporale della** stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 4 così suddivisi:

- 4 punti: consistenza, intensità e continuità di significativo valore;
- da 1 fino a 3 punti: consistenza, intensità e continuità da sufficiente a discreto valore;
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

Prof.ssa Paola Coppola

Universitas
Mercatorum

Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Samuele Donatelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD 12/GIUR-08 – Settore scientifico-disciplinare GIUR-08/A - nominata con decreto n. 493/2025 del 8 settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Paola Coppola, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24 settembre 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità carta di identità n. n. CA02314JZ rilasciato da Comune di Grottaglie in data 21 settembre 2021.

Roma, 24 settembre 2025

Firma

.....

Universitas Mercatorum

Università telematica delle Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Peverini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD 12/GIUR-08 – Settore scientifico-disciplinare GIUR-08/A - nominata con decreto n. 493/2025 del 8 settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Paola Coppola, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24 settembre 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità carta di identità n. 4391833AA rilasciato da Comune di Grottaferrata in data 18 maggio 2016.

Roma, 24 settembre 2025

Firma

.....