

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE – 2023

LM26

Denominazione del CdS	Ingegneria della Sicurezza
Codice Corso	0630707302700001

Classe di laurea	LM-26		
Sede	Centro Direzionale Isola F2 - Napoli		
Dipartimento	//		
Facoltà	Ingegneria ed Informatica		
Anno di Attivazione	2016		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input checked="" type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	<u>2 anni</u>		

GAV	<u>Componenti obbligatori</u> Prof.ssa Ippolita Mecca (Responsabile del CdS) Prof. Gianluca Cavalaglio (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) prof. Anna Scotto di Santolo (membro del GAV)		
	Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti) ¹		
	<u>Altri componenti</u> Prof. Leonardo Galteri (altro Docente del CdS) Dr.ssa / Dr. Elisa Iazzetta (Tecnico Amministrativo) ²		
	La Commissione di Gestione AQ (composta prof. Gianluca Cavalaglio e Prof.ssa Anna Scotto di Santolo) insieme al Presidente del CdS Prof.ssa Ippolita Mecca e al docente del CdS Prof. Leonardo Galteri si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale i giorni: 25/10/23, 27/10/23, 30/10/23, 31/10/23 e 2/11/23.		
	Oggetti della discussione: Commento e discussione relativa agli indicatori selezionati, individuazione degli indicatori critici, azioni di miglioramento da intraprendere a livello di CdS o da segnalare agli organi decisionali di Ateneo.		

<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</p>	<p>Il gruppo di lavoro del CdS ha predisposto la scheda di monitoraggio annuale 2023, analizzando attentamente tutti gli indicatori previsti nelle linee guida di Ateneo. Sono emersi numerosi punti di forza del CdS, tra i quali tutti gli indicatori di attrattività e quelli relativi a soddisfazione, occupabilità e regolarità di carriera.</p> <p>Sono emerse anche alcune criticità, quali il basso numero di docenti (sia professori che ricercatori a tempo determinato) rispetto al numero di studenti, l'assenza di internazionalizzazione e un basso numero di crediti ottenuto dagli studenti al primo anno; per ciascuna criticità sono state individuati gli organi responsabili delle azioni di miglioramento e le relative proposte migliorative. Tra le criticità risolvibili a livello di Ateneo, il basso numero di docenti rispetto al numero di studenti potrà essere incrementato da una adeguata campagna di reclutamento di docenti, già avviata nel 2023, mentre l'assenza di partecipazione alla internazionalizzazione potrà essere migliorata con incentivi alla mobilità, ampliamento dei corsi in inglese, programmi di double degree con Università estere, così come previsto nel Piano Strategico 2023-2025 e con la promozione della <i>virtual mobility</i>.</p> <p>Si segnala infine che, al momento, alcuni indicatori presentano delle criticità, come da "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul cruscotto Anvur" allegata alla presente. In particolare gli indicatori critici sono: iC13, iC13T, iC14, iC14T, iC15, iC15BIS, iC15T, iC15TBIS, iC16, iC16BIS, iC16T, iC16TBIS, iC21, iC21T, iC23, iC23T, iC05, iC27 e iC28.</p>
--	--

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

La sezione relativa al commento sintetico degli indicatori e all'analisi delle eventuali criticità riscontrate è stata messa a confronto con la sola media nazionale dei CdS della stessa classe negli Atenei non telematici, non essendo presenti altri CdS della stessa classe in atenei telematici sul territorio nazionale, né altri CdS della stessa classe nell'area geografica.

I dati utilizzati per la compilazione di tale scheda sono stati forniti in data 21 ottobre 2023 dal PQA, elaborati e certificati dall'ufficio statistico di ateneo sulla base dati dell'archivio ANS aggiornato al 30 settembre 2023.

Indicatori di attrattività

Con riferimento agli indicatori di attrattività iC00c (Iscritti per la prima volta a LM), il numero di iscritti per la prima volta a LM che sceglie il corso di studi in Ingegneria della Sicurezza è pari a 539, in crescita rispetto al valore di 487 nel 2021 e più basso del valore 624 del 2020. Il valore dell'indicatore è sensibilmente più alto rispetto al valore medio delle Università non telematiche, pari a 24 nel 2022.

Con riferimento agli indicatori di attrattività iC00Tc (Iscritti per la prima volta a LM), il numero di iscritti per la prima volta a LM che sceglie il corso di studi in Ingegneria della Sicurezza è pari a 660, in crescita rispetto al valore di 646 nel 2021 e più basso del valore 749 del 2020. Il valore dell'indicatore è sensibilmente più alto rispetto al valore medio delle Università non telematiche, pari a 24 nel 2022.

Considerando invece l'indicatore iC00d (Iscritti a LM), oltre ad un trend crescente di iscritti negli ultimi 3 anni si evince anche che il corso offerto dall'Università Telematica Pegaso rappresenta il corso di Ingegneria della Sicurezza più frequentato in Italia, con 1950 iscritti nel 2022, mentre la media degli iscritti tra tutti gli atenei che erogano il corso nell'ultimo triennio è stata di circa 83 iscritti all'anno.

Crediti maturati

Con riferimento all'indicatore dei crediti maturati iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), oltre a evidenziare l'assenza del dato relativo al 2022, si evince che nel 2021 solo il 11,2% dei CFU da conseguire sia effettivamente stato conseguito dagli studenti dell'Università Telematica Pegaso; l'indicatore è inoltre variabile nell'ultimo triennio tra l'8,8% e il 14,9%. Considerando il dato ottenuto negli atenei non telematici, questo è quasi il 60% dei CFU da conseguire, notevolmente più elevato. Guardando invece l'indicatore iC13T, per l'Università Telematica Pegaso viene riportata una percentuale di CFU conseguiti minore, pari a 8,5%, mentre le percentuali restano invariate per gli atenei non telematici. Tali indicatori mostrano uno scarso rendimento iniziale degli studenti soprattutto se comparati con i risultati ottenuti dagli studenti iscritti agli atenei non telematici. Tale rendimento è probabilmente spiegabile considerando che a differenza di quanto accade negli atenei non telematici, la percentuale di studenti lavoratori iscritti all'Università Telematica Pegaso è molto elevata, quindi probabilmente esiste una difficoltà iniziale che gli studenti hanno nel conciliare gli impegni didattici con quelli lavorativi. Allo stesso tempo, tali indicatori vanno considerati anche alla luce del fatto che la finestra temporale di iscrizioni all'Università Telematica Pegaso è sempre aperta, per cui alla fine dell'anno solare saranno conteggiati sia i contributi degli studenti iscritti da effettivamente un anno o poco meno, sia i contributi degli studenti iscritti da pochi mesi, i quali non avendo la possibilità conseguire crediti ridurranno il valore degli indicatori. Questo aspetto peculiare dell'Università Telematica Pegaso potrebbe influenzare tutti gli indicatori relativi ai crediti maturati.

Per quanto riguarda l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), sottolineando nuovamente l'assenza del dato relativo al 2022, sembrerebbe che all'ultimo dato aggiornato del 2021, solo una piccola percentuale di studenti dell'Università Telematica Pegaso tra quelli che dal primo passano al secondo anno nello stesso corso di studio abbia conseguito almeno 40 CFU (il 6,4%) valore comunque in crescita nel triennio; mentre negli atenei non telematici questa percentuale negli ultimi anni si è aggirata sempre intorno al 50%. Questa discrepanza potrebbe rappresentare un

segnale d'allarme rispetto all'approccio iniziale che gli studenti del corso di Ingegneria della Sicurezza dell'Università Telematica Pegaso hanno nei confronti del corso di laurea. In aggiunta, come sottolineato per gli indicatori iC13 e iC13T, la quota di studenti lavoratori nell'ateneo è molto alta rispetto alle università non telematiche e che quindi il primo anno potrebbe rappresentare una fase di transizione per gli studenti-lavoratori che devono far conciliare studio e lavoro. Queste considerazioni valgono anche per l'indicatore iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) poiché 40 CFU coincidono con i $\frac{2}{3}$ dei CFU previsti. Questa coincidenza si ripresenta considerando anche gli indicatori iC16T e iC16TBIS, la cui descrizione è identica a quella dell'iC16, nonostante ciò il numero di studenti considerati cresce, quindi il valore dell'indicatore iC16T rispetto all'iC16 è più basso, evidenziando nuovamente come nell'ultimo triennio la percentuale media di studenti che riesce a conseguire almeno 40 CFU entro il primo anno (3,42%) sia notevolmente inferiore alla percentuale media raggiunta dagli studenti iscritti agli atenei non telematici (59,44%).

Regolarità carriere

L'indicatore iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso, 2 anni) nell'ultimo triennio, mostra un andamento stabile ed è sempre superiore al 90% con una media di oltre il 93%. In particolare, nel 2022 tale indicatore è pari al 93,7%. Ciò, se confrontato con i dati dell' iC13, riferito alla percentuale di CFU conseguiti dagli studenti sul totale di CFU da conseguire nel primo anno, che è pari a circa l'11%, e dell'iC16 (iC16BIS), riferito alla percentuale di studenti che raggiunge i 40 CFU(2/3 dei CFU totali), che è pari a circa il 6,5%, indica che una grandissima percentuale degli studenti dell'Università Telematica Pegaso iscritti al corso di Ingegneria della Sicurezza consegue nel secondo anno la quasi totalità dei CFU necessari a completare gli studi. Il dato dell'indicatore è notevolmente superiore al dato nazionale, che per il 2022 è circa il 65%.

Con riferimento all'indicatore iC30T (Percentuale di iscritti inattivi), dai dati emerge un trend crescente nell'ultimo triennio, con un picco del 18% nel 2022. Questo fenomeno è sintomo di una problematica da attenzionare che è probabilmente correlata con le difficoltà che gli studenti sembrano avere durante il primo anno di corsi. Inoltre, tale dato, se confrontato con quello degli atenei non telematici, è nel 2022 dell'8% più grande, mostrando una propensione maggiore degli studenti dell'Università Telematica Pegaso ad iscriversi per poi rimanere inattivi rispetto alle attività universitarie da svolgere. Discorso simile resta valido per l'indicatore iC30TBIS (Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi). Ovviamente, sia nell'Università Telematica Pegaso che nelle università non telematiche, le percentuali di studenti inattivi e poco produttivi crescono rispetto ai soli studenti inattivi. In particolare, crescono di poco non mostrando nessuna ulteriore criticità rispetto a quelle emerse nell'analisi dell'iC30T.

Guardando ai dati relativi all'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio), di cui si sottolinea l'assenza del dato riferito al 2022, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, nell'ultimo triennio mostra un trend leggermente decrescente, con una media del 96% e con il valore del 2021 pari a 91,6%. Tale dato, se confrontato con quello degli atenei non telematici, risulta all'incirca dello stesso ordine di grandezza con una media del 94.5%, ma con il valore del 2021 pari a 94,1%. Anche l'indicatore iC14T ha lo stesso andamento con un trend leggermente decrescente, ma con una media pari al 97,1 % e con il valore del 2021 pari al 92,9%. Questo dato evidenzia che la maggior parte degli studenti dell'Università Telematica Pegaso iscritti a questo Corso di Studi di Ingegneria della Sicurezza continuano il loro percorso universitario iscrivendosi al II anno.

Anche per quanto riguarda l'indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro

un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) manca il dato riferito al 2022, resta che nel 2021 è pari 91,0%, dato leggermente migliore rispetto all'anno 2020 il cui valore era dell'88,6% e nettamente superiore agli altri atenei non telematici (63%). I valori dell'indicatore iC17T sono simili a quelli di iC17, anche in questo caso il valore del 2021 pari al 90,1% è leggermente migliore rispetto a quello dell'anno precedente il cui valore era del 89,4% ed è sempre nettamente superiore ai valori degli atenei non telematici (69,8%). Questo dato evidenzia che una percentuale molto alta di immatricolati si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio.

L'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso), di cui manca il dato del 2022, nel 2021 è pari a 71,3% dato inferiore al valore del 2020 (87,1%); tale dato risulta comunque migliore rispetto agli atenei non telematici (37,8%). Anche gli atenei non telematici hanno visto una riduzione degli immatricolati che si sono laureati entro la durata normale del corso passando dal 43,2% nel 2020 al 37,8% nel 2021. L'indicatore iC22T espone valori analoghi all'indicatore iC22, mostrando un trend in leggera decrescita sia per l'Università Telematica Pegaso che per le altre università non telematiche. Questo dato evidenzia, che, anche se c'è una lieve flessione rispetto all'anno precedente, la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso rimane alta e di gran lunga migliore rispetto agli atenei non telematici.

Internazionalizzazione

L'indicatore iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) è pari allo 0% per il periodo d'indagine. Anche l'indicatore iC10T (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) è pari allo 0% per il periodo d'indagine. Questo dato è sicuramente influenzato dal fatto che molti degli studenti dell'Università Telematica Pegaso sono studenti lavoratori che quindi hanno poca possibilità di spostarsi all'estero per motivi prettamente universitari ed inoltre il periodo pandemico e post pandemico non ha favorito la mobilità. I dati dei 2 indicatori per le Università non telematiche sono il 9,3%.

Qualità e sostenibilità della docenza

Guardando l'indicatore iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento), la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzante per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento è nel 2022 pari al 50%: 1 docente su 2 appartiene a SSD di base e caratterizzanti. Tale dato è in linea con l'anno precedente, in leggero calo rispetto al 2020. Rispetto alla media nazionale (64%) il dato dell'indicatore risulta leggermente inferiore.

Con riferimento all'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) il valore è pari al 25%, dato in crescita costante nell'ultimo triennio, sia per l'incremento delle ore di docenza erogate dai docenti assunti a tempo indeterminato, sia per una revisione e conseguente riduzione delle ore di docenza complessivamente erogate. Confrontando il dato con la media a livello nazionale (67,4%), esso risulta ancora sensibilmente inferiore.

Per quanto riguarda l'indicatore iC20 (Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) il valore pari allo 0,6%, con un trend in costante

crescita nell'ultimo triennio, durante il quale all'aumento del numero di studenti iscritti è corrisposto un aumento del numero di tutor superiore in percentuale. Il dato degli atenei non telematici non è disponibile.

Con riferimento all'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza) il valore è pari a 487,5, con un trend in forte crescita negli ultimi 3 anni. Il trend di crescita è dovuto sia all'aumento del numero di studenti sia al calo del numero dei docenti pesato per le relative ore di docenza erogate. Tale dato rappresenta una criticità per il CdS che potrà essere risolta da una adeguata campagna di reclutamento dei docenti, in parte già avviata nel corso del 2023. Il dato è scarsamente significativo se confrontato con la media degli atenei non telematici (pari a circa 10 nel 2022) a causa della diversa impostazione dei corsi di studio, prevalentemente o integralmente a distanza per gli atenei telematici e prevalentemente o integralmente in presenza per gli atenei non telematici, che differenzia notevolmente i due valori di tale indicatore.

Con riferimento all'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) il valore è pari a 250,0, con un trend in forte crescita negli ultimi 3 anni. Il trend di crescita è dovuto principalmente al calo del numero dei docenti pesato per le relative ore di docenza erogate. Tale dato rappresenta una criticità per il CdS che potrà essere risolta da una adeguata campagna di reclutamento dei docenti, in parte già avviata nel corso del 2023. Il dato è scarsamente significativo se confrontato con la media degli atenei non telematici (pari a 7,2 nel 2022) a causa della diversa impostazione dei corsi di studio, prevalentemente o integralmente a distanza per gli atenei telematici e prevalentemente o integralmente in presenza per gli atenei non telematici, che differenzia notevolmente i due valori di tale indicatore.

Soddisfazione e occupabilità

I valori dell'indicatore iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) risultano assenti.

Per quanto riguarda l'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), tale dato mostra come la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS sia pari al 97.8%, valore che è in linea con gli anni precedenti e con la media nazionale.

L'indicatore iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) ha un valore pari al 92.5% mostrando un andamento abbastanza stabile nel triennio. Rispetto alla media degli atenei italiani (84.3% nel 2022) risulta essere superiore.

Il Rapporto di Soddisfazione complessiva RS (rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti) si attesta sul valore 24.0, indicando dunque una eccellente soddisfazione percepita dagli studenti.

L'Indicatore di Insoddisfazione Complessiva IIC (somma delle percentuali di risposte "decisamente no" e "più no che sì") si attesta sul valore 3.05%, confermando il bassissimo numero di studenti insoddisfatti.

Indicatori da commentare se:

a) individuati come indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di

raggiungimento dell'obiettivo nelle Azioni correttive della SMA 2022;
b) evidenziano valori e andamenti critici, in assoluto o relativamente alle medie regionali e nazionali

Indicatori crediti maturati

In maniera simile a quanto mostrato per gli indicatori precedenti relativi ai crediti maturati, e tenendo presenti le considerazioni legate alla finestra temporale di iscrizione sempre attiva, anche l'indicatore iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) mostra un valore molto più basso rispetto a quello medio degli atenei non telematici (nel 2021 l'11,50% a fronte di più dell'81% negli atenei non telematici). L'andamento dell'indicatore nell'ultimo triennio è variabile tra il 10% e il 19%. Lo stesso vale per l'indicatore iC15T (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) che considera un numero complessivo di studenti maggiore e quindi riporta dei valori inferiori rispetto all'indicatore iC15 (nel 2021 l'8,70% a fronte di più dell'81% negli atenei non telematici).

Internazionalizzazione

Per quanto riguarda invece gli indicatori iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) tali dati sono nell'ultimo triennio sempre nulli poiché non sono presenti studenti che hanno conseguito crediti all'estero o che provenivano da un ateneo estero, mentre i dati dell'università non telematiche mostrano nell'ultimo triennio rispettivamente una media del 2,42% e del 23,3%. Questo dato da un lato è sicuramente influenzato dal fatto che molti degli studenti dell'Università Telematica Pegaso sono studenti lavoratori che quindi hanno poca possibilità di spostarsi all'estero per motivi prettamente universitari, dall'altro l'ateneo telematico non viene scelto da chi proviene da università estere.

Qualità e sostenibilità della docenza

Con riferimento all'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), i dati mostrano un rapporto tra studenti regolari e docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) è pari a 812,0, con un trend variabile negli ultimi 3 anni ma sempre su valori notevolmente alti. Il valore molto elevato è dovuto principalmente al basso numero di docenti rispetto al numero di studenti regolari. Tale dato rappresenta una criticità per il CdS che potrà essere risolta da una adeguata campagna di reclutamento dei docenti, in parte già avviata nel corso del 2023. Il dato è scarsamente significativo se confrontato con la media degli atenei non telematici (pari a 3 nel 2022) a causa della diversa impostazione dei corsi di studio, prevalentemente o integralmente a distanza per gli atenei telematici e prevalentemente o integralmente in presenza per gli atenei non telematici, che differenzia notevolmente i due valori di tale indicatore.

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Per quanto riguarda il CdS di Ingegneria della Sicurezza, l'Università Telematica Pegaso si pone come riferimento nazionale per una duplice ragione. In primis, è l'unica università telematica ad offrire questo corso di studi, non essendo presenti sul territorio nazionale altri atenei telematici che lo erogano. In secondo luogo, confrontando il numero di iscritti con quelli degli altri atenei non telematici, l'Università Telematica Pegaso raccoglie da sola più dell'80% degli studenti iscritti al corso di studio di Ingegneria della Sicurezza. Nello specifico, confrontando i dati con gli atenei non telematici, si evince come gli studenti dell'Università Telematica Pegaso, mostrino nel primo anno una produttività in termini di crediti maturati inferiore. Al contrario, guardando le percentuali di studenti laureati in tempo rispetto alla normale durata del corso di studi o al massimo entro l'anno successivo, queste raggiungono quasi la totalità degli studenti, che quindi sembrerebbero recuperare un numero elevato di crediti, superando di circa il 35% le percentuali riferite agli studenti laureati in tempo rispetto alla normale durata del corso di studi o al massimo entro l'anno successivo iscritti agli atenei non telematici.

Per quanto riguarda la qualità e sostenibilità della docenza, gli indicatori analizzati mostrano valori decisamente superiori rispetto ai valori medi degli altri CdS delle università non telematiche sul territorio nazionale. Tale disallineamento è solo in parte giustificabile dalla diversa impostazione dei corsi di studio, prevalentemente o integralmente a distanza per gli atenei telematici e prevalentemente o integralmente in presenza per gli atenei non telematici; l'altra motivazione è un numero di docenti, e di relative ore di docenza erogata, basso rapportato al numero di studenti del CdS. Tale criticità potrà essere risolta con una adeguata campagna di reclutamento dei docenti, peraltro già prevista nel Piano Strategico 2023-2025 ed in parte già avviata a livello di Ateneo nel corso del 2023.

Per quanto riguarda la regolarità delle carriere si evince che la maggior parte degli studenti dell'Università Telematica Pegaso iscritti a questo Corso di Studi di Ingegneria della Sicurezza continuano il loro percorso universitario iscrivendosi al II anno, una grandissima percentuale degli studenti consegue nel secondo anno la quasi totalità dei CFU necessari a completare gli studi e si laureano entro la durata normale del corso o entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio. L'internazionalizzazione, sia in ingresso che in uscita, risulta essere una criticità per il CdS e per l'Ateneo, perché dall'analisi degli indicatori si evince l'assenza totale di iscritti che abbiano conseguito CFU all'estero o che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Obiettivo n. 1	n. / SMA-2022: iC10; iC11; iC12 - Internazionalizzazione
Indicatore/i di riferimento	iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) iC11 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero)
Verifica del miglioramento dell'indicatore	Gli indicatori erano nulli (0%) nel 2021 e continuano ad essere nulli (0%) nel 2022. Non si evince nessun processo migliorativo. La SMA 2022 non ha individuato delle azioni di miglioramento tuttavia ha segnalato alcuni punti di attenzione segnalando per l'A.A. 2021/2022 una mobilità internazionale per tirocinio e nessuna per studio.

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n. 1	n.1 / SMA-2023: Bilanciamento produttività crediti formativi conseguiti
Indicatore/i di riferimento	<i>iC13, iC13T, iC16, iC16BIS, iC16T, iC16TBIS, iC15</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Il problema da risolvere emerge dal fatto che analizzando gli indicatori sopra riportati le percentuali di studenti che conseguono $\frac{2}{3}$ (40 CFU) e $\frac{1}{3}$ (20 CFU) dei crediti formativi previsti al primo anno è molto bassa e allo stesso tempo la percentuale di studenti inattivi è molto elevata, soprattutto se tali dati sono confrontati con quelli degli atenei non telematici. Al contrario, nel secondo anno la quasi totalità degli studenti completa il corso di studi nella normale durata del corso. Esiste quindi una distribuzione anomala del carico di studi affrontato dagli studenti nel corso dei due anni. Questa difficoltà iniziale che emerge dall'analisi degli indicatori può avere due differenti spiegazioni che non si escludono mutualmente. La prima spiegazione può essere data facendo riferimento al fatto che, a differenza di quanto accade negli atenei non telematici, la percentuale di studenti lavoratori iscritti all'Università Telematica Pegaso è molto elevata, quindi probabilmente esiste una difficoltà iniziale che gli studenti hanno nel conciliare gli impegni didattici con quelli lavorativi. La seconda spiegazione è dovuta al fatto che le iscrizioni ai CdS offerti dall'Ateneo sono sempre attive, per cui durante un anno solare risulteranno iscritti e quindi conteggiati negli indicatori sopra riportati sia gli studenti iscritti all'inizio dell'anno che quelli iscritti alla fine dell'anno. Questi ultimi in particolare avranno chiaramente poche possibilità di conseguire CFU entro la fine dell'anno, abbassando così i valori degli indicatori relativi ai crediti maturati e innalzando la percentuale di studenti inattivi.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Al momento, questi indicatori presentano delle criticità, come da "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul cruscotto Anvur" in allegato. Eventuali azioni da intraprendere saranno prese a valle della verifica degli indicatori in questione.</i>
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>Verifica dell'aggiornamento degli indicatori</i>
Responsabilità	<i>Area Statistica</i>
Risorse necessarie	<i>Nessuna</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Tempi connessi con la verifica degli indicatori</i>

Obiettivo n. 2	n.2 / SMA-2023: Qualità e sostenibilità della docenza
Indicatore/i di riferimento	<i>iC05, iC19, iC27 e iC28</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Tutti e quattro gli indicatori convergono nell'evidenziare un numero di docenti basso rapportato al numero di studenti del CdS, sia nel primo anno che complessivamente nel CdS.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Tale criticità potrà essere risolta con una adeguata campagna di reclutamento dei docenti, peraltro già prevista nel Piano Strategico 2023-2025 ed in parte già avviata a livello di Ateneo nel corso del 2023.</i>

Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>Monitoraggio del piano di reclutamento</i>
Responsabilità	<i>Ateneo</i>
Risorse necessarie	<i>Personale</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>In coerenza con il Piano operativo triennale di Ateneo e della Facoltà e con le indicazioni contenute nei documenti di programmazione strategica dell'Ateneo.</i>

Obiettivo n. 3	n.3 / SMA-2023: Internazionalizzazione
Indicatore/i di riferimento	<i>iC10, iC11, iC12</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Tutti gli indicatori sono nulli ed evidenziano che nell'ultimo triennio non sono stati conseguiti CFU all'estero da parte di studenti e laureandi, e che non ci sono iscritti al primo anno di LM che hanno conseguito il primo titolo all'estero.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Tale criticità potrà essere risolta prevedendo incentivi alla mobilità con un ampliamento dei corsi in inglese e programmi di double degree con Università estere, così come previsto nel Piano Strategico 2023-2025. Le difficoltà alla mobilità degli studenti e laureandi Pegaso è dovuta principalmente alla tipologia degli iscritti, ossia corsisti lavoratori che difficilmente possono affrontare un periodo all'estero lontani dalle attività lavorative, per superare questa difficoltà l'Ateneo promuove la virtual mobility.</i>
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>Monitoraggio dell'indicatore</i>
Responsabilità	<i>Ateneo</i>
Risorse necessarie	<i>Personale</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>In coerenza con il Piano operativo triennale di Ateneo e della Facoltà e con le indicazioni contenute nei documenti di programmazione strategica dell'Ateneo.</i>

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Si segnala la seguente criticità relativamente agli indicatori ic05, ic19, ic27 e ic28. Tutti e quattro gli indicatori convergono nell'evidenziare un numero di docenti basso rapportato al numero di studenti del CdS, sia nel primo anno che complessivamente nel CdS. Tale criticità potrà essere risolta con una adeguata campagna di reclutamento dei docenti, peraltro già prevista nel Piano Strategico 2023-2025 ed in parte già avviata a livello di Ateneo nel corso del 2023.

Si segnala una ulteriore criticità relativamente agli indicatori iC10, iC11 e iC12, ossia all'internazionalizzazione. Tutti gli indicatori sono nulli ed evidenziano che nell'ultimo triennio non sono stati conseguiti CFU all'estero da parte di studenti e laureandi, e che non ci sono iscritti al primo anno di LM che hanno conseguito il primo titolo all'estero. Tale criticità potrà essere risolta prevedendo incentivi alla mobilità con un ampliamento dei corsi in inglese e programmi di double degree con Università estere, così come previsto nel Piano Strategico 2023-2025. Le difficoltà alla mobilità degli studenti e laureandi Pegaso è dovuta principalmente alla tipologia degli iscritti, ossia corsisti lavoratori che difficilmente possono affrontare un periodo all'estero lontani dalle attività lavorative, per superare questa difficoltà l'Ateneo promuove la *virtual mobility*.

Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul Cruscotto ANVUR

Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso

8 Novembre 2023

Nell'ambito della valutazione della qualità del sistema universitario e della ricerca, l'ANVUR impiega un set di indicatori, calcolati annualmente in riferimento a un triennio accademico. Tali indicatori sono il risultato di una raccolta e elaborazione di dati effettuata dalle università italiane, che provvedono all'inserimento delle informazioni nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio tramite il Portale AVA e alla trasmissione continua degli eventi di carriera degli studenti all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Successivamente, l'ANVUR procede all'elaborazione degli indicatori, appoggiandosi a piattaforme come il Cruscotto Indicatori, sviluppato da CINECA, che consente analisi multidimensionali e una visualizzazione dettagliata dei dati. La procedura si completa con la pubblicazione dei risultati, che diventano così strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione, stimolando le istituzioni accademiche verso un percorso di miglioramento continuo.

Adottando un procedimento metodico e regolare, ogni ateneo procede con trasmissioni bisettimanali di dati all'ANS, trasferendo un corpus informativo dettagliato relativo al percorso accademico degli iscritti. Tali trasmissioni consistono nell'invio di file CSV, nel nostro caso estratti dal database della Piattaforma Pegaso, in conformità con un protocollo stabilito dall'ANS. Tale protocollo prevede la catalogazione e l'invio di una vasta gamma di eventi accademici, che includono, tra gli altri, l'iscrizione degli studenti, l'avanzamento nei loro studi, l'accumulo di crediti formativi, il pagamento delle rette e il conseguimento dei titoli di laurea.

Tuttavia, è importante riconoscere che il mantenimento della sincronia tra i dati della piattaforma universitaria e i protocolli dell'ANS non è esente da sfide. La natura stessa del processo di estrazione e trasmissione dei dati, che rimane in parte manuale, può introdurre discrepanze e errori. Questo aspetto del procedimento richiede un'attenzione scrupolosa per garantire che i dati comunicati rispecchino con la massima fedeltà la realtà accademica dell'istituto. Come detto, le informazioni vengono trasmesse attraverso file CSV, elaborati dalle università, che purtroppo sono potenzialmente esposti a errori di varia natura. Una volta che tali file sono inviati, l'ANS procede ad una serie di verifiche per assicurare la coerenza delle informazioni ricevute. Di conseguenza, emerge un certo grado di discrepanza tra i dati amministrativi universitari e quelli registrati presso l'ANS, una variabilità che, sebbene inevitabile, è fonte di imprecisioni nei dati finali.

Nonostante alcune informazioni possano essere controllate quasi in tempo reale dopo l'invio, permettendo così un controllo di qualità delle spedizioni per ridurre le discordanze, rimane il fatto che non tutti i dati possono essere verificati con la stessa immediatezza. Questo processo ha portato a miglioramenti significativi nella qualità dei dati trasmessi; si prendano ad esempio le spedizioni effettuate nel mese di luglio dall'ateneo Pegaso, che inizialmente segnalava una discrepanza di circa 17.000 studenti rispetto al dato effettivo. Con le spedizioni di settembre, questa divergenza è stata ridotta a una percentuale inferiore all'1% (ovvero <1000 studenti). Permane però la constatazione che non è possibile estendere lo stesso livello di controllo a tutti i dati forniti. Gli indicatori di qualità, che si riferiscono sia alle istituzioni che ai singoli corsi di studio, vengono calcolati utilizzando queste informazioni in specifici periodi dell'anno accademico, ovvero utilizzando i dati disponibili al 30 luglio, con aggiornamenti al 30 settembre, 30 dicembre e 30 marzo. Gli algoritmi utilizzati per questi calcoli, benché possano sembrare trasparenti e intuitivi, non sono resi noti, rendendo i risultati dei calcoli spesso inaspettati e sorprendenti anche per le stesse università che possiedono tutti i dati.

In questo contesto, si è notata una marcata incoerenza in particolare riguardo a determinati indicatori, evidenziati in rosso nella tabella qui sotto riportata, che rappresenta il cruscotto indicatori di ateneo come scaricato dal Cruscotto ANVUR con l'aggiornamento pubblicato solo a fine ottobre 2023.

Ateneo	ID Indicatore	Descrizione indicatore	2019~Indicatore	2019~Nume	2019~Den	2020~Ind	2020~Nur	2020~Der	2021~Ind	2021~Nur	2021~Der	2022~Ind	2022~Nur	2022~Der
Telematica Pegaso	IC00TB	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	5481	5481	0	6831	6831	0	5924	5924	0	6488	6488	0
Telematica Pegaso	IC00TC	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	5244	5244	0	7771	7771	0	8536	8536	0	9495	9495	0
Telematica Pegaso	IC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	18744	18744	0	25475	25475	0	25019	25019	0	31578	31578	0
Telematica Pegaso	IC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	4053	4053	0	5278	5278	0	4393	4393	0	4888	4888	0
Telematica Pegaso	IC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	3715	3715	0	6365	6365	0	6224	6224	0	7588	7588	0
Telematica Pegaso	IC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	50713	50713	0	67733	67733	0	77093	77093	0	96072	96072	0
Telematica Pegaso	IC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	47493	47493	0	63955	63955	0	72587	72587	0	85100	85100	0
Telematica Pegaso	IC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	16955	16955	0	23177	23177	0	25244	25244	0	26795	26795	0
Telematica Pegaso	IC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	8282	8282	0	13170	13170	0	16816	16816	0	21946	21946	0
Telematica Pegaso	IC00h	laureati (L; LM; LMCU)	9204	9204	0	14601	14601	0	18079	18079	0	23551	23551	0
Telematica Pegaso	IC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'6°a.s.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	IC01T	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'6°a.s.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	IC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	0.899826163	8282	9204	0.901993	13170	14601	0.93014	16816	18079	0.93185	21946	23551
Telematica Pegaso	IC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	0.97946545	9015	9204	0.974591	14230	14601	0.97914	17708	18079	0.983313	23158	23551
Telematica Pegaso	IC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	0.716837734	9145	12763	0.743063	12158	16362	0.75387	11443	15179	0.768364	15690	20420
Telematica Pegaso	IC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	0.471493061	2820	5981	0.523977	4775	9113	0.474289	4667	9840	0.486288	5426	11158
Telematica Pegaso	IC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2261.571429	47493	21	2063.065	63955	31	1613.044	72587	45	3273.077	85100	26
Telematica Pegaso	IC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'6°a attività lavorativa o di formazione retribuita	0.780548628	313	401	0.821747	461	561	0.738928	317	429	0.778656	591	759
Telematica Pegaso	IC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'6°a attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Telematica Pegaso	IC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	1	20	20	0.875	28	32	0.833333	35	42	0.840909	37	44
Telematica Pegaso	IC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	0.517989691	100.49	194	0.59328	112.13	189	0.486238	102.11	210	0.491493	108.62	221
Telematica Pegaso	IC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	IC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	IC10T	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	IC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'6°a estero*	2.41E-04	2	8282	7.59E-05	1	13170	0	0	16816	0	0	21946
Telematica Pegaso	IC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'6°a estero*	0.002347418	44	18744	0.003023	77	25475	0.003517	88	25019	0.00342	108	31578
Telematica Pegaso	IC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	0.062440942	37.4645651	600	0.063042	45.38996	720	0.083686	65.27506	780	0.062755	48.94872	780
Telematica Pegaso	IC13T	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	0.044649454	26.7896722	600	0.049371	35.54699	720	0.058119	45.33261	780	0.043016	36.13344	840
Telematica Pegaso	IC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.949446874	7381	7774	0.943662	10988	11644	0.903147	9586	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC14T	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.972494172	10430	10725	0.964868	14088	14602	0.926279	13394	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC15T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC15TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC16T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC16TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.836074271	3152	3770	0.861025	4436	5152	0.829957	6760	8145	0.681213	7165	10518
Telematica Pegaso	IC17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.848557251	4617	5441	0.858385	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413
Telematica Pegaso	IC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	0.869158879	558	642	0.891018	744	835	0.879046	516	587	0.898105	30426	33878
Telematica Pegaso	IC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	IC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	IC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	0.127622378	1752	13728	0.10455	1884	18020	0.117738	4264	36216	0.161962	1928	11904
Telematica Pegaso	IC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	0.002760633	140	50713	0.002083	141	67733	0.002153	166	77093	0.003393	326	96072
Telematica Pegaso	IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.958065346	7448	7774	0.954397	11113	11644	0.93233	9775	10614	0.002565	38	12477
Telematica Pegaso	IC21T	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.981351981	10525	10725	0.976373	14257	14602	0.94509	13666	14460	0.002377	38	15984
Telematica Pegaso	IC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	0.829774845	4275	5152	0.806507	6569	8145	0.663434	6978	10518	0.349036	4090	11718
Telematica Pegaso	IC22T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	0.858385093	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413	0.360414	5643	15657
Telematica Pegaso	IC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	0.001672241	13	7774	6.01E-04	7	11644	0.004145	44	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC23T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	0.001678322	18	10725	0.00163	17	14602	0.004495	65	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	0.116180371	438	3770	0.079581	410	5152	0.101412	826	8145	0.079007	831	10518
Telematica Pegaso	IC24T	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	0.109906267	598	5441	0.082	530	6440	0.096	1072	11087	0.076	1022	13413

Telematica Pegaso	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	0.962616822	618	642	0.962874	298	804	835	0.960751	69	563	586	0.974205	195	33046	33921
Telematica Pegaso	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	0.817427386	197	241	0.79927	219	274	0.810127	128	158	0.86035	265	308			
Telematica Pegaso	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	443.2954545	50713	114.4	504.8422	67733	134.1667	296.5115	77093	260	1101.743	96072	87.2			
Telematica Pegaso	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	346.3333333	18702	54	433.0664	25421	58.7	209.0017	25122	120.2	757.5965	31415	41.46667			
Telematica Pegaso	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	1.97E-04	10	50713	6.20E-04	42	67733	3.63E-04	28	77093	4.16E-04	40	96072			
Telematica Pegaso	iC30T	Percentuale di iscritti inattivi	0.134119326	3572	26633	0.130351	4479	34361	0.114148	5032	44083	0.157162	8303	52831			
Telematica Pegaso	iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi	0.142642586	3799	26633	0.137452	4723	34361	0.121748	5367	44083	0.165206	8728	52831			

In particolare, non riteniamo affidabili gli indicatori, sia di Ateneo che di CdS, da iC13 a iC16, iC21 ed iC23 (sia nelle varianti classiche che di ateneo telematico).

In aggiunta, gli indicatori iC05, iC27 ed iC28 (indicati nella stessa tabella in arancione) non appaiono coerenti, ma per motivazioni diverse, ovvero per quella che appare come una comunicazione non coerente del personale docente attivo e delle ore di docenza erogata.

È in corso un dialogo costruttivo con l'ANVUR al fine di trovare una soluzione efficace a questa problematica, con l'obiettivo di risolvere le incongruenze prima della prossima sessione di valutazione dei parametri, che avrà luogo a gennaio. Questo impegno congiunto mira a stabilire

una maggiore precisione e affidabilità nei dati che sono fondamentali per il monitoraggio e l'assicurazione della qualità dell'istruzione dell'Ateneo.