

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, per il gruppo 13/ECON-07 “Economia e gestione delle imprese”, settore scientifico disciplinare ECON-07/A “Economia e gestione delle imprese”, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL’UNIVERSITA’ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN Scienze Della Nutrizione Umana – LM - 61, di cui alla procedura selettiva bandita con D.R. n. 366 del 24 giugno 2025, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, 4^a Serie speciale – Concorsi ed Esami -, n. 49 del 24 giugno 2025

VERBALE N. 4

(Valutazione analitica di *curricula*, titoli e pubblicazioni)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell’art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo 13/ECON-07 “Economia e gestione delle imprese”, settore scientifico disciplinare ECON-07/A “Economia e gestione delle imprese” di cui alla procedura selettiva bandita con D.R. n. 366 del 24 giugno 2025, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, 4^a Serie speciale – Concorsi ed Esami -, n. 49 del 24 giugno 2025, presso il DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA, composta da:

- Prof.ssa Maria Palazzo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, dell’Università Telematica “Universitas Mercatorum;
- Prof.ssa Letizia Lo Presti, Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Comunicazione, dell’Università Libera Università “Maria SS. Assunta - LUMSA;
- Prof.ssa Rosangela Feola, Associato presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, dell’Università degli Studi di Salerno.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15/09/2025, alle ore 16,30.

La Commissione, a seguito della ricezione della documentazione integrativa dei candidati, da parte degli uffici con email del 8/09/2025, prosegue la valutazione dei 19 candidati per l’individuazione di coloro da ammettere al colloquio.

La Commissione procede quindi alla verifica della regolarità e della conformità al bando della documentazione prodotta da ogni Candidato.

La Commissione, previa consultazione del *curriculum*, dell’elenco titoli e degli altri documenti allegati alle domande dei singoli Candidati, redige, per ciascuno di essi, un prospetto contenente:

- indicazione dei titoli che costituiscono oggetto di valutazione in ragione della correttezza della loro produzione, dedotta dai documenti presentati dal candidato
- indicazione delle pubblicazioni ammesse alla valutazione, ivi comprese le eventuali tesi di dottorato
- una sintetica indicazione della produzione scientifica complessiva del candidato, avuto anche riguardo al numero di eventuali altre pubblicazioni non allegate alla domanda, ma indicate dal candidato stesso nel *curriculum* o nell'elenco
- un motivato giudizio analitico di valutazione comparativa, essendo i Candidati in numero superiore a 6.

La medesima Commissione si riserva di attribuire, al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei Candidati, un punteggio ai rispettivi titoli, curriculum e produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. 25.5.2011, n. 243 e fissati in dettaglio nel Verbale 1, della seduta preliminare del 06/08/2025.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 1:

GIACOMO PASCARELLA

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate e oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di 32 pubblicazioni di cui: 1 monografia a doppio autore, 5 contributi in atti di convegno, e 21 pubblicazioni tra articoli in rivista e contributi in volume.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato GIACOMO PASCARELLA è in possesso di un dottorato di ricerca in "Economia e management delle aziende e delle organizzazioni sanitarie" conseguito presso l'Università di Napoli Federico II, con una tesi dal titolo "Nuovi strumenti gestionali per il controllo dei costi delle aziende ospedaliere: l'activity-based costing". Ha svolto una consistente attività didattica in Italia con più corsi in ambito universitario non sempre afferenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha maturato esperienze di ricerca documentate attraverso contratti da assegnista e borse di studio. Tuttavia, le tematiche che ha analizzato non sempre risultano in linea con i temi cardine del settore concorsuale in oggetto. Ha svolto attività di relatore a convegni internazionali e nazionali spesso legate a temi medici/clinici. Ha inoltre esperienze in attività di partecipazione a gruppi di ricerca. Non risultano premi o riconoscimenti. In considerazione della limitata coerenza dei titoli presentati con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, il giudizio complessivo sui titoli è da considerarsi **appena sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. Il candidato presenta 12 pubblicazione di cui: una monografia a due autori, 9 articoli su rivista, di cui due pubblicati in rivista Anvur Fascia A a più autori, e 2 contributi in volume.

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta insufficiente sul piano della coerenza scientifica con il settore concorsuale oggetto della presente procedura, trattando tematiche che spaziano dall'ambito manageriale a quello di accounting e medico. Gran parte delle pubblicazioni sono a più autori (a volte più di 10) rendendo l'apporto individuale del candidato modesto. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica del candidato risulta discontinua. Il giudizio complessivo su pubblicazioni e produzione scientifica è **insufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica risulta **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 2:

MICHELA MINGIONE

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva di 37 pubblicazioni di cui: 14 articoli in rivista, 8 contributi in volume, 6 atti di convegno, 2 monografie. La candidata dichiara inoltre 2 traduzioni di volumi scientifici.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata MICHELA MINGIONE è ricercatrice a tempo determinato (RTD A) di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università San Raffaele Roma. La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Economia e Organizzazione delle Imprese (XXVII ciclo) svolto con borsa di studio. La candidata è stata Visiting researcher presso la Huizenga College of Business and Entrepreneurship, Nova Southeastern University, Florida, USA. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) per le funzioni di professore di II Fascia per il S.S.D. ECON-07/A (già SECS-P/08). È stata assegnista di ricerca dal 2015 al 2022 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Ha svolto attività didattica come docente in corsi di laurea triennali e magistrali nonché nell'ambito di master di primo e secondo livello. Ha partecipato ad attività di organizzazione, direzione e coordinamento della ricerca. Ha presentato lavori come relatrice a convegni nazionali e internazionali incentrati su tematiche del settore concorsuale in oggetto. Ha ricevuto diversi premi e riconoscimenti. Il giudizio complessivo sui titoli è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica della candidata è articolata su tematiche innovative e pienamente congruenti con il settore disciplinare di riferimento. La candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui 1 monografia a singolo autore, 10 articoli su rivista (7 pubblicati in riviste di FASCIA A) e 1 contributo in volume. La produzione scientifica è continua sotto il profilo temporale ed è buona per

numero e tipologia di pubblicazioni presentate. La collocazione editoriale è buona per la maggioranza degli articoli presentati e i contributi evidenziano un apporto individuale chiaro e significativo. Le pubblicazioni appaiono di adeguato livello per originalità e rigore metodologico, con un buon impatto sulla comunità scientifica internazionale.

Il giudizio sulla produzione scientifica è **più che distinto**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **più che distinto**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 3:

SIMONE LUONGO

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 14 pubblicazioni invece di 12. Si fa presente che da bando "I candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni scientifiche. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito". Sono dunque stati valutati 11 articoli su rivista e 1 contributo in volume, correttamente allegati e quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di 51 pubblicazioni di cui: 13 articoli in rivista, 3 contributi in volume, 35 contributi in atti di convegno.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE

Titoli e curriculum. Il candidato SIMONE LUONGO è dottore di ricerca in Management (XXXVI ciclo), presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, in ambito congruente con il percorso formativo e attività di ricerca documentati. Svolge attività di assegnista presso la stessa università in linea con il settore concorsuale del bando. Il candidato ha maturato un esiguo numero di esperienze internazionali presso Atenei stranieri in qualità di Visiting researcher e Visiting Scholar. Ha preso parte ad un editorial board e ha ricevuto un premio alla ricerca. Ha svolto un numero limitato di attività didattiche in corsi universitari di I° e II° livello. Ha partecipato, in qualità di relatore, ad alcune conferenze nazionali e internazionali. Per tali ragioni il giudizio complessivo sui titoli è **appena sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica è abbastanza continua, con articoli e contributi pertinenti al settore disciplinare. La produzione scientifica presentata include 11 articoli (di cui 4 pubblicati su riviste di FASCIA A) e 1 contributo in volume in ambiti coerenti con il settore concorsuale.

L'impatto appare sufficiente, con un apporto individuale riconoscibile. Il giudizio complessivo su pubblicazioni e produzione scientifica è **sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli e della produzione scientifica del candidato è **sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 4:

ANTONELLA CAMMAROTA

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva di 32 pubblicazioni di cui: 8 articoli in rivista, 1 contributo in volume, 23 contributi in atti di convegno.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE

Titoli e curriculum. La candidata ANTONELLA CAMMAROTA è borsista di ricerca presso l'Università degli Studi del Sannio Benevento. Ha conseguito il dottorato di ricerca in "PERSONA, MERCATO, ISTITUZIONI" (XXXVI CICLO) presso lo stesso Ateneo, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha maturato alcune esperienze didattiche universitarie in veste di docente e partecipato come membro a progetti di ricerca finanziati dall'Ateneo di appartenenza. È stata Visiting PhD student durante il periodo di dottorato presso la Drexel University, Philadelphia (USA). Ha ottenuto diversi premi alla ricerca. L'insieme delle esperienze formative e professionali è coerente con il settore concorsuale in oggetto. Il giudizio complessivo sui titoli è **più che sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione è varia e coerente con il settore concorsuale, con contributi pubblicati su riviste e in atti di conferenza. La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui: 8 articoli su rivista (4 pubblicati su Journal di Fascia ANVUR A), e 4 contributi in atti di convegno. Le pubblicazioni affrontano tematiche rilevanti nell'ambito della sustainable hospitality e delle strategie di branding che risultano coerenti con il settore disciplinare del concorso. Le tematiche trattate presentano elementi di originalità e un adeguato rigore metodologico. La continuità è più che sufficiente e la collocazione editoriale risulta essere adeguata.

La produzione scientifica della candidata risulta essere complessivamente **più che sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli e della produzione scientifica della candidata è **più che sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 5:

ANTONELLA MONDA

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione presentata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta nella lista delle pubblicazioni da valutare tutte le sue pubblicazioni invece di 12 come richiesto da bando. Si fa presente che da bando "I candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni scientifiche. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito". Sono state dunque valutate le prime 12 pubblicazioni riportate nell'elenco dalla candidata, regolarmente allegate.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva di 52 pubblicazioni di cui: 15 articoli in rivista, 14 contributi in volume, 23 contributi in atti di convegno.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum: La candidata ANTONELLA MONDA è Assegnista di Ricerca Post-Dottorato SECS-P/08 presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Management & Information Technology presso l'Università degli Studi di Salerno, congruente con il settore scientifico-disciplinare della procedura. Ha maturato esperienza pluriennale di ricerca in qualità di assegnista o borsista di ricerca. Inoltre, ha preso parte a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività didattica a livello universitario e attività di formazione avanzata. È stata relatrice a numerosi congressi nazionali e internazionali. Risulta attiva in un editorial board di una rivista internazionale. Per tali ragioni, la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è **più che discreta**.

Pubblicazioni e produzione scientifica: La produzione scientifica complessiva della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e pienamente coerente con il settore scientifico oggetto della procedura di concorso. La produzione scientifica oggetto di valutazione include 12 articoli (di cui 1 pubblicato su rivista di FASCIA A) in ambiti coerenti con il settore concorsuale. L'impatto appare sufficiente, con un apporto individuale riconoscibile. La produzione scientifica della candidata presenta un adeguato livello di originalità e rigore metodologico e una collocazione editoriale sufficiente.

Per tale ragione il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è **sufficiente**.

Giudizio complessivo: La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica è **più che sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 6:

ELENA BELLIO

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione presentata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva di 69 pubblicazioni di cui: 1 monografia, 8 pubblicazioni scientifiche internazionali, 8 articoli scientifici nazionali, 17 capitoli in volume, 35 contributi in atti di convegno.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum: La candidata ELENA BELLIO è assegnista di ricerca nel SSD SECS-P/08 presso l'università Ca' Foscari di Venezia. È dottore di Ricerca in Management e Innovazione – XXX Ciclo, con un percorso formativo congruente con il settore concorsuale in oggetto. Ha una consistente esperienza didattica con numerosi insegnamenti a livello universitario. Ha svolto ricerca continuativa in qualità di assegnista, con attività riconosciute a livello nazionale e internazionale. Ha partecipato come relatrice a numerosi e rilevanti congressi scientifici internazionali e nazionali. Ha un incarico in editorial board di riviste. Ha inoltre ottenuto un riconoscimento per la qualità del suo lavoro scientifico. Per tale ragione il giudizio complessivo sui titoli e il curriculum della candidata è **buono**.

Produzione scientifica: La candidata presenta una produzione scientifica caratterizzata da una sufficiente continuità e originalità. La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche di cui, 9 articoli in rivista (di cui 2 Fascia A) e 3 capitoli in volume. Le tematiche trattate, benché collocabili nell'ambito dell'organizzazione e della gestione delle imprese, appaiono prevalentemente applicative, con impatto innovativo sufficiente. La collocazione editoriale si attesta su standard limitati, con una presenza minima su riviste di spicco. L'apporto individuale della candidata risulta per lo più riconoscibile e il livello di originalità delle pubblicazioni appare complessivamente sufficiente.

Per questo motivo, la valutazione sulla produzione scientifica risulta **sufficiente**.

Valutazione complessiva: La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica è **discreta**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 7:

ENRICO DI TARANTO

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di 16 pubblicazioni di cui una monografia, 11 articoli su riviste scientifiche e 5 contributi in volumi.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato ENRICO DI TARANTO è in possesso di un dottorato di ricerca in "Scienze del Turismo a Indirizzo Manageriale", coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Ha svolto una consistente attività didattica in Italia con Corsi in ambito universitario. E' attualmente RTD A presso l'Università di Napoli Federico II nel settore scientifico-disciplinare SECSP/08 - "Economia e Gestione delle Imprese". Il candidato ha maturato esperienze internazionali presso Atenei stranieri in qualità di Visiting researcher e Visiting Scholar. Le attività svolte risultano in linea con il settore concorsuale in oggetto. La sua attività di ricerca si concentra prevalentemente nell'ambito dell'hospitality industry, destination management, smart destinations e technology innovation. È responsabile scientifico e componente di svariati progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale. Ha svolto attività di relatore a convegni internazionali e nazionali e ha ricevuto un riconoscimento per la sua attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli è **discreto**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta quasi sufficiente sia in termini quantitativi che di impatto. Complessivamente la produzione scientifica del candidato risulta non continua sotto il profilo temporale tra il 2015 e il 2020. Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni: una monografia a singolo autore, 7 articoli su rivista, di cui 2 pubblicati in rivista Anvur Fascia A a più autori, e 3 contributi in volume, e un contributo in atti di convegno. La produzione scientifica presentata dal candidato raggiunge un sufficiente livello di originalità e un discreto rigore metodologico. Tutti i lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato presenta lavori con una sufficiente rilevanza della collocazione editoriale.

Il giudizio sulla produzione scientifica è **sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica risulta **più che sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 8:

ERNESTO CARDAMONE

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di 24 pubblicazioni di cui 7 articoli su rivista, 16 atti di convegno e un contributo in volume.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato ERNESTO CARDAMONE è in possesso di un dottorato di ricerca in "Scienze Economiche e Aziendali" con una tesi dal titolo "Cognitive and Behavioral Reactions of Consumers to Human Density: The Moderating Role of Social Factors", coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Svolge attività didattica in Italia con Corsi in ambito universitario, anche all'interno di Master e dottorati di ricerca. Ha maturato esperienze di ricerca in qualità di assegnista presso l'Università della Calabria nel settore scientifico-disciplinare SECSF/08 - "Economia e Gestione delle Imprese". Le attività svolte risultano in linea con i temi del settore concorsuale in oggetto. La sua attività di ricerca si concentra prevalentemente sull'impatto dei gruppi sociali sulle preferenze dei brand, la comunicazione delle innovazioni e del packaging. Ha svolto attività di relatore a numerosi e rilevanti convegni internazionali e nazionali e ha ricevuto diversi riconoscimenti per la sua attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli è **discreto**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta discreta sia in termini quantitativi che di impatto e adeguata sotto il profilo della continuità temporale. Il candidato presenta: una tesi di dottorato, 7 articoli su rivista, di cui quattro pubblicati in rivista Anvur Fascia A, un contributo in volume, e tre contributi in atti di convegno. La produzione scientifica del candidato presenta un adeguato livello di originalità e un buon rigore metodologico. Tutti i lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il giudizio sulla produzione scientifica è **discreto**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica risulta **DISCRETA**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 9:

FRANCESCO SMALDONE

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di 18 pubblicazioni di cui 5 articoli su rivista, 7 atti di convegno e 6 contributi in volume.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato FRANCESCO SMALDONE è in possesso di un dottorato di ricerca in “Big Data Management”, conseguito presso l’Università degli Studi di Salerno con una tesi dal titolo “Corporate Profiling: Text analytics for employability skills mining”, coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Svolge attività didattica universitaria in Italia e all’estero. È RTDa presso l’Università degli Studi Marconi. Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l’Università di Benevento e ha partecipato ad attività di ricerca nell’ambito di progetti finanziati dall’Università. La sua attività di ricerca si concentra prevalentemente sui temi della transizione digitale e l’implementazione di intelligenza artificiale, big data e data science nel campo della gestione aziendale. Ha partecipato come relatore a diversi convegni scientifici internazionali e nazionali. Il candidato ha conseguito premi per la sua attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli è **quasi discreto**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta discreta sia in termini quantitativi che di impatto e presenta un’adeguata continuità sotto il profilo temporale. Il candidato presenta: una tesi di dottorato, 7 articoli su rivista, di cui cinque pubblicati in rivista Anvur Fascia A, un contributo in volume, e tre contributi in atti di convegno. La produzione scientifica del candidato presenta un buon livello di originalità e un buon rigore metodologico. Tutti i lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e con una buona rilevanza della collocazione editoriale. Il giudizio sulla produzione scientifica è **discreto**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica risulta **DISCRETA**

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 10:

GIORGIA MASILI

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall’elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l’elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l’elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva di 30 contributi di cui 1 monografia, 8 articoli su rivista, 12 atti di convegno e 7 contributi in volume, 2 poster.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata GIORGIA MASILI è in possesso di un dottorato di ricerca in “Economia, Società e Diritto” (XXXII Ciclo), conseguito presso L’Università degli studi di Urbino Carlo Bo’ con una tesi dal titolo “The role of Entrepreneurial Ecosystems in the Internationalization process of Born Global Companies”, coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Svolge svariate attività di didattica universitaria in Italia. È RTDa presso l’Università degli Studi di Roma Tre. La candidata è stata assegnista di ricerca presso l’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”. Ha partecipato a progetti di carattere nazionale e internazionale. È stata Visiting PhD student durante il periodo di dottorato presso Università di Varsavia. La sua attività di ricerca si concentra sulla trasformazione digitale, sulla gestione agile e dell'innovazione. La candidata dichiara di essere stata relatrice in convegni nazionali e internazionali, di aver conseguito premi per la sua attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli è **appena discreto**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta adeguata in termini quantitativi, discreta in termini di impatto e sufficiente per continuità temporale. La candidata presenta: una monografia, 8 articoli su rivista, di cui quattro pubblicati in rivista Anvur A, un contributo in volume, e due contributi in atti di convegno. La produzione scientifica presentata dalla candidata ha un adeguato livello di originalità e rigore metodologico. I lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, con una buona collocazione editoriale e un apporto della candidata chiaramente individuabile. Il giudizio sulla produzione scientifica è **discreto**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica risulta **appena DISCRETA**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 11:

GIOVANNA ATTANASIO

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall’elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l’elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 11 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l’elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva di 27 pubblicazioni di cui 9 articoli su rivista, 13 atti di convegno e 5 contributi in volume.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata GIOVANNA ATTANASIO ha conseguito una Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. E' in possesso di un dottorato di ricerca in "Accounting & Management" (XXXVII ciclo), conseguito presso l'Università di Udine, con una tesi dal titolo "Redesigning Business Models for Sustainability: A Stakeholder-Centric Approach", coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Svolge svariate attività di didattica universitaria in Italia. La candidata è assegnista di ricerca post-doc presso Università di Udine, Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura (DPIA). È stata Visiting PhD student durante il periodo di dottorato presso L'università di Gavle. La sua attività di ricerca si concentra su sostenibilità e responsabilità sociale d'impresa, innovazione e business models sostenibili. La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca a carattere internazionale e dichiara di essere coordinatore e membro di progetti di ricerca nazionali e internazionali. La candidata dichiara di essere stata relatrice in 5 conferenze nazionali e internazionali di cui alcune non pienamente attinenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento.

Il giudizio complessivo sui titoli è **sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta adeguata in termini quantitativi e più che sufficiente in termini di impatto, con una sufficiente continuità temporale. La candidata presenta 11 pubblicazioni di cui: 9 articoli su rivista (sette pubblicati in rivista Anvur Fascia A), un contributo in volume, e una tesi di dottorato. La produzione scientifica della candidata presenta un sufficiente livello di originalità e rigore metodologico. I lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La candidata presenta lavori con un'adeguata rilevanza della collocazione editoriale. Il giudizio sulla produzione scientifica è **più che sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica risulta **sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 12:

GIUSEPPE DANESE

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di 16 pubblicazioni di cui 13 articoli su rivista e 3 contributi in volume.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato GIUSEPPE DANESE è in possesso di un dottorato di ricerca in “Economics” conseguito presso la Simon Fraser University che non è pienamente attinente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Svolge svariate attività di didattica universitaria in Italia e all'estero ed è RTDa presso Università di Padova. È stato Lecturer e Adjunct professor presso Atenei stranieri. Il candidato è principal investigator di un progetto di ricerca nazionale. Il candidato è stato relatore di più di trenta conferenze.

Il giudizio complessivo sui titoli è **appena sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta sufficiente in termini quantitativi e in termini di impatto e presenta un sufficiente livello di originalità, rigore metodologico e continuità temporale non sempre però coerente con il settore scientifico-disciplinare della procedura in oggetto. Il candidato presenta: 11 articoli su rivista, di cui tre pubblicati in rivista Anvur Fascia A e un contributo in volume. I lavori presentati sono per lo più afferenti all'Economia applicata al business in particolar modo su behavioral economics ed economia sperimentale in ambito di cambiamento climatico e sostenibilità e pertanto non pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato presenta lavori con un'adeguata rilevanza della collocazione editoriale.

Il giudizio sulla produzione scientifica è **quasi sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica risulta **quasi sufficiente**

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 13:

IDA SANTALUCIA

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara dal curriculum una produzione complessiva pari a 24 documenti dei quali 6 articoli su rivista, 18 contributi tra conference paper e book chapter.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata IDA SANTALUCIA è RTDa presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia. Ha conseguito una Laurea Magistrale in Giurisprudenza nel 2012 presso Università degli Studi di Napoli Federico II e un Dottorato di ricerca in "Sanità Pubblica e Medicina preventiva" che non risulta congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. La candidata presenta una tesi di dottorato dal titolo "Management Sanitario: il metodo Lean Six Sigma" congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. La candidata dichiara di essere stata titolare di un Assegno di ricerca presso la Scuola di Medicina e Chirurgia - Dipartimento di Sanità Pubblica dell'Università Federico II di Napoli, con un Programma di ricerca dal titolo: "Rischio Clinico ed informatizzazione delle procedure". Dichiara di aver svolto attività didattica nell'ambito di Corsi di perfezionamento e Scuole di Specializzazione prevalentemente in ambito medico e in ambito giuridico e docenze in Corsi di alta formazione per mediatore civile e commerciale giuridico. La candidata dichiara di essere stata speaker in conferenze internazionali su tematiche di ambito sanitario e giuridico e relatrice in seminari e workshop negli stessi ambiti. Sulla base del curriculum presentato dalla candidata, il giudizio complessivo sui titoli presentati risulta non coerente con il settore oggetto del bando e pertanto **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta limitata e, con l'eccezione di qualche pubblicazione, non coerente con il settore concorsuale oggetto del bando.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui: 6 articoli su rivista (due pubblicati in rivista Anvur Fascia A), due contributi in volume, e 4 articoli in atti di convegno. La quasi totalità della produzione presentata è su riviste e tematiche non del tutto congruenti con quelle del settore oggetto del bando. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 14:

ILARIA MANCUSO

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara dal curriculum una produzione complessiva pari a 22 documenti dei quali 11 articoli su riviste scientifiche, 9 atti di convegno, un contributo in volume, e una monografia a tre nomi.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata ILARIA MANCUSO è Assegnista di Ricerca presso il Politecnico di Bari, Dipartimento di Matematica, Meccanica, e Management. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca in "Ingegneria Meccanica e Gestionale" (con borsa) con una tesi dal titolo "A scientific approach to the formulation of digital innovation strategies in high-risk and high-uncertainty environments". Ha conseguito una Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. La candidata dichiara di essere stata titolare di un Assegno di ricerca e di una borsa di ricerca nel corso del 2021. Dichiara inoltre di essere stata titolare di incarichi per attività didattico-integrative e componente e/o consulente di alcuni progetti di ricerca. Ha maturato alcune esperienze internazionali presso Atenei stranieri in qualità di Visiting scholar. La candidata dichiara di essere stata relatrice in alcune conferenze nazionali e internazionali. E' vincitrice di un premio in qualità di ricercatrice. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **quasi sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva risulta più che sufficiente sia in termini quantitativi che di impatto con un adeguato livello di originalità e di rigore metodologico e un significativo apporto da parte della candidata.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni, di cui 10 pubblicati in rivista Anvur Fascia A, una monografia a tre autori e la tesi di dottorato. La produzione scientifica presentata è su riviste di buona collocazione editoriale e su tematiche congruenti con quelle del settore oggetto del bando. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **più che discreta**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è pertanto **più che sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 15:

JACOPO MANOTTI

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessiva pari a 14 documenti dei quali 2 articoli su riviste scientifiche, 12 su conference proceedings e book chapter.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato JACOPO MANOTTI è Ricercatore (RTDa) presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano (IIND-05/A - Impianti Industriali Meccanici). Il candidato ha maturato esperienze internazionali in qualità di Visiting researcher e Researcher collaborator. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Ingegneria Gestionale presso il Politecnico di Milano e una Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale non coerenti con il settore-scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato ha svolto alcune attività di didattica in ambito universitario. Il candidato dichiara di aver partecipato ad alcune conferenze scientifiche sia nazionali che internazionali. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è pertanto **insufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando ma non sufficiente sia in termini quantitativi che di impatto. Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni di cui 2 articoli su rivista e 6 contributi in atti di convegno su tematiche quali ecosystems, space economy e business model congruenti con il settore scientifico di riferimento. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **insufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato è **insufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 16:

KAROLINA SALLAKU

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara dal curriculum una produzione complessiva pari a 26 contributi scientifici dei quali 6 articoli su riviste scientifiche, 20 su atti di convegno.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata KAROLINA SALLAKU ha conseguito un dottorato di Ricerca in "Economics and Management of Sustainability and Innovation" presso l'Università Lum Giuseppe Degennaro Casamassima (BA) discutendo una tesi dal titolo "Uncovering the new paradigm of social media cultural narrative. The disruptive role of user-generated content sharing behavior in the publishing industry". La candidata dichiara di essere stata relatrice in alcune conferenze nazionali e internazionali per la presentazione di paper di ricerca. Svolge alcune attività di didattica universitaria in Italia e all'estero nell'ambito del settore Econ-07 ed è stata Research assistant presso ESCP Europe-Business School, Londra. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **non ancora sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta sufficiente sia in termini quantitativi che di impatto con un sufficiente livello di originalità e di rigore metodologico e un apporto da parte della candidata chiaramente individuabile. I lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni. Una delle pubblicazioni è pubblicata su rivista scientifica non appartenente all'Area 13 (Area 11). La collocazione editoriale è discreta e le tematiche sono sufficientemente coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **quasi sufficiente**

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 17:

MIRIAM CARATÙ

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara dal curriculum una produzione complessiva pari a 48 documenti dei quali 18 articoli su riviste scientifiche, 3 monografie, 12 contributi in volume, 15 conference proceeding.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Dai titoli presentati, risulta che la candidata MIRIAM CARATU' è Ricercatrice a Tempo Determinato (Tipo A) di Management, per l'SSD SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese), presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche Sociali ed Internazionali dell'UNINT – Università degli Studi Internazionali di Roma. La candidata ha svolto attività didattica in ambito universitario. Dichiara di aver partecipato a conferenze scientifiche sia nazionali che internazionali. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. E' stata Visiting professor in diverse Università straniere. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è pertanto **più che sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e adeguata sia in termini quantitativi e sotto il profilo della continuità temporale. La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui 9 articoli su rivista (due pubblicate in riviste Anvur Fascia A) e 2 contributi in volume congruenti con il settore scientifico di riferimento. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **sufficiente**.

Giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli valutabili, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è pertanto **più che sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 18:

ROSSELLA BARATTA

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara dal curriculum una produzione complessiva pari a 32 contributi scientifici dei quali 10 articoli su rivista, 2 contributi in volume, 20 conference proceeding.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata ROSSELLA BARATTA è Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A (RTDA) presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Bergamo, nel settore scientifico-disciplinare ECON-07/A (già SECS-P/08). Ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Economia e Management" (XXXI ciclo), con borsa di studio, presso l'Università degli Studi di Verona presentando una tesi dal titolo: "*Better late than never: Leading hospitality toward a more sustainable path*". In qualità di RTDA, è titolare di incarichi di insegnamento in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. In precedenza, ha svolto attività didattica in qualità di docente a contratto, in ambito universitario. La candidata dichiara di aver partecipato ad attività di ricerca in progetti competitivi di carattere nazionale. La candidata ha svolto un Visiting PhD student presso l'Università di Huelva (Spagna). La candidata dichiara di essere stata titolare di assegni e contratti di ricerca, e di aver partecipato a numerose conferenze scientifiche di rilievo, sia nazionali che internazionali. Ha inoltre ricevuto premi per la ricerca. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **più che discreto**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta buona sia in termini quantitativi che di impatto con un discreto livello di originalità e di rigore metodologico e un apporto da parte della candidata chiaramente individuabile. Tutti i lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui 10 articoli su riviste scientifiche (cinque su rivista ANVUR Fascia A) e 2 contributi in volume. La collocazione editoriale è discreta e le tematiche sono sufficientemente coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **discreta**.

Il giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli valutabili, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è pertanto **discreta**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 19:

STEFANIA DENISE ESCOBAR

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara dal curriculum una produzione complessiva pari 15 documenti dei quali 6 articoli su rivista, 5 su conference paper, 4 contributi in volume.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata STEFANIA DENISE ESCOBAR è Post-doctoral Researcher di "Economia e Gestione delle imprese" (ECON-07/A ex SECS-P/08) presso la Facoltà di Economia e Management della Libera Università di Bolzano, ed è Visiting Researcher presso l'American University of Applied Sciences in Svizzera. Ha conseguito un dottorato di ricerca in "Economia e Management" (XXXVI Ciclo) presso la Libera Università di Bolzano con una tesi dal titolo "Managing Tourism Systems in Smart territories: developing Smart Sustainable Places". È titolare di insegnamenti in ambito universitario a livello nazionale e internazionale. La candidata ha maturato diverse esperienze internazionali in Atenei stranieri in qualità di Visiting researcher e Visiting scholar. È relatore a conferenze nazionali e internazionali e ha ricevuto premi per l'attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **più che sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta contenuta in termini quantitativi ma con un adeguato livello di originalità e di rigore metodologico. La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 1 tesi di dottorato, 5 articoli in rivista (di cui quattro in rivista ANVUR Fascia A), 3 contributi in volume e 3 atti di convegno congruenti con il settore concorsuale. Le pubblicazioni risultano mediamente coerenti con le aree di ricerca dichiarate e presentano una collocazione editoriale discreta. La produzione scientifica presentata dalla candidata risulta complessivamente di livello adeguato. Le pubblicazioni risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare di riferimento e presentano un grado di originalità adeguato rispetto ai filoni di ricerca in cui si inseriscono. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **appena discreto**.

Il giudizio complessivo. La valutazione complessiva dei titoli valutabili, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è pertanto **più che sufficiente**.

Sulla base della valutazione comparativa dei Candidati, come previsto nel primo verbale dei lavori, la commissione ammette alla discussione dei titoli i seguenti sei candidati (riportati in ordine alfabetico) ritenuti comparativamente più meritevoli:

- 1) Bellio Elena
- 2) Baratta Rossella
- 3) Cardamone Ernesto

- 4) Masili Giorgia
- 5) Mingione Michela
- 6) Smaldone Francesco

La Commissione decide di riconvocarsi:

- il giorno 09/10/2025, alle ore 12,00 in modalità telematica (google meet) per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

Il presente verbale viene letto, approvato, sottoscritto dal Segretario e inviato, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Rosangela Feola firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate unitamente alla copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 20:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Maria Palazzo - Presidente

- Prof.ssa Letizia Lo Presti – Membro

- Prof.ssa Rosangela Feola – Segretario

Rosangela Feola

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07 "Economia e gestione delle imprese", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN Scienze Della Nutrizione Umana – LM - 61, INDETTA CON D.R. N. D.R. n. 366 del 24 giugno 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ Serie speciale – Concorsi ed Esami -, n. 49 del 24 giugno 2025,

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Maria Palazzo, Professoressa Ordinaria di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Universitas Mercatorum, nata a Nocera Inferiore, Prov. SA, il 03.11.1981, nella qualità di Presidentessa della Commissione nominata con D.R. n. 439 del 16 LUGLIO 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 15/09/2025 e di concordare con il verbale n. 4 a firma della Prof.ssa Rosangela Feola, Segretaria della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Cava dei Tirreni, 15/09/2025

IN FEDE

Prof.ssa Maria Palazzo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07 "Economia e gestione delle imprese", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A "Economia e gestione delle imprese", PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA – LM - 61, INDETTA CON D.R. N. n. 366 DEL 24 giugno 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. n. 49 DEL 24 GIUGNO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.ssa Letizia Lo Presti, Professore associato di Marketing presso l'Università Libera Università "Maria SS. Assunta - LUMSA, nata a Palermo, Prov. PA, il 10/03/1983, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 439 del 16 Luglio 2025

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 15 Settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 4 a firma della Prof.ssa Rosangela Feola, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Palermo, 15/09/2025

IN FEDE

Prof.ssa Letizia Lo Presti

