

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 11/GEOG-01 – Geografia - SSD GEOG-01/B – Geografia economico-politica, già SSD M-GGR/02 - Geografia economico politica - Settore concorsuale 11/B1 - Geografia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Informazione (Cod. 280/M-GGR02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

VERBALE N. 1

Il giorno 4, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 09.30, si è riunita in seduta telematica sulla piattaforma Meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 696 del 02/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Bernardo Cardinale, Ordinario, Università degli Studi di Teramo – SSD GEOG-01/B;
- Prof.ssa Marina Fuschi, Ordinario, Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti – Pescara – SSD GEOG-01/B;
- Prof.ssa Antonella Rinella, Ordinario, Università del Salento - SSD GEOG-01/B.

Il Prof. Bernardo Cardinale si trova nel proprio domicilio in [REDACTED]
La Prof.ssa Marina Fuschi si trova nel proprio domicilio in [REDACTED]
La Prof.ssa Antonella Rinella si trova presso il Laboratorio Geocartografico, piano seminterrato Edificio Studium 5 - complesso Studium 2000, via di Valesio, Università del Salento, Lecce.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione in persona del Prof. Bernardo Cardinale ed il Segretario in persona della Prof.ssa Antonella Rinella.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, prendendo atto che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto è non bibliometrico, non ricorre all'utilizzo di indici statistici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 25 ottobre alle ore 9:30, tramite l'utilizzo

della piattaforma Meet, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**TITOLI ACCADEMICI, TITOLI PROFESSIONALI,
ATTIVITÀ DI RICERCA ACCADEMICA E PROFESSIONALE
Fino a un massimo di 30 punti distribuiti tra le voci sottoelencate:**

Dottorato di ricerca inerente al settore concorsuale		Max Punti 4
Altri titoli accademici inerenti al settore concorsuale (Master, abilitazione ASN, ecc.)		Max Punti 4
- <i>per ogni Master di II livello</i>	<i>Punti 1</i>	
- <i>per ogni Rtda</i>	<i>Punti 2</i>	
- <i>per l'abilitazione ASN</i>	<i>Punti 2</i>	
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero inerente al settore concorsuale		Max Punti 10
- <i>per ogni corso</i>	<i>Punti 3</i>	
- <i>per ogni modulo</i>	<i>Punti 1</i>	
- <i>per ogni seminario/lezione</i>	<i>Punti 0,5</i>	
- <i>per ogni ruolo di cultore della materia e/o di tutor</i>	<i>Punti 0,5</i>	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri inerente al settore concorsuale		Max Punti 3
- <i>per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca (assegni di ricerca, borsa post-dottorato, frequenza scuole di alta formazione, ecc.)</i>	<i>Punti 0,5</i>	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi se congruenti con il settore concorsuale		Max Punti 5
- <i>Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i>	<i>Punti 2</i>	
- <i>Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i>	<i>Punti 0,5</i>	

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali inerenti al settore concorsuale	Max Punti 3
- <i>Per ogni attività di relatore a congresso/convegno nazionale</i>	<i>Punti 0,5</i>
- <i>Per ogni attività di relatore a congresso/convegno internazionale</i>	<i>Punti 1</i>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti al settore concorsuale	Max Punti 1
- <i>Per ogni premio/riconoscimento nazionale o internazionale</i>	<i>Punti 1</i>

PUBBLICAZIONI

Fino a un massimo di 70 punti distribuiti tra le voci sottoelencate:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 2,5
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Per pubblicazione max punti 1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per pubblicazione max punti 1
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Per pubblicazione max punti 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	Max 4 punti

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/vincitore a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute n. 12 (dodici) domande.

Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando, prevede l'ammissione alla discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli in misura almeno pari a sei unità.

La commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, come sopra riportato, per il giorno 25 ottobre alle ore 9:30, per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio collegiale discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione, alla luce degli impegni istituzionali pregressi assunti dai suoi componenti, vista la data del termine massimo previsto dal Regolamento per la conclusione dei lavori, vale a dire il 02/10/2024, ha chiesto al Magnifico Rettore una proroga di mesi 2 (due). L'istanza di proroga *de qua* è stata accolta, pertanto, la Commissione stabilisce di concludere i propri lavori entro il 02/12/2024.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Bernardo Cardinale e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta si chiude alle ore 11,15.

LA COMMISSIONE

Prof. Bernardo Cardinale (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bernardo Cardinale', is written over a horizontal line.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Fuschi, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 11/GEOG-01 – Geografia - SSD GEOG-01/B – Geografia economico-politica, già SSD M-GGR/02 - Geografia economico politica - Settore concorsuale 11/B1 - Geografia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Informazione (Cod.280/M-GGR02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Bernardo Cardinale, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Pescara, 4 ottobre 2024


(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Antonella RINELLA, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 11/GEOG-01 – Geografia - SSD GEOG-01/B – Geografia economico-politica, già SSD M-GGR/02 - Geografia economico politica - Settore concorsuale 11/B1 - Geografia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Informazione (Cod.280/M-GGR02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Bernardo CARDINALE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 4 ottobre 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando

una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.