

Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese
Codice Procedura: 119/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 4/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 28/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
LUCA DEZI	I [^]	13/ECON-07	ECON-07/A	Università La Sapienza
Maria ANTONELLA FERRI	I [^]	13/ECON-07	ECON-07/A	Universitas Mercatorum
DANIELE LEONE	II [^]	13/ECON-07	ECON-07/A	Università degli Studi di Napoli Parthenope

si riunisce per la prima riunione preliminare il giorno 19 Febbraio 2026 alle ore 14.00, in via telematica, con la partecipazione del prof. LUCA DEZI, connesso da Roma, della prof.ssa MARIA ANTONELLA FERRI, connessa da Roma e del prof. DANIELE LEONE, connesso da Napoli. I Commissari stabiliscono di interagire tra di loro per lo svolgimento della riunione, in modalità sincrona attraverso l'utilizzo dei propri indirizzi di posta elettronica istituzionale su piattaforma Google Meet.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. LUCA DEZI, e del Segretario Verbalizzante, nella persona del Prof DANIELE LEONE.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indicazione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), predetermina:

- 1) i criteri da utilizzare per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati sulla base dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243;

- 2) i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa, avendo particolare riguardo: a) all'attinenza di ciascun titolo e pubblicazione al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando; b) alla pregressa titolarità di insegnamenti relativi al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere.

In caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando, la Commissione giudicatrice valuterà le prime 12 pubblicazioni secondo l'ordine riportato nel relativo elenco. La Commissione, ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, stabilisce di considerare la tesi di dottorato, una pubblicazione, nel caso in cui un candidato la abbia presentata, conteggiandola nel numero massimo di pubblicazioni previste dal bando stesso.

Pertanto, dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri da utilizzare per effettuare la valutazione preliminare comparativa, stabilendo di assegnare fino ad un massimo di 52 punti alla valutazione dei titoli e fino ad un massimo di 48 punti alla valutazione delle pubblicazioni (ivi compresa la tesi di dottorato):

A) Valutazione dei titoli (MAX. 52)

La Commissione giudicatrice stabilisce di effettuare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, la Commissione stabilisce di assegnare un punteggio massimo di 52 punti per la valutazione dei titoli presentati da ciascun candidato. La Commissione stabilisce che ogni titolo sarà valutato con il punteggio massimo specificato di seguito:

- A. dottorato di ricerca o titoli equipollenti, valutabile con un punteggio massimo di 10 punti, in funzione della coerenza del titolo conseguito con la posizione a bando;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutabile con un punteggio massimo di 15 punti, attribuendo un massimo di 5 punti per ogni incarico formale ricevuto;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutabile con un punteggio massimo di 20 punti, attribuendo un massimo di 5 punti per ogni incarico formale ricevuto;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, valutabile con un punteggio massimo di 3 punti, attribuendo un fattore somma algebrica di: 1) massimo 1,5 punti, per ogni incarico formale ricevuto di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 2) massimo 1 punto, per ogni incarico formale ricevuto di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutabile con un punteggio massimo di 3 punti, attribuendo un massimo di 0,5 punti per ogni attività formalmente svolta;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutabili con un punteggio massimo di 1 punto, attribuendo un massimo di 0,5 punti per

ciascun premio o riconoscimento formalmente ricevuto.

La valutazione di ciascun titolo indicato, ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La Commissione stabilisce, pertanto, di assegnare un punteggio massimo di 48 punti per la valutazione delle pubblicazioni (ivi inclusa la tesi di dottorato) presentate da ciascun candidato. La Commissione stabilisce che la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, valutabili con un punteggio massimo di 1,6 punti, espresso dal fattore somma algebrica ottenuto attribuendo un massimo di 0,4 punti ad ogni elemento di valutazione (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza);
- B. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valutabile con un punteggio massimo di 0,8 punti; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, valutabile con un punteggio massimo di 0,8 punti;
- C. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valutabile con un punteggio massimo di 0,8 punti.

La Commissione, tenuto conto dei criteri individuati, al fine di valutare la produzione scientifica dei candidati, stabilisce l'assegnazione dei seguenti punteggi massimi per la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni (ivi inclusa la tesi di dottorato) presentate dai candidati:

- da 0 a 5 punti per ciascuna monografia nazionale o internazionale;
- da 0 a 4 punti per ciascun articolo su riviste internazionali di Classe A ANVUR;
- da 0 a 3 punti per articoli su riviste scientifiche ANVUR (nazionali o internazionali);
- da 0 a 2 punti per la tesi di dottorato;
- da 0 a 1 punto per ciascun saggio in opera collettanea (nazionale o internazionale);
- da 0 a 0,5 punti per ciascuna curatela di volume (nazionale o internazionale);
- da 0 a 0,5 punti per i contributi in atti di convegno (nazionale o internazionale).

La Commissione giudicatrice stabilisce, ai sensi del D.M. 25 maggio 2011 n. 243, altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, esprimendo, per ogni elemento, una valutazione basata su una scala metrica qualitativa con valutazioni crescenti, dal giudizio qualitativamente più basso "Insufficiente" al giudizio qualitativamente più elevato "Eccellente", come indicato di seguito:

Consistenza complessiva della produzione scientifica: Insufficiente, Mediocre, Sufficiente, Discreta, Distinta, Ottima, Eccellente

Intensità della produzione scientifica: Insufficiente, Mediocre, Sufficiente, Discreta, Distinta, Ottima, Eccellente

Continuità temporale della produzione scientifica: Insufficiente, Mediocre, Sufficiente, Discreta, Distinta, Ottima, Eccellente

La Commissione stabilisce che effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, esprimendo un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento del bando di concorso. A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura del 20 per cento del numero degli stessi e in ogni caso non inferiore a sei, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti della Commissione, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà previsto lo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal presente bando. Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione attribuirà, ai sensi dell'art. 6 co. 7 del bando di concorso, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30 e stabilisce di riunirsi il giorno 10 marzo alle ore 14:00, in via telematica, per la seconda riunione.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Letto, confermato e sottoscritto.

La seduta è sciolta alle ore

Addì, 19/02/2026

LA COMMISSIONE

Prof. LUCA DEZI (PRESIDENTE) _____
Prof.ssa MARIA ANTONELLA FERRI
Prof. DANIELE LEONE