

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01, settore scientifico-disciplinare 02/PHYS-01, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Andrea MOSTACCI, Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze di base e applicate per l'ingegneria di Sapienza, Università degli Studi di Roma;
- Prof. Rosario DE ROSA, Professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof.ssa Francesca SORAMEL, Professoressa ordinaria presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26/03/25, alle ore, 10:30, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:40, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Lorenzo DI RIENZO

Alle ore 10:42, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 1. Inizialmente, mediante la lettura e traduzione di una parte dell'articolo su rivista *G. Zhang et al. "Approaching ¹⁰⁰Sn: Structural evolution in ^{98,100}Cd via lifetime measurements", PLB Volume 863, April 2025, 139378, doi: 10.1016/j.physletb.2025.139378*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese. In seguito, la Presidente chiede al Dott. DI RIENZO di illustrare due dei lavori presentati di cui uno scelto dalla Commissione e uno dal Candidato (in particolare la Commissione chiede al Candidato di discutere la pubblicazione n.11 del suo elenco, mentre il Candidato sceglie di discutere la pubblicazione n.6. del medesimo elenco).

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 11:15.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELIL CANDIDATO

Lorenzo DI RIENZO

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. DE ROSA

Il Candidato ha conseguito, nell'anno 2019, il titolo di Dottore di ricerca in Life Sciences presso l'Università di Roma "Sapienza". L'argomento della tesi di dottorato risulta parzialmente coerente con il SSD indicato nel bando. Il Candidato è stato inizialmente assegnista di ricerca presso l'Università di Roma "Sapienza", in particolare da novembre 2018 a marzo 2020, e successivamente, da marzo 2020 a tutt'oggi è post-doc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia. L'attività di ricerca svolta dal Candidato, pur utilizzando metodologie tipiche della fisica statistica e quantistica, risulta focalizzata nella biofisica, ed in particolare nello studio del comportamento delle biomolecole, svolto attraverso l'utilizzo di tecniche computazionali. Il Candidato ha partecipato a diversi congressi nazionali ed internazionali nei quali ha presentato i risultati della sua attività di ricerca ed è stato membro del comitato organizzatore di 1 symposium internazionale. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di seconda fascia nel SC 05/E1, SSD BIOS-07/A – Biochimica Generale e nel SC 05/E2, SSD BIOS-08/A – Biologia Molecolare. Inoltre, il Candidato ha ottenuto dei finanziamenti, sia nazionali che internazionali, erogati sotto forma di ore GPU. Pertanto, l'attività di ricerca è da ritenersi *eccellente*. Il Candidato ha svolto attività didattica, sia come docente che come co-docente, per insegnamenti di diversi corsi di laurea. Inoltre, risulta tutor di una tesi di laurea magistrale e co-tutor di una tesi di dottorato. Pertanto, l'attività didattica è da ritenersi *eccellente*. Nell'insieme, il giudizio sul curriculum ed i titoli presentati del Candidato risulta **eccellente**.

Il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali che adottano la revisione tra pari. Tutte le pubblicazioni risultano *parzialmente coerenti* con il SSD del bando, e le loro caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza risultano complessivamente *buone*, mentre la qualità della collocazione editoriale risulta, nell'insieme, *ottima*. Il contributo individuale del Candidato a ciascuna pubblicazione si evince chiaramente dal curriculum, risultando, nel complesso, *altamente rilevante*. Dall'elenco complessivo di tutte le pubblicazioni presentato dal Candidato (36 pubblicazioni), risulta che la produzione scientifica è *molto buona*. Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni presentate e sulla produzione scientifica complessiva è **buono**.

Il giudizio complessivo sul Candidato è **ottimo**.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. MOSTACCI

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Life Sciences presso Sapienza, Università di Roma nel 2019.

L'argomento della sua tesi di dottorato (A moments-based analysis of shape and electrostatics in molecular recognition: the case of antibodies) risulta solo parzialmente in linea con il Settore Scientifico Disciplinare specificato nel bando. Ha inizialmente svolto attività di ricerca come assegnista presso Sapienza, Università di Roma tra novembre 2018 e marzo 2020, per poi proseguire come ricercatore post-doc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia.

La ricerca di Lorenzo Di Rienzo si concentra sulla caratterizzazione quantitativa dei meccanismi fisici alla base del riconoscimento molecolare tra biomolecole, usando tecniche della fisica statistica ed analizzando le caratteristiche strutturali e dinamiche delle biomolecole. Il Candidato lavora allo sviluppo di algoritmi predittivi riguardanti elementi di rilevante importanza biomedica, come l'ingegneria delle proteine o l'identificazione dei siti di legame delle macromolecole biologiche.

Il Candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/E1, SSD BIOS-07/A – Biochimica Generale, e nel settore concorsuale 05/E2, SSD BIOS-08/A – Biologia Molecolare. Inoltre, ha ottenuto finanziamenti a livello sia nazionale che internazionale sotto forma di ore GPU. L'attività di ricerca svolta è **ottima**.

Il Candidato ha esperienza didattica, sia come docente che come co-docente, in diversi corsi di laurea. Ha anche svolto il ruolo di tutor per una tesi di laurea magistrale e di co-tutor per una tesi di dottorato. L'attività didattica è da considerarsi **ottima**.

Nel complesso, il curriculum e i titoli presentati evidenziano un profilo altamente qualificato. Il Candidato ha inoltre all'attivo 36 pubblicazioni su riviste internazionali con revisione tra pari. Sebbene, le 12 pubblicazioni presentate risultino solo parzialmente coerenti con il SSD del bando, esse presentano un **ottimo** livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica, mentre la qualità della collocazione editoriale è nel complesso **ottima**. Il contributo individuale del candidato è chiaramente documentato e risulta complessivamente di grande rilevanza. La produzione scientifica, valutata nel suo insieme, è di **alto livello**.

Il giudizio complessivo sul Candidato è **ottimo**.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA SORAMEL

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Life Sciences presso Sapienza, Università di Roma. Il titolo è stato conseguito nel 2019. L'argomento della tesi di Dottorato di ricerca è parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Il Candidato è stato assegnista di ricerca presso Sapienza, Università degli Studi di Roma dal 11/2018 al 03/2020. Dal marzo 2020 è post-doc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia. Le ricerche svolte dal Candidato si sviluppano nel campo della biofisica utilizzando metodi computazionali per studiare le interazioni fondamentali tra biomolecole, con un approccio basato sulla fisica statistica e la meccanica quantistica.

È stato del Local Organizing Committee di 1 Symposium internazionale nel 2024, è stato relatore in convegni nazionali e internazionali, è associate editor di una rivista internazionale ed è review editor per Frontiers in Molecular Bioscience.

Il Candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 05/E1, SSD BIOS-07/A – Biochimica Generale e nel Settore Concorsuale 05/E2, SSD BIOS-08/A – Biologia Molecolare.

Infine, il Candidato è stato titolare di finanziamenti, sotto forma di ore di GPU, erogati sia a livello nazionale che a livello internazionale.

Nel suo complesso l'attività di ricerca risulta essere di livello *eccellente*.

Il Candidato risulta aver svolto attività didattica in Italia sia come titolare che come co-titolare in corsi di laurea. Il candidato è stato relatore di 1 tesi di laurea magistrale e co-supervisore di 1 tesi di Dottorato di ricerca. Nel suo complesso l'attività didattica risulta essere *eccellente*.

Il curriculum e i titoli del Candidato sono di livello **eccellente**.

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista internazionali che adottano la revisione tra pari. La qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni è *ottima*. Le 12 pubblicazioni sono *parzialmente coerenti* con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando; l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono *buone*, l'apporto individuale del candidato alle 12 pubblicazioni è chiaramente identificabile e, in media, risulta *altamente rilevante*. Il Candidato non fornisce un elenco completa delle proprie pubblicazioni da cui si ricava che la produzione scientifica complessiva risulta essere *molto buona*. Nel suo complesso il giudizio sulle pubblicazioni presentate è sulla produzione scientifica complessiva (36 pubblicazioni) è **buono**.

Il giudizio complessivo sul Candidato è **ottimo**.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100) (l'ordine degli articoli è quello indicato nel verbale n.2)

Lorenzo DI RIENZO

TITOLI (MAX 50/100)

| TITOLO | PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE | PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE |
|---|---|--|
| Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero | 2 PUNTI | 1 PUNTO Dottorato di ricerca parzialmente coerente con il SSD indicato nel bando |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 14 PUNTI | 14 PUNTI <i>8 punti</i> = 4 per ciascun insegnamento con titolarità <i>14 punti</i> = per insegnamenti senza titolarità <i>4 punti</i> = per attività di relatore, correlatore, supervisore e/o co-supervisore di tesi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di ricerca |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 16 PUNTI | 12 PUNTI <i>12 punti</i> = per 6 anni di ricerca come assegnista di ricerca e post-doc |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 5 PUNTI | 5 PUNTI <i>4 punti</i> = per organizzazione di conferenze, associate editor e review editor di riviste internazionali e titolarità di progetti di ricerca <i>1 punto</i> = per partecipazioni alla collaborazioni di ricerca in biofisica |
| Titolarità di brevetti | 2 PUNTI | 0 PUNTI Nessun brevetto segnalato |

| | | |
|--|-----------------|--|
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 10 PUNTI | 10 PUNTI 14 <i>punti</i> = per presentazioni a 5 conferenze internazionali, 2 a conferenze nazionali e 1 ruolo di chairman |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 1 PUNTO | 0 PUNTI Nessun premio alla ricerca |
| PUNTEGGIO TOTALE TITOLI Lorenzo DI RIENZO = 42 | | |

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100) (l'ordine degli articoli è quello indicato nel verbale n.2)

| TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE | PUNT. MAX | PUNTEGGI PARZIALI | PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE |
|---|------------------|---|--|
| Articolo in Rivista (con ISSN) | | Fino ad un massimo di 4 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011 | 33,5 PUNTI 2,5 <i>punti</i> = Articolo n.1 2,5 <i>punti</i> = Articolo n.2 2,75 <i>punti</i> = Articolo n.3 2,5 <i>punti</i> = Articolo n.4 2,5 <i>punti</i> = Articolo n.5 3 <i>punti</i> = Articolo n.6 3,25 <i>punti</i> = Articolo n.7 2,75 <i>punti</i> = Articolo n.8 3 <i>punti</i> = Articolo n.9 2,75 <i>punti</i> = Articolo n.10 3 <i>punti</i> = Articolo n.11 3 <i>punti</i> = Articolo n.12 |
| Produzione Scientifica complessiva | | Fino ad un massimo di 2 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento. | 1,5 PUNTI In base alle pubblicazioni indicate nella documentazione allegata alla domanda e alla loro coerenza con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando |
| TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA | | | 35 |

Punteggio Totale Complessivo: 77,0

GIUDIZIO COLLEGALE:

IL Candidato Lorenzo DI RIENZO ha un curriculum corposo, che testimonia l'importante e continua attività di ricerca svolta nella propria carriera accademica.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato e del post dottorato, è affiancata da un'importante attività didattica che lo vede titolare di alcuni insegnamenti nel settore della Fisica Generale, presso Università italiane.

Circa le pubblicazioni i suoi lavori, parzialmente congrui col settore scientifico disciplinare della procedura, toccano svariati argomenti, tanto da non potersi dire ripetitivi o incentrati sulle medesime tematiche, e dimostrano così l'interesse attivo del Candidato per vari ed importanti ambiti della biofisica.

I suoi lavori risultano di ottimo livello, particolarmente originali.

La produzione scientifica complessiva risulta adeguata, continua ed apprezzabile, consistendo in 36 pubblicazioni su riviste internazionali.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.
Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

| CANDIDATO | PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO |
|-------------------|--------------------------------|
| Lorenzo DI RIENZO | 77,0 |

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del dott. **Lorenzo DI RIENZO** il Candidato vincitore della presente selezione, essendo egli in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Francesca SORAMEL firma digitalmente in data odierna, ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate digitalmente.

La seduta è tolta alle ore 11:50.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Francesca SORAMEL - Presidente
- Prof. Rosario DE ROSA - Membro
- Prof. Andrea MOSTACCI - Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Rosario De Rosa componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Università Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 26 marzo 2025

Firmato digitalmente da

ROSARIO DE ROSA

O = Università degli Studi di Napoli Federico II
SerialNumber = TINIT-DRSR68R17F839X
C = IT

firma

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea MOSTACCI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Università Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Roma, 26 marzo 2025



firma

Firmato digitalmente il 26/03/2025

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01, settore scientifico-disciplinare 02/PHYS-01, presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Andrea MOSTACCI, Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze di base e applicate per l'ingegneria di Sapienza, Università degli Studi di Roma;
- Prof. Rosario DE ROSA, Professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof.ssa Francesca SORAMEL, Professoressa ordinaria presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce al completo per via telematica per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

1. prima riunione, 28/02/25 alle ore 11:00
2. seconda riunione, 18/03/25 alle ore 15:00
3. terza riunione, 26/03/25 alle ore 10:30

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni, iniziando i lavori il 28/02/25 e concludendoli il 26/03/25.

Nella prima riunione, svoltasi in presenza, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona della Prof.ssa Francesca SORAMEL, e il Segretario, nella persona del Prof. Andrea MOSTACCI; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate n. 2 domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 26/03/25, alle ore 10:30 per via telematica.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati.

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che il Candidato Francesco Armando DI BELLO non si è presentato, sebbene ritualmente convocato, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico

con il solo Candidato presente Lorenzo DI RIENZO, il quale ha discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed ha espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentata dal Candidato e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr. Lorenzo DI RIENZO il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Francesca SORAMEL firma digitalmente in data odierna, ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza alla presente relazione finale, debitamente firmate digitalmente.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Francesca SORAMEL - Presidente
- Prof. Rosario DE ROSA - Membro
- Prof. Andrea MOSTACCI - Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Rosario De Rosa componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante la relazione finale, e di concordare con il contenuto della stessa, che sarà presentato agli Uffici dell'Università Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 26 marzo 2025

Firmato digitalmente da

ROSARIO DE ROSA

O = Università degli Studi di Napoli Federico II
SerialNumber = TINIT-DRSRSR68R17F839X
C = IT

firma

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea MOSTACCI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante la relazione finale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Università Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Roma, 26 marzo 2025



firma

Firmato digitalmente il 26/03/2025