

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/M-PSI07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

VERBALE N. 4

Il giorno 02, il mese di Aprile, l'anno 2024, alle ore 11:50, si è riunita in seduta telematica, tramite la piattaforma ZOOM, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 115 del 02/02/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Sergio Salvatore - Presidente;
- Prof.ssa Arianna Palmieri - Componente;
- Prof. Alessandro Gennaro - Segretario.

Il Prof. Sergio Salvatore si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Arianna Palmieri si trova [REDACTED]

Il Prof. Alessandro Gennaro si trova [REDACTED]

La Commissione procederà nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e delle candidate tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 26/02/2024.

La Commissione, ad esito dei suddetti colloqui, attribuisce i seguenti punteggi a ciascun candidato

1) Dott. Boldrini Tomaso

La Commissione, ad esito del colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 50 punti, di cui:

A. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero- fino ad un massimo di 8 punti. La valutazione terrà conto della congruenza del titolo rispetto al settore concorsuale e disciplinare.	Il titolo di dottore di ricerca congruente rispetto il settore scientifico disciplinare. Punti 8
B. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – fino ad un massimo di 20 punti. 2 punti per ogni CFU (o parametro stimato equivalente) erogato presso corsi di laurea universitari (o assimilabili).	L'attività didattica evidenzia l'erogazione di 45 CFU. Punti 20
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- fino ad un massimo di 10 punti. Punti 2 per periodi fino a 6 mesi	30 mesi di assegno di ricerca. Punti 10
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 6 punti. Progetti nazionali: punti 2 per direzione /coordinamento, punti 1 per partecipazione. Progetti internazionali: punti 3 per direzione /coordinamento, punti 2 per partecipazione	2 volte risulta PI in un progetto di ricerca nazionale, PI in 1 bando di ricerca interno al proprio ateneo, PI di 1 bando di avvio alla ricerca interno al proprio ateneo. Punti 6
E. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali – fino ad un massimo di 5 punti. Congressi nazionali: p.0,5 per partecipazione; congressi internazionali: p.1 per partecipazione.	14 partecipazioni a convegni o attività congressuali. Punti 5
F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca- fino a un massimo di punti 1. Punti 1 per premio	Si riscontra la presenza di 3 premi : 2 miglior poster ed 1 travel award per attività di ricerca. Punti 1

Pubblicazioni scientifiche: 39,5 punti, di cui:

PUBBLICAZIONE	criterio A Originalità	criterio B Congruenza	criterio C Rilevanza	criterio D Apporto
Boldrini*, T., Pontillo M., Tanzilli A., Giovanardi, G., Di Cicilia G., Salcuni, S, Vicari S., Lingiardi, V. (2020). An attachment perspective on the risk for psychosis: Clinical correlates and the predictive value of attachment patterns and mentalization. <i>Schizophrenia Research</i> , 222: 2019-217.	1,2	1,2	0,5	0,5
Boldrini*, T., Mancinelli, E., Erbuto, D., Lingiardi, V., Muzi, L., Pompili, M., Ducci, G., Salcuni, S., Tanzilli, A., Venturini, P., & Giovanardi, G. (2021). Affective temperaments and depressive symptoms: The mediating role of attachment. <i>Journal of Affective Disorders</i> , 293, 476–483.	1,5	1,5	0,5	0,5
Boldrini*, T., Tanzilli A., Pontillo M., Chirumbolo A., Vicari S., Lingiardi V. (2019). Comorbid personality disorders in individuals with an at-risk mental state for psychosis: A meta- analytic review. <i>Frontiers in Psychiatry</i> , 10, 429.	1,5	1,2	0,2	0,5
Boldrini*, T., Ghiandoni, V., Mancinelli, E., Salcuni, S., & Solmi, M. (2023). Systematic Review and Meta-analysis: Psychosocial Treatments for Disruptive Behavior Symptoms and Disorders in Adolescence. <i>Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry</i> , 62(2), pp. 169–189.	1,2	1,2	0,5	0,5
Boldrini, T., Nazzaro, M. P., Damiani, R., Genova, F., Gazzillo, F., Lingiardi, V. (2018). Mentalization as a predictor of psychoanalytic outcome: An empirical study of transcribed psychoanalytic sessions through the lenses of a computerized text analysis measure of reflective functioning. In <i>Psychoanalytic Psychology</i> , 35(2), 196-204.	1,5	1,5	0,5	0,5

<p>Boldrini* T., Schiano Lomoriello A., Del Corno F., Lingiardi V., Salcuni S. (2020). Psychotherapy during COVID-19: How the clinical practice of Italian psychotherapists changed during the pandemic. <i>Frontiers in Psychology</i>.</p>	1,2	1,5	0,2	0,5
<p>Boldrini T., Girardi P., Clerici M., Conca A., Creati C., Di Cicilia G., Ducci G., Durbano F., Maci C., Maone A., Nicolò G., Oasi O., Percudani M., Pompili M., Rossi A., Salcuni S., Tarallo F., Vita A., Lingiardi V. (2021). Consequences of the COVID-19 pandemic on admissions to general hospital psychiatric wards in Italy: Reduced psychiatric hospitalizations and increased suicidality. <i>Progress in Neuro-Psychopharmacology & Biological Psychiatry</i>, 110, 110304.</p>	1,2	0,8	0,5	0,5
<p>Mancinelli, E., Gritti, E. S., Schiano Lomoriello, A., Salcuni, S., Lingiardi, V., & Boldrini, T. (2021). How Does It Feel to Be Online? Psychotherapists' Self-Perceptions in Telepsychotherapy Sessions During the COVID-19 Pandemic in Italy. <i>Frontiers in Psychology</i>, 12, 3702.</p>	1	1,5	0,2	0,5
<p>Boldrini*, T., Tanzilli, A., Di Cicilia, G., Gualco, I., Lingiardi, V., Salcuni, Tata M., Vicari S., Pontillo, M. (2020). Personality Traits and Disorders in Adolescents at Clinical High Risk Psychosis: Toward a Clinically Meaningful Diagnosis. <i>Frontiers in Psychiatry</i>, 11, 1258.</p>	1,2	1	0,2	0,5
<p>Nazzaro M.P., Boldrini T., Tanzilli A., Muzi L., Giovanardi G., Lingiardi V. (2017). Does reflective functioning mediate the relationship between attachment and personality?. <i>Psychiatry Research</i>, 256, 169-175.</p>	1,2	1,5	0,5	0
<p>Lo Buglio, G., Pontillo, M., Cerasti, E., Polari, A., Lomoriello, A. S., Vicari, S., ... Boldrini*,# T, Solmi#, M. (2022). A network analysis of anxiety, depressive, and psychotic symptoms and functioning in children and adolescents at clinical high risk for psychosis. <i>Frontiers in Psychiatry</i>, 30(1).</p>	1,5	1,2	0,2	0

Girardi P., Boldrini T., Braggion M., Schievano E., Amaddeo F., Fedeli U. (2022). Suicidal Mortality among Psychiatric Patients in Northeast Italy. A 10-year Cohort Study. <i>Epidemiology and Psychiatric Science</i> , 31.	1,2	1	0,5	0
---	-----	---	-----	---

Valutazione del curriculum

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2	Il curriculum evidenzia un ottimo livello quanto a consistenza, intensità e continuità Punti 1,8
--	---

Totale punteggio 91,3 punti

2) Dott. ssa Celia Giovanna

La Commissione, ad esito del colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 48 punti, di cui:

A. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero- fino ad un massimo di 8 punti. La valutazione terrà conto della congruenza del titolo rispetto al settore concorsuale e disciplinare.	Il titolo di dottore di ricerca è congruente rispetto al settore scientifico disciplinare. Punti 8
B. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – fino ad un massimo di 20 punti. 2 punti per ogni CFU (o parametro stimato equivalente) erogato presso corsi di laurea universitari (o assimilabili).	L'attività didattica evidenzia l'erogazione di 75 CFU. Punti 20
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- fino ad un massimo di 10 punti. Punti 2 per periodi fino a 6 mesi	24 mesi di assegno di ricerca. Punti 8
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 6 punti. Progetti nazionali: punti 2 per direzione /coordinamento, punti 1 per partecipazione. Progetti internazionali: punti 3 per direzione /coordinamento, punti 2 per partecipazione	3 volte risulta PI in progetti internazionali e 2 volte risulta partecipante in progetti internazionali. Punti 6
E. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali – fino ad un massimo di 5 punti. Congressi nazionali: p.0,5 per partecipazione; congressi internazionali: p.1 per partecipazione.	58 partecipazioni a convegni o attività congressuali. Punti 5
F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca- fino a un massimo di punti 1. Punti 1 per premio	Si riscontra la presenza di 2 premi per attività di ricerca. Punti 1

Pubblicazioni scientifiche: 36,5 punti, di cui:

PUBBLICAZIONE	criterio A Originalità	criterio B Congruenza	criterio C Rilevanza	criterio D Apporto
Salvatore, S., Mannarini, T., Gennaro, A., Celia, G., De Dominicis, S., De Luca Picione, R., Iuso, S., Kerušauskaitė, S., Kleinbub, J.R., Palmieri, A., Pergola, F., Reho, M., Rochira, A., and Rocchi, G., (2023). The Affective Regulation of Uncertainty: The Semiotic Dimensionality Model (SDM). <i>Social Sciences</i> 12: 217. https://doi.org/10.3390/socsci12040217	1,2	1,5	0,5	0
Celia G., Lausi G., Girelli L., Cavicchiolo E., Limone P., Giannini AM. and Cozzolino M. (2022) COVID-19 related conspiracy beliefs and their relationship with defense strategies, emotions, powerlessness, attitudes, and time perspective. <i>Front. Psychol.</i> 13:939615. doi:10.3389/fpsyg.2022.939615	1,2	1,5	0,2	0,5
Celia, G., Girelli, L., Cavicchiolo, E., Tessitore, F., Limone, P., Cozzolino, M. (2022), Improving university students' mental health during the COVID-19 pandemic: Evidence from an online counselling intervention in Italy, <i>Frontiers in Psychiatry.</i> 13:886538. doi:10.3389/fpsyt.2022.886538	1	1,5	0,2	0,5
Celia, G., Cavicchiolo, E., Girelli, L., Limone, P., Cozzolino, M. (2021). Effect of online counselling on emotional outcomes during the COVID-19 pandemic: An innovative group intervention for university students using the Brain Wave Modulation Technique. <i>Counselling and Psychotherapy Research.</i>	1,2	1,5	0,3	0,5
Cozzolino, M., Celia, G. (2021) The psychosocial genomics paradigm of hypnosis and mind-body integrated psychotherapy: Experimental evidence. <i>American Journal of Clinical Hypnosis</i> , 64 (2), pp. 123-138.	0,8	1	0,1	0,5
Cozzolino, M., Celia, G., Girelli, L., Limone, P. (2021) Effects of the Brain Wave Modulation Technique Administered Online on Stress, Anxiety, Global Distress, and Affect During the First Wave of the COVID-19 Pandemic: A Randomized Clinical Trial, <i>Frontiers. in Psychology.</i>	1,2	1	0,2	0
Cozzolino, M., Girelli, L., Vivo, D. R., Limone, P., & Celia, G. (2020). A mind-body intervention for stress reduction as an adjunct to an information session on stress management in university students. <i>Brain and Behavior</i> , 10(6). https://doi.org/10.1002/brb3.1651	1,2	1,2	0,3	0,5
Cozzolino, M., Vivo, D. R., Girelli, L., Limone, P., & Celia, G. (2020). The Evaluation of a Mind-Body Intervention (MBT-T) for Stress Reduction in Academic Settings: A Pilot Study. <i>Behavioral Sciences</i> , 10(8), 124.	1,2	1,2	0,3	0,5

Cozzolino, M., Celia, G., Rossi, K., & Rossi, E. L. (2020). Hypnosis as Sole Anesthesia for Dental Removal in a Patient with Multiple Chemical Sensitivity. International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis, 1–14, https://doi.org/https://doi.org/10.1080/00207144.2020.1762494	1,2	1	0,3	0
Celia, G. (2020). Prontuario di strategie terapeutiche. Esercizi e prescrizioni per sciogliere nodi psicologici in breve tempo Milano: Franco Angeli	1,5	1,5	0,5	0,5
Cozzolino M., Guarino F., Castiglione S., Ciatelli A., Celia G., (2017), Pilot study on epigenetic response to a Mind-Body Treatment, TRANSLATIONAL MEDICINE @UNISA, 17 (7): 37-41.	0,8	1	0	0,5
Celia, G. (2014). Il gruppo strategico-integrato: teorie metodi e strumenti per una conduzione efficace. Milano: Franco Angeli	1,2	1,5	0	0,5

Valutazione del curriculum 1 punto

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2	Il curriculum evidenzia un pregevole livello quanto a consistenza, intensità e continuità Punti 1
--	--

Totale punteggio: 85,5 punti

3) Dott.ssa Lagetto Gloria

La Commissione, ad esito del colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 47 punti, di cui:

A. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero- fino ad un massimo di 8 punti. La valutazione terrà conto della congruenza del titolo rispetto al settore concorsuale e disciplinare.	Il titolo di dottore di ricerca è congruente rispetto il settore scientifico disciplinare. Punti 8
B. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – fino ad un massimo di 20 punti. 2 punti per ogni CFU (o parametro stimato equivalente) erogato presso corsi di laurea universitari (o assimilabili).	L'attività didattica evidenzia l'erogazione di 25 CFU. Punti 20
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- fino ad un massimo di 10 punti. Punti 2 per periodi fino a 6 mesi	3 semestri di assegno di ricerca ed 1 stage formativo avanzato di metodologia della ricerca. Punti 7
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 6 punti. Progetti nazionali: punti 2 per direzione /coordinamento, punti 1 per partecipazione. Progetti internazionali: punti 3 per direzione /coordinamento, punti 2 per partecipazione	Partecipa a 6 progetti di ricerca nazionale e ad 1 progetto di ricerca internazionale. Punti 6

E. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali – fino ad un massimo di 5 punti. Congressi nazionali: p.0,5 per partecipazione; congressi internazionali: p.1 per partecipazione.	21 partecipazioni a convegni o attività congressuali. Punti 5
F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca- fino a un massimo di punti 1. Punti 1 per premio	Si riscontra la presenza di un premio per attività di ricerca. Punti 1

Pubblicazioni scientifiche: 38,7 punti, di cui:

PUBBLICAZIONE	critero A Originalità	critero B congruenza	critero C Rilevanza	critero D Apporto
Lagetto, G., & Gelo, O. C. G. (2023). The Analysis of Sensemaking Dynamics in Communicative Contexts: The Discourse Flow Analysis (DFA). In <i>Methods and Instruments in the Study of Meaning-Making</i> (pp. 107-124). Cham: Springer International Publishing.	1,2	1,5	0,2	0,5
Lo Coco, G. L., Salerno, L., Albano, G., Pazzagli, C., Lagetto, G., Mancinelli, E., Freda, M.F., Bassi, G., Giordano, C., Gullo S., & Di Blasi, M. (2023). Psychosocial predictors of trajectories of mental health distress during the COVID-19 pandemic: a four-wave panel study. <i>Psychiatry Research</i> , 115262. https://doi.org/10.1016/j.psychres.2023.115262	1,2	1,5	0,5	0
Gullo, S., Gelo, O. C. G., Bassi, G., Lo Coco, G., Lagetto, G., Esposito, G., Pazzagli, C., Salcuni, S., Freda, M.F., Mazzeschi, C., Giordano, C. & Di Blasi, M. (2022). The role of emotion regulation and intolerance to uncertainty on the relationship between fear of COVID-19 and distress. <i>Current Psychology</i> , 42(23), 19658–19669. https://doi.org/10.1007/s12144-022-03071-5	1,5	1,5	0,3	0
Di Blasi, M., Albano, G., Bassi, G., Mancinelli, E., Giordano, C., Mazzeschi, C., Pazzagli, C., Salcuni, S., Lo Coco, G., Gelo, O. C. G., Lagetto, G., Freda, M. F., Esposito, G., Caci, B., Merenda, A., & Salerno, L. (2021). Factors Related to Women’s Psychological Distress during the COVID-19 Pandemic: Evidence from a Two-Wave Longitudinal Study. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 18, 11656. https://doi.org/10.3390/ijerph182111656	1,2	1,5	0,2	0
Di Blasi, M., Gullo, S., Mancinelli, E., Freda, M. F., Esposito, G., Gelo, O. C. G., Lagetto, G., Giordano, C., Mazzeschi, C., Pazzagli, C., Salcuni, S., & Coco, G. L. (2021). Psychological distress associated with the COVID-19 lockdown: A two-wave network analysis. <i>Journal of affective disorders</i> , 18-26. https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.02.016	1,5	1,5	0,5	0

Gelo, O. C. G., Lagetto, G., Dinoi, C., Belfiore, E., Lombi, E., Blasi, S., Aria, M., & Ciavolino, E. (2020). Which Methodological Practice (s) for Psychotherapy Science? A Systematic Review and a Proposal. <i>Integrative Psychological and Behavioral Science</i> , 54(20), 215-248. https://doi.org/10.1007/s12124-019-09494-3	1,2	1,5	0,5	0
Gennaro, A., Gelo, O. C., Lagetto, G., & Salvatore, S. (2019). A systematic review of psychotherapy research topics (2000-2016): a computer-assisted approach. <i>Research in Psychotherapy: Psychopathology, Process and Outcome</i> , 22(3), 472-485. doi: 10.4081/ripppo.2019.42	1,2	1,5	0,3	0
Ciavolino, E., Lagetto, G., Montinari, A., Al-Nasser, A. D., Al-Omari, A. I., Zaterini, M. J., & Salvatore, S. (2019). Customer satisfaction and service domains: a further development of PROSERV. <i>Quality & Quantity</i> , 54(20), 1429-1444. https://doi.org/10.1007/s11135-019-00888-4	1,5	1,2	0,3	0
De Felice, G., Orsucci, F., Scozzari, A., Gelo, O., Serafini, G., Andreassi, S., Vegni, N., Paoloni, G., Lagetto, G., Mergenthaler, E., & Giuliani, A. (2019). What Differentiates Poor and Good Outcome Psychotherapy? A Statistical-Mechanics-Inspired Approach to Psychotherapy Research. <i>Systems</i> , 7(2), 22. https://doi.org/10.3390/systems7020022	1,5	1,5	0,3	0
Gelo, O. C.G., Lagetto, G. (2018). Psicoterapia e teoria dei sistemi dinamici [Psychotherapy and dynamic systems theory]. In S Blasi (Ed.), <i>Epistemologia e metodologia in psicologia clinica [Epistemology and methodology of clinical psychology]</i> (pp. 229-253). Roma:Giovanni Fioriti Editore.	1,2	1,5	0	0,5
Ciavolino, E., Salvatore, S., Mossi, P., & Lagetto, G. (2018). High-order PLS path model for multi-group analysis: the prosumership service quality model. <i>Quality & Quantity</i> , 53, 2371–2384. https://doi.org/10.1007/s11135-018-0747-0	1,5	1,5	0,2	0,5
Lagetto, G., (2021). <i>Analisi della soddisfazione e della fedeltà del cliente in e come funzione della "visione dei contesti". Due casi studio nei servizi turistici e della ristorazione pugliese. (Doctoral dissertation).</i>	1	1,5	0	0,5

Valutazione del curriculum 1 punti, di cui:

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2	Il curriculum evidenzia un pregevole livello quanto a consistenza, intensità e continuità Punti 1
--	--

Totale punteggio: punti 86,7

4) Dott.ssa Mangialavori Sonia

La Commissione, ad esito del colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 37 punti, di cui:

A. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero- fino ad un massimo di 8 punti. La valutazione terrà conto della congruenza del titolo rispetto al settore concorsuale e disciplinare.	Il titolo di dottore di ricerca è congruente rispetto il settore scientifico disciplinare. Punti 8
B. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – fino ad un massimo di 20 punti. 2 punti per ogni CFU (o parametro stimato equivalente) erogato presso corsi di laurea universitari (o assimilabili).	L'attività didattica evidenzia 4 corsi, di cui non vengono precisati i relativi CFU. Ogni corso viene considerato corrispondente a 2 CFU. Punti 8
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- fino ad un massimo di 10 punti. Punti 2 per periodi fino a 6 mesi	22 mesi di assegno di ricerca e 3 stage formativi avanzati di metodologia della ricerca. Punti 10
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 6 punti. Progetti nazionali: punti 2 per direzione /coordinamento, punti 1 per partecipazione. Progetti internazionali: punti 3 per direzione /coordinamento, punti 2 per partecipazione	Partecipa a 2 progetti di ricerca nazionale e 5 progetto di ricerca internazionale. Punti 6
E. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali – fino ad un massimo di 5 punti. Congressi nazionali: p.0,5 per partecipazione; congressi internazionali: p.1 per partecipazione.	21 partecipazioni a convegni o attività congressuali. Punti 5
F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca- fino a un massimo di punti 1. Punti 1 per premio	Non si riscontra la presenza di un premio per attività di ricerca. Punti 0

Pubblicazioni scientifiche: 35,4 punti, di cui:

PUBBLICAZIONE	critério A Originalità	critério B congruenza	critério C Rilevanza	critério D Apporto
Bassi, M., Mangialavori, S., & Delle Fave, A. (2023). Need for cognitive closure and positive mental health among Italian university students during the COVID-19 pandemic. A multi-level analysis. Personality and Individual Differences, 214, 112326. https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112326	1,2	1	0,5	0
Mourad, F., Mangialavori, S., & Dele Fave, A. (2022). Resilience and Experience of the COVID-19 Pandemic among Italian University Students: A Mixed-Method Study. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(18), 11714. https://doi.org/10.3390/ijerph191811714	1	1	0,2	0
Mangialavori, S., Riva, F., Frolidi, M., Carabelli, S., Caimi, B., Rossi, P., Dele Fave, A., & Calicchio, G. (2022). Psychological Distress and Resilience among Italian Healthcare Workers of Geriatric Services during the COVID-19 Pandemic. Geriatric Nursing, 46, 132- 136. https://doi.org/10.1016/j.gerinurse.2022.05.012	1	1	0,2	0,5

Ragni, B., Boldrini, F., Mangialavori, S., Cacioppo, M., Capurso, M., & De Stasio, S. (2022). The Efficacy of Parent Training Interventions with Parents of Children with Developmental Disabilities. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 19(15), 9685. https://doi.org/10.3390/ijerph19159685	1	1	0,2	0
Mangialavori, S., Russo, C., Jimeno, M. V., Ricarte, J. J., D'Urso, G., Barni, D., & Cacioppo, M. (2021). Insecure Attachment Styles and Unbalanced Family Functioning as Risk Factors of Problematic Smartphone Use in Spanish Young Adults: A Relative Weight Analysis. <i>European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education</i> , 11(3), 1011-1021. https://doi.org/10.3390/ejihpe11030075	1	1,2	0,1	0,5
Mangialavori, S.; Cacioppo, M.; Terrone, G.; O'Hara, M. W. (2021). A Dyadic Approach to Stress and Prenatal Depression in First-Time Parents: The Mediating Role of Marital Satisfaction. <i>Stress and Health</i> , 37(4), 755-765. https://doi.org/10.1002/smi.3036	1	1,2	0,5	0,5
Jimeno, V., Ricarte, J.J, Toledano, S., Mangialavori, S., Cacioppo, M., Ros, L. (2021). Role of Attachment and Family Functioning in Problematic Smartphone Use in Young Adults. <i>Journal of Family Issues</i> . https://doi.org/10.1177/0192513X21993881	1,2	1,5	0,5	0
Mangialavori, S., Giannotti, M., Cacioppo, M., Spelzini, F. & Baldoni, F. (2021). Screening for Early Signs of Paternal Perinatal Affective Disorder in Expectant Fathers: A Cluster Analysis Approach. <i>Journal of Personalized Medicine</i> , 11(1),10. https://doi.org/10.3390/jpm11010010	1	1,2	0,3	0,5
Terrone, G., Mangialavori, S., Di Scalea, G., Cantiano, A., Temporin, G., Ducci, G., Gori, A., Cacioppo, M., Schimmenti, A., & Caretti, V. (2020). The Relationship Between Dyadic Adjustment and Psychiatric Symptomatology in Expectant Couples: An Actor-Partner Interdependency Model Approach. <i>Journal of Affective Disorders</i> , 273(1), 468-475. https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.05.040	1,5	1,5	0,5	0
Pace, U. D'Urso, G., Passanisi, A., Mangialavori, S., Cacioppo, M., & Zappulla, C. (2020). Muscle Dysmorphia in Adolescence: The Role of Parental Psychological Control on a Potential Behavioral Addiction. <i>Journal of Child and Family Studies</i> , 29(2), 455-461. https://doi.org/10.1007/10826-019-01547-w	1,5	1	0,5	0
Mangialavori, S., Terrone G., Cantiano A., Franquillo A.C., Lanza Di Scalea G., Ducci G., Cacioppo M. (2019). Dyadic adjustment and prenatal depression: a study with expectant mothers and fathers. <i>Journal of Social and Clinical Psychology</i> , 38(10), 860-881. https://doi.org/10.1521/jscp.2019.38.10.860	1,2	1,5	0,3	0,5

Cacioppo, M., Barni, D., Correale, C., Mangialavori, S., Danioni, F., & Gori, A. (2019). Do Attachment Styles and Family Functioning Predict Adolescents' Problematic Internet Use? A Relative Weight Analysis. <i>Journal of Child and Family Studies</i> , 28(5), 1263-1271. https://doi.org/10.1007/10826-019-01357-0	1,5	1,5	0,4	0
--	-----	-----	-----	---

Valutazione del curriculum 1 punti, di cui:

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2	Il curriculum evidenzia un pregevole livello quanto a consistenza, intensità e continuità Punti 1
--	--

Totale punteggio: 73,4 punti

5) Dott.ssa Treglia Eugenia

La Commissione, ad esito del colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 37 punti, di cui:

A. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero- fino ad un massimo di 8 punti. La valutazione terrà conto della congruenza del titolo rispetto al settore concorsuale e disciplinare.	Il titolo di dottore di ricerca è parzialmente congruente rispetto il settore scientifico disciplinare. Punti 6
B. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – fino ad un massimo di 20 punti. 2 punti per ogni CFU (o parametro stimato equivalente) erogato presso corsi di laurea universitari (o assimilabili).	L'attività didattica evidenzia l'erogazione di 84 CFU. Punti 20
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- fino ad un massimo di 10 punti. Punti 2 per periodi fino a 6 mesi	Non vi è evidenza di assegni di ricerca. Punti 0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 6 punti. Progetti nazionali: punti 2 per direzione /coordinamento, punti 1 per partecipazione. Progetti internazionali: punti 3 per direzione /coordinamento, punti 2 per partecipazione	Partecipa a 2 progetti di ricerca internazionali nazionale e 1 progetto di ricerca nazionale. Punti 5
E. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali – fino ad un massimo di 5 punti. Congressi nazionali: p.0,5 per partecipazione; congressi internazionali: p.1 per partecipazione.	38 partecipazioni a convegni o attività congressuali. Punti 5
F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca- fino a un massimo di punti 1. Punti 1 per premio	Si riscontra la presenza di un premio per attività di ricerca. Punti 1

Pubblicazioni scientifiche: 35,3 punti, di cui:

PUBBLICAZIONE	critério A Originalità	critério B congruenza	critério C Rilevanza	critério D Apporto
---------------	---------------------------	--------------------------	-------------------------	-----------------------

Treglia, E., Tomassoni, R., & Lungu, M. A. (2022). Intersubjectivity and autism spectrum disorder between neuroscience and psychoanalysis: emerging perspectives and pedagogical implications. <i>Italian journal of health education, sport and inclusive didactics</i> , 6(1).	1,5	1	0,1	0,5
Ștefănuț, A. M., Vintilă, M., Tomiță, M., Treglia, E., Lungu, M. A., & Tomassoni, R. (2021). The influence of health beliefs, of resources, of vaccination history, and of health anxiety on intention to accept COVID-19 vaccination. <i>Frontiers in psychology</i> , 12, 729803.	1,2	1,2	0,2	0
Treglia, E. (2021). Young people and gambling: an empirical research. <i>La Clinica Terapeutica</i> , 172(1), 23-29.	1,2	1,5	0,1	0,5
Treglia, E., Tomassoni, R., & Lungu, M. A. (2021). Technological use behaviors, personality and university performance among italian university students. <i>Giornale Italiano di Educazione alla Salute, Sport e Didattica Inclusiva</i> , 5(2), 213-222.	1,2	1,2	0,1	0,5
Treglia, E. (2020). The empathic abilities in nursing students: a longitudinal study. <i>La Clinica Terapeutica</i> , 171(6), e549-e554.	1,2	1,5	0,1	0,5
Treglia, E. (2020). Psicodinamica dei processi creativi: il caso di Murakami Haruki. <i>ClinTer</i> , 171, 58-61.	1,2	1,5	0,1	0,5
Treglia, E., Lungu, M.A. (2020). Uso delle tecnologie digitali e creatività: un'indagine empirica sugli studenti della scuola primaria, in Betta, G., Cipolli, C., Carcione, F., Silvano, F., Bonaiuto, P., Ciarnella, M., ... & Barattucci, M. (2020). <i>Contributi scientifici in memoria di Antonio Fusco</i> . <i>La Clinica Terapeutica</i> , 171, 8-271.	1	1,2	0,1	0,5
Treglia, E., & Tomassoni, R. (2020). Sogno e creatività tra ispirazione ed affinità. <i>La Clinica Terapeutica</i> , 171(3), 78-80.	1	1,2	0,1	0,5
Treglia, E., & Tomassoni, R. (2019). Dinamiche relazionali e modalità di funzionamento delle famiglie con madri che praticano l'allattamento prolungato al seno. <i>Ricerche di Psicologia</i> , vol. 42 (1), p. 431-459.	1,2	1,2	0,1	0,5
Tomassoni, R., Treglia, E., & Tomao, M. (2018). Creativity across cultures: A comparison between Ugandan and Italian students. <i>Creativity Research Journal</i> , 30(1), 95-103.	1,2	1	0,3	0
Treglia, E., (2012). Sogno, creatività e nevrosi ne La coscienza di Zeno di Italo Svevo, in Fusco, A., Tomassoni, R., <i>Saggi di Psicologia della letteratura oggi</i> , ISBN 978-88-568-4839-7, Franco Angeli, Milano, pp. 193-207.	1	1,2	0,1	0,5
Treglia, E., (2015). Il sogno come microtesto narrativo in Treglia, E., Fusco, A., <i>Sogno e Creatività nella Letteratura e nel cinema</i> . Saggio critico di Psicologia dell'Arte e della Letteratura, Edizioni Accademiche Italiane, OmniScriptum GmbH & Co, Saarbrucken, Germania, pp. 217-247. ISBN 978-3-639-71442-5.	1	1,2	0,1	0,5

Valutazione del curriculum 0,6 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2	Il curriculum evidenzia un buon livello quanto a consistenza, intensità e continuità Punti 0,6
--	---

Totale punteggio: 72,9 punti

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione conclude i lavori alle ore 13,00 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 26/02/2024.

PROG	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI (MAX 50 PUNTI)	PUBBLICAZIONI (MAX 48 PUNTI)	CURRICULUM (MAX 2 PUNTI)	TOTALE
1	Boldrini Tommaso	50	39,5	1,8	91,3
2	Celia Giovanna	48	36,5	1	85,5
3	Lagetto Gloria	47	38,7	1	86,7
4	Mangialavori Sonia	37	35,4	1	73,4
5	Treglia Eugenia	37	35,3	0,6	72,9

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 13,05 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Salvatore (Presidente)



REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 4)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 - Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	Boldrini Tommaso	██████████
2	Celia Giovanna	██████████
3	Gagliardini Giulia	ASSENTE
4	Lagetto Gloria	██████████
5	Mangialavori Sonia	██████████
6	Treglia Eugenia	██████████

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. F. F.', located below the table.

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/M-PSI07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEO

VERBALE N. 5

Il giorno 02, il mese di Aprile, l'anno 2024, alle ore 13:05, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 115 del 02/02/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Sergio Salvatore – Presidente;
- Prof.ssa Arianna Palmieri – Componente;
- Prof. Alessandro Gennaro – Segretario.

La Commissione nella prima riunione del 26/02/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 04/03/2024, dalle ore 8:00 alle ore 23:00, proseguita il giorno successivo, dalle ore 8:00 alle ore 22:30, ha reso un giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 26/03/2024, dalle ore 08:30 fino alle ore 11:30, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio ai colloqui (**cf. verbale n.3**),

Nella quarta riunione del 02/04/2024 dalle ore 11.50 fino alle ore 13.00 a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cf. verbale n. 4**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI (MAX 50 PUNTI)	PUBBLICAZIONI (MAX 48 PUNTI)	CURRICULUM (MAX 2 PUNTI)	TOTALE
1	Boldrini Tommaso	50	39,5	1,8	91,3
2	Celia Giovanna	48	36,5	1	85,5
3	Lagetto Gloria	47	38,7	1	86,7
4	Mangialavori Sonia	37	35,4	1	73,4
5	Treglia Eugenia	37	35,3	0,6	72,9

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Dott. Boldrini Tommaso
- 2) Dott.ssa Lagetto Gloria
- 3) Dott.ssa Celia Giovanna
- 4) Dott.ssa Mangialavori Sonia
- 5) Dott.ssa Treglia Eugenia

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 3, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore il candidato Dott. Boldrini Tommaso

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione è consegnato al responsabile del procedimento.

Alle ore 13.55 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Salvatore (Presidente)



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Gennaro, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 - Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/M-PSI07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 324 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina degli idonei e del vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 4 e 5 a firma della Prof. Sergio Salvatore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

02 Aprile 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Gennaro', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Arianna Palmieri, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 - Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/M-PSI07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 324 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina degli idonei e del vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 4 e 5 a firma della Prof. Sergio Salvatore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Padova, 02 Aprile 2024



(Firma)

esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.