

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PED/03 – Pedagogia sperimentale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 70/1RTT/ M-PED04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

COLLOQUIO

VERBALE N. 3

Il giorno 30, il mese di maggio, l'anno 2024, alle ore 09:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Meet al link Concorso RTT SSD M-PED/034 [REDACTED] la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 247 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Laura Sara Agrati- Presidente;
- Prof. Gianluca Amatori – Componente;
- Prof. Alberto Fornasari - Segretario.

La Prof.ssa Laura Sara Agrati si trova [REDACTED]

Il Prof Gianluca Amatori si trova [REDACTED]

Il Prof. Alberto Fornasari si trova [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (Allegato n. 1).

Viene dato inizio allo svolgimento del colloquio. Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e traduzione di un testo scritto, volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 04/05/2024.

I/le candidati/e, quindi, vengono chiamati/e in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese (Zhang X, Chen Y, Hu L and Wang Y (2022). The metaverse in education: Definition, framework, features, potential applications, challenges, and future research topics. Front. Psychol. 13:1016300. doi: 10.3389/fpsyg.2022.1016300) per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 09.07 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

Candidato: **CAPPELLO SILVER**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

TITOLI ACCADEMICI		PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)		5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)		5/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		10/10
TITOLI PROFESSIONALI		
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)		3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)		2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)		2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)		2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)		3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)		0.5/1,5
Titolarità di brevetti (0,5 per ogni brevetto)		0/1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		12.5/15

	Prof.ssa Agrati				Prof. Amatori				Prof. Fornasari				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
pubblicazione 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 8	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
pubblicazione 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO												TOT = 51	

Il candidato **Silver Cappello** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea in Scienze della Formazione Primaria LM-85 presso la Libera Università di

Bolzano nel 2012, di aver conseguito, presso la Libera Università di Bolzano, il Dottorato di Ricerca in “Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale e Didattica Generale” nel 2017. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Buona è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell’originalità, del rigore metodologico e dell’innovatività. Molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

Giudizio colloquio: il candidato ha esposto con sufficiente chiarezza le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta buono

Candidato: **CUSANO POMPILIO**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all’accertamento della conoscenza della lingua inglese.

TITOLI ACCADEMICI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10/10
TITOLI PROFESSIONALI	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	1/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13/15

	Prof.ssa Agrati				Prof. Amatori				Prof. Fornasari				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5

pubblicazione 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 9	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 12	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT= 51

Il candidato **Pompilio Cusano** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea Specialistica in Organizzazione e Gestione delle Attività Motorie e Sportive presso l'Università degli Studi di Urbini nel 2001, di aver conseguito la Laurea Specialistica in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattive nel 2010, di aver conseguito la Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche dello Sport presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope nel 2012, di aver conseguito, presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope il Dottorato di Ricerca in "Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie" nel 2016.

Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali e a progetti di ricerca. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono abbastanza coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Buona è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività. Buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

Giudizio colloquio: il candidato ha esposto con sufficiente chiarezza le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta sufficiente

Candidata: **DE CARLO MARIA ERMELINDA**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

TITOLI ACCADEMICI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10/10
TITOLI PROFESSIONALI	PUNTI
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività progettuale (punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	0/1,5
Titolarità di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

	Prof.ssa Agrati				Prof. Amatori				Prof. Fornasari				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 4	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 8	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 11	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT = 55

Il candidato Maria Ermelinda De Carlo dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea in Lettere presso l'Università degli Studi di Lecce nel 2003, dichiara di aver conseguito presso l'Università del Salento il Dottorato di Ricerca in "Italianistica e Educazione degli adulti", di aver conseguito l'Abilitazione Scientifica nel Settore Concorsuale 11/D2. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Buona è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, abbastanza affine al SSD di riferimento del Bando. Buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

Giudizio colloquio: il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta buono

Candidato: **DE MARTINO DELIO**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

TITOLI ACCADEMICI		PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)		5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)		5/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		10/10
TITOLI PROFESSIONALI		
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)		3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)		2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)		2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)		2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)		3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)		1.5/1,5
Titolarità di brevetti (0,5 per ogni brevetto)		0/1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		13.5/15

	Prof.ssa Agrati				Prof. Amatori				Prof. Fornasari				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 4	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 6	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 9	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO												TOT = 52	

Il candidato **Delio De Martino** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea Specialistica in Comunicazione e Multimedialità presso l'Università degli Studi di

Bari nel 2008, di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in “Teoria del Linguaggio e Scienze dei Segni” presso l’Università degli Studi di Bari nel 2013. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Ottima è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell’originalità, del rigore metodologico e dell’innovatività. Valida la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

Giudizio colloquio: il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta buono

Candidato: **LAMPUGNANI PAOLA ALESSIA**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all’accertamento della conoscenza della lingua inglese.

TITOLI ACCADEMICI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10/10
TITOLI PROFESSIONALI	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	0/1,5
Titolarità di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12/15

	Prof.ssa Agrati				Prof. Amatori				Prof. Fornasari				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5

pubblicazione 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 5	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 6	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 12	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO												TOT= 54	

La candidata **Paola Alessia Lampugnani** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea Magistrale in Pedagogia Progettazione e Ricerca Educativa presso l'Università degli Studi di Genova nel 2014, di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in "Scienze Sociali" l'Università degli Studi di Genova nel 2019. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione quasi sempre coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Discreta la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, abbastanza affine al SSD di riferimento del Bando. Valida la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

Giudizio colloquio: la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta ottimo

Candidato: **TERRENGHI ILARIA**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

TITOLI ACCADEMICI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10/10
TITOLI PROFESSIONALI	

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	0/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12/15

	Prof.ssa Agrati				Prof. Amatori				Prof. Fornasari				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 4	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
pubblicazione 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO												TOT = 51	

La candidata **Ilaria Terrenghi** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea in Scienze Pedagogiche nel 2015, di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Formazione e della Comunicazione" presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca nel 2019. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono abbastanza coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. buona è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, abbastanza affine al SSD di riferimento del Bando. Valida la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

Giudizio colloquio: la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta distinto

La Commissione termina i lavori alle ore 10:37.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura Sara Agrati (Presidente)

A handwritten signature in black ink, reading "Laura Sara Agrati". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L'.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Cappello	Silver	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	Cusano	Pompilio	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	De Carlo	Maria Ermelinda	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4	De Martino	Delio	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	Lampugnani	Paola Alessia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
6	Terrenghi	Ilaria	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato SSD M-PED/04 – Pedagogia sperimentale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 70/1RTT/ M-PED04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 30, il mese di maggio, l'anno 2024, alle ore 10:40, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 247 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Laura Sara Agrati- Presidente;
- Prof. Gianluca Amatori - Componente;
- Prof. Alberto Fornasari - Segretario.

La Prof.ssa Laura Sara Agrati si trova a [REDACTED]

Il Prof. Alberto Fornasari si trova [REDACTED]

Il Prof. Gianluca Amatori si trova [REDACTED]

La Commissione nella prima riunione del 04/05/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 13/05/2024, svoltasi dalle ore 10:10 alle ore 12:45, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 30/05/2024, dalle ore 09:07 fino alle ore 10:37, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, considerando rispetto alle pubblicazioni consistenza complessiva, intensità e continuità, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI	PUBBLICAZIONI	CONSISTENZA INTENSITÀ CONTINUITÀ	TOTALE
1	Cappello Silver	22.5	51	3	76.5
2	Cusano Pompilio	23	51	3	77
3	De Carlo Maria Ermelinda	22	55	3	80
4	De Martino Delio	23.5	52	3	78.5
5	Lampugnani Paola Alessia	22	54	3	79
6	Terrenghi Ilaria	22	51	3	76

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) De Carlo Maria Ermelinda
- 2) Lampugnani Paola Alessia
- 3) De Martino Delio
- 4) Cusano Pompilio
- 5) Cappello Silver
- 6) Terrenghi Ilaria

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 6, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idonea vincitrice la candidata Dott.ssa De Carlo Maria Ermelinda. Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Laura Sara Agrati e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura Sara Agrati (Presidente)



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Fornasari, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato SSD M-PED/04 – Pedagogia sperimentale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 70/1RTT/ M-PED04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Laura Sara Agrati, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Martina Franca 30/05/2024

In fede





Università Telematica

trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Amatori, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato SSD M-PED/04 – Pedagogia sperimentale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 70/1RTT/ M-PED04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Laura Sara Agrati, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Roma, 30 maggio 2024

In fede

(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.