

## BANDO “PRA 2024”

VERBALE N. 2

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO PROGETTI A  
VALERE SUL BANDO PRA 2024  
(DECRETO N. 261 del 17.04.2024)

*(Valutazione Proposte Progettuali, Graduatoria di merito, Assegnazione Budget)*

Il giorno 17 giugno 2024, alle ore 19.00 si è riunita con modalità telematica la Commissione di valutazione nominata con decreto rettorale n. 261 del 17.04.2022, così composta:

| Nominativo                          | Qualifica                                     | Ateneo di appartenenza                          |
|-------------------------------------|---|---|
| Prof. FRANCESCO<br>FABBROCINO       | Professore<br>Ordinario – S.S.D.<br>ICAR/09   | UNIVERSITA’<br>PEGASO DIGITALE                  |
| Prof.ssa MONICA MARIA<br>ELENA FAIT | Professore<br>Ordinario – S.S.D.<br>SECS-P/08 | UNIVERSITA’<br>PEGASO DIGITALE                  |
| Prof. FRANCESCO<br>PELUSO CASSESE   | Professore<br>Ordinario – S.S.D.<br>M-PED/03  | UNIVERSITA’<br>PEGASO DIGITALE                  |
| Prof. GIUSEPPE DE<br>PIETRO         | Professore<br>Ordinario – S.S.D.<br>INF/01    | UNIVERSITA’<br>PEGASO DIGITALE                  |
| Prof. MANLIO DEL<br>GIUDICE         | Professore<br>Ordinario – S.S.D.<br>SECS-P/08 | UNIVERSITA’<br>PEGASO DIGITALE                  |
| Prof.ssa MANOLITA<br>FRANCESCA      | Professore<br>Ordinario – S.S.D.<br>IUS/01    | UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI<br>FOGGIA            |
| Prof. RENATA VIGANO’                | Professore<br>Ordinario – S.S.D.<br>M-PED/04  | UNIVERSITA’ CATTOLICA DEL<br>SACRO CUORE MILANO |

I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l’utilizzo della piattaforma meet al link <https://meet.google.com/kic-aubw-pge>.

La Commissione, prende visione delle proposte pervenute e dei relativi partecipanti ai gruppi di ricerca proponente. La Commissione prende atto che sono pervenute le seguenti domande:

| Candidature P.I. Bando PRA 2024 |                   |            |              |
|---------------------------------|-------------------|------------|--------------|
| N°                              | Cognome           | Nome       | Dipartimento |
| 1                               | Ambretti          | Antinea    | DPSY         |
| 2                               | Borin             | Elena      | DMAN         |
| 3                               | Brunelli          | Giampiero  | DLETT        |
| 4                               | Cavalaglio        | Gianluca   | DING         |
| 5                               | Chimenti          | Anna       | DIUS         |
| 6                               | Galteri           | Leonardo   | DINF         |
| 7                               | Gennaro           | Alessandro | DPSY         |
| 8                               | Raiola            | Gaetano    | DWELL        |
| 9                               | Rinaldin          | Anna       | DLETT        |
| 10                              | Scotto Di Santolo | Anna       | DING         |
| 11                              | Tarantino         | Andrea     | DPSY         |

La Commissione dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della *par condicio* tra i partecipanti al bando in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i partecipanti ai gruppi di ricerca proponenti in questione e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono pervenute istanze di riconsulenza.

La Commissione, nel procedere alla verifica dei requisiti di completezza e regolarità formale delle proposte pervenute, riscontra che le domande di candidatura sono conformi a quanto stabilito dal Bando e ammette a valutazione i progetti pervenuti.

La Commissione stabilisce di procedere alla valutazione delle proposte progettuali pervenute, sulla base dei criteri e punteggi stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione, dopo ampia discussione, attribuisce i seguenti punteggi al progetto:

**1**

**P.I. AMBRETTI Antinea**

**Progetto: Migliorare l'apprendimento e l'inclusione attraverso Movimento e Visione**

**Periferica**

| Criteri  | Punteggi  |
|--|-----------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>29</b> |
| <i>Originalità della proposta Progettuale</i>  | <i>15</i> |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>14</i> |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8</b>  |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5</i>  |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>3</i>  |

|  |             |
|--|-------------|
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RTDA, RDTB e RTT)</b> | <b>2,9</b>  |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>1</i>    |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>1</i>    |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>0,9</i>  |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>    |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>10</b>   |
| <i>Tre SSD Diversi</i>   | <i>10</i>   |
| <b>6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>19</b>   |
| <b>TOTALE</b>  | <b>68,9</b> |

2

**P.I. BORIN Elena**

**Progetto: Innovazione sostenibile nelle cultural e creative industries: tecnologie emergenti, sistemi di business intelligence e modelli di business data-driven**

| <b>Criteria</b>  | <b>Punteggi</b> |
|--|-----------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>36 Punti</b> |
| <i>Originalità della proposta Progettuale</i>  | <i>27 Punti</i> |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>9 Punti</i>  |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8 Punti</b>  |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5 Punti</i>  |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>3 Punti</i>  |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RTDA, RDTB e RTT)</b>                       | <b>5 Punti</b>  |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>4</i>        |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>0,5</i>      |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>0,5</i>      |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>2 Punti</b>  |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15 Punti</b> |
| <i>Meno di due SSD diversi</i>   | <i>0 Punti</i>  |
| <i>Due SSD Diversi</i>   | <i>5 Punti</i>  |
| <i>Tre SSD Diversi</i>   | <i>10 Punti</i> |
| <i>Più di tre SSD Diversi</i>  | <i>15 Punti</i> |
| <b>6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>28 Punti</b> |
| <b>TOTALE</b>  | <b>94</b>       |

3

P.I. BRUNELLI Giampiero:

Progetto: Nuovi paradigmi nella ricerca storiografica: Stato - Territorio - Identità

| <b>Criteri</b>   | <b>Punteggi</b> |
|--|-----------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>30</b>       |
| <i>Originalità e Innovatività della proposta Progettuale</i>   | <i>15</i>       |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>15</i>       |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8</b>        |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5</i>        |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>3</i>        |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure "strutturate": professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)</b>                       | <b>3,3</b>      |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>2</i>        |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>1</i>        |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>0,3</i>      |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>        |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>10</b>       |
| <i>Tre SSD Diversi</i>   | <i>10</i>       |
| <b>6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>25</b>       |
| <b>TOTALE</b>  | <b>76,3</b>     |

4

P.I. CAVALAGLIO Gianluca

Progetto: Sviluppo di materiali, tecniche e tecnologie innovative e processi sostenibili per l'ottenimento di bioprodotto in ambito industriale, civile e medicale.

| <b>Criteri</b>   | <b>Punteggi</b> |
|--|-----------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>40</b>       |
| <i>Originalità ed Innovatività della proposta Progettuale</i>  | <i>20</i>       |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>20</i>       |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8</b>        |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5</i>        |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>3</i>        |

|  |             |
|--|-------------|
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RTDA, RDTB e RTT)</b> | <b>2,2</b>  |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>0</i>    |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>1</i>    |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>1,2</i>  |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>    |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15</b>   |
| <i>Cinque e più SSD Diversi</i>  | <i>15</i>   |
| <b>6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>30</b>   |
| <b>TOTALE</b>  | <b>95,2</b> |

5

**P.I. CHIMENTI Anna**

**Progetto: Il referendum nei sistemi parlamentari tra Italia e Gran Bretagna**

| <b>Criteria</b>  | <b>Punteggi</b> |
|--|-----------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>32 Punti</b> |
| <i>Originalità e Innovatività della proposta Progettuale</i>   | <i>23 Punti</i> |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>9 Punti</i>  |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>7 Punti</b>  |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5 Punti</i>  |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>2 Punti</i>  |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RTDA, RDTB e RTT)</b>                       | <b>5 Punti</b>  |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>2</i>        |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>2,5</i>      |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>0,5</i>      |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>2 Punti</b>  |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15 Punti</b> |
| <i>Meno di due SSD diversi</i>   | <i>0 Punti</i>  |
| <i>Due SSD Diversi</i>   | <i>5 Punti</i>  |
| <i>Tre SSD Diversi</i>   | <i>10 Punti</i> |
| <i>Più di tre SSD Diversi</i>  | <i>15 Punti</i> |
| <b>6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>25 Punti</b> |
| <b>TOTALE</b>  | <b>86</b>       |

6

**P.I. GALTERI Leonardo**

**Progetto: Virtual Campus: sviluppo e testing di una piattaforma IA/xR per la didattica immersiva**

| <b>Criteri</b>   | <b>Punteggi</b> |
|--|-----------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>38</b>       |
| <i>Originalità ed Innovatività della proposta Progettuale</i>  | 18              |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | 20              |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>7</b>        |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | 4               |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | 3               |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)</b>                       | <b>2,9</b>      |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | 1               |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | 1               |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | 0,9             |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>        |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15</b>       |
| <i>Meno di due SSD diversi</i>   |                 |
| <i>Due SSD Diversi</i>   |                 |
| <i>Tre SSD Diversi</i>   |                 |
| <i>Più di tre SSD Diversi</i>  | 15              |
| <b>6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>30</b>       |
| <b>TOTALE</b>  | <b>92,9</b>     |

| Criteri  | Punteggi    |
|--|-------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>31</b>   |
| <i>Originalità e Innovatività della proposta Progettuale</i>   | <i>15</i>   |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>16</i>   |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8</b>    |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5</i>    |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>3</i>    |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure "strutturate": professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)</b>                       | <b>2,4</b>  |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>0</i>    |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>1,5</i>  |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>0,9</i>  |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>    |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15</b>   |
| <i>Quattro SSD Diversi</i>   | <i>15</i>   |
| <b>6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>25</b>   |
| <b>TOTALE</b>  | <b>81,4</b> |

**P.I. RAIOLA Gaetano**

**Progetto: SUSTAINability in PLAY: Environment, Social & Governance in Physical Activity and Sports sciences**

| <b>Criteria</b>  | <b>Punteggi</b>    |
|--|--------------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>35</b>          |
| <i>Originalità e Innovatività della proposta Progettuale</i>   | <i>15</i>          |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>20</i>          |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8</b>           |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5</i>           |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>3</i>           |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure "strutturate": professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)</b>                       | <b>5 (max 5pt)</b> |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>3</i>           |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>2</i>           |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>0,9</i>         |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>           |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15</b>          |
| <i>Meno di due SSD diversi</i>   |                    |
| <i>Due SSD Diversi</i>   |                    |
| <i>Tre SSD Diversi</i>   |                    |
| <i>Più di tre SSD Diversi</i>  | <i>15</i>          |
| <b>6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>30</b>          |
| <b>TOTALE</b>  | <b>93</b>          |

9

**P.I. RINALDIN Anna**

**Progetto: Norma variazione identità**

| <b>Criteria</b>  | <b>Punteggi</b> |
|--|-----------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>30</b>       |
| <i>Originalità e Innovatività della proposta Progettuale</i>   | <i>15</i>       |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>15</i>       |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8</b>        |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5</i>        |



|  |             |
|--|-------------|
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | 3           |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)</b> | <b>1,6</b>  |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | 0           |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | 1           |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | 0,6         |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>    |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15</b>   |
| <i>Cinque SSD Diversi</i>  | 15          |
| <b>6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>22</b>   |
| <b>TOTALE</b>  | <b>76,6</b> |

10

**P.I. SCOTTO DI SANTOLO Anna**

**Progetto: Sustainable preservatiOn and safety fruition of archeOlogical and cultural Sites**

| <b>Criteria</b>  | <b>Punteggi</b> |
|--|-----------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>25</b>       |
| <i>Originalità ed Innovatività della proposta Progettuale</i>  | 12              |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | 13              |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>3</b>        |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | 1               |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | 2               |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)</b>                       | <b>2,4</b>      |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | 1               |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | 0,5             |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | 0,9             |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>        |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>15</b>       |
| <i>Cinque e più SSD Diversi</i>  | 15              |
| <b>6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>22</b>       |
| <b>TOTALE</b>  | <b>67,40</b>    |

11

P.I. TARANTINO Andrea

Progetto: Neuroscienze, Outdoor Education e didattica

| Criteri  | Punteggi    |
|--|-------------|
| <b>1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale</b>   | <b>30</b>   |
| <i>Originalità e Innovatività della proposta Progettuale</i>   | <i>15</i>   |
| <i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>  | <i>15</i>   |
| <b>2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento</b> | <b>8</b>    |
| <i>Produttività scientifica del coordinatore</i>   | <i>5</i>    |
| <i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>   | <i>3</i>    |
| <b>3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure "strutturate": professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RTDA, RTDB e RTT)</b>                       | <b>3,4</b>  |
| <i>Numerosità Professori Ordinari</i>  | <i>1</i>    |
| <i>Numerosità Professori Associati</i>   | <i>1,5</i>  |
| <i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>  | <i>0,9</i>  |
| <b>4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera</b>   | <b>0</b>    |
| <b>5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi</b>   | <b>10</b>   |
| <i>Tre SSD Diversi</i>   | <i>10</i>   |
| <b>6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati</b>   | <b>27</b>   |
| <b>TOTALE</b>  | <b>78,4</b> |

La Commissione, ai sensi dell'Art. 6 del Bando, decide quindi di assegnare lo stanziamento annuale dei fondi PRA 2024, richiedendo in alcuni casi una modifica della scheda finanziaria, nel rispetto dei limiti di budget, come segue:

| <b>Progetto</b>   | <b>Punteggio</b> | <b>Valutazione Finale</b> | <b>Dipartimento</b> | <b>Budget Assegnato</b> |
|---|------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|
| Sviluppo di materiali, tecniche e tecnologie innovative e processi sostenibili per l'ottenimento di bioprodotto in ambito industriale, civile e medicale – <b>P.I. Cavalaglio</b> | 95,2             | IDONEO                    | DING                | € 50.000,00             |
| Innovazione sostenibile nelle cultural e creative industries: tecnologie emergenti, sistemi di business intelligence e modelli di business data-driven – <b>P.I. Borin</b>        | 94,00            | IDONEO                    | DMAN                | € 70.000,00             |
| SUSTAINability in PLAY: Environment, Social & Governance in Physical Activity and Sports sciences – <b>P.I. Raiola</b>  | 93               | IDONEO                    | DWELL               | € 70.000,00             |
| Virtual Campus: sviluppo e testing di una piattaforma IA/xR per la didattica immersiva – <b>P.I. Galteri</b>  | 92,9             | IDONEO                    | DINF                | €150.000,00             |
| Il referendum nei sistemi parlamentari tra Italia e Gran Bretagna – <b>P.I. Chimenti</b>  | 86,00            | IDONEO                    | DIUS                | € 50.000,00             |
| Modelling, Change and Intervention - <b>P.I. Gennaro</b>  | 81,4             | IDONEO                    | DPSY                | € 35.000,00             |
| Neuroscienze, Outdoor Education e didattica - <b>P.I. Tarantino</b>   | 78,5             | IDONEO                    | DPSY                | € 35.000,00             |
| Norma variazione identità – <b>P.I. Rinaldin</b>  | 76,6             | IDONEO                    | DLETT               | € 20.000,00             |
| Nuovi paradigmi nella ricerca storiografica: Stato - Territorio - Identità – <b>P.I. Brunelli</b>   | 76,3             | IDONEO                    | DLETT               | € 20.000,00             |
| Migliorare l'apprendimento e l'inclusione attraverso Movimento e Visione Periferica – <b>P.I. Ambretti</b>  | 68,9             | NON IDONEO                | DPSY                | NON FINANZIATO          |
| Sustainable preservatiOn and safety fruition of archeOlogical and cultural Sites – <b>P.I. Scotto di Santolo</b>  | 67,40            | NON IDONEO                | DPSY                | NON FINANZIATO          |

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegati che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo della Segreteria del Rettore per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 21.00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco PELUSO CASSESE (Presidente)

A handwritten signature in blue ink, reading "Francesco Peluso Casese", is written over a horizontal line.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. MANLIO DEL GIUDICE, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO "PRA 2024" (DECRETO N. 261 del 17.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione ed alla successiva per la valutazione delle proposte progettuali e la predisposizione della graduatoria finale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 17 Giugno 2024

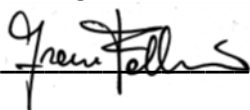


\_\_\_\_\_  
(Firma)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Fabbrocino, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO "PRA 2024" (DECRETO N. 261 del 17.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione ed alla successiva per la valutazione delle proposte progettuali e la predisposizione della graduatoria finale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Presidente della Commissione Giudicatrice, prof. Francesco Peluso Cassese, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

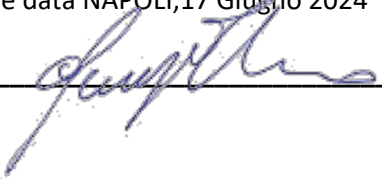
Luogo e data Napoli, 17 Giugno 2024

 (Firma)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Petro, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO "PRA 2024" (DECRETO N. 261 del 17.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione ed alla successiva per la valutazione delle proposte progettuali e la predisposizione della graduatoria finale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Presidente della Commissione Giudicatrice, , prof. Francesco Peluso Cassese, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

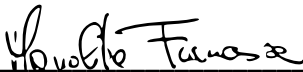
Luogo e data NAPOLI, 17 Giugno 2024

  
\_\_\_\_\_ (Firma)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Manolita FRANCESCA, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO “PRA 2024” (DECRETO N. 261 del 17.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione ed alla successiva per la valutazione delle proposte progettuali e la predisposizione della graduatoria finale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 e n. 2 a firma del Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell’Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Foggia, 17 Giugno 2024

  
\_\_\_\_\_ (Firma)



## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa/Prof. Renata Maria Viganò, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO “PRA 2024” (DECRETO N. 261 del 17.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione ed alla successiva per la valutazione delle proposte progettuali e la predisposizione della graduatoria finale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell’Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data ROMA, 17 Giugno 2024



\_\_\_\_\_ (Firma)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa FAIT MONICA MARIA ELENA membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO “PRA 2024” (DECRETO N. 261 del 17.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione delle proposte progettuali e la predisposizione della graduatoria finale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Lecce ,17 Giugno 2024



\_\_\_\_\_  
(Firma)