

**Verbale della commissione per la procedura valutativa interna ai sensi dell'Art. 24, comma 5 e Art. 24 comma 6 della Legge 240/2010 riservata agli abilitati in servizio presso Universitas Mercatorum nel Macrosettore 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO per la chiamata di un professore ordinario nel 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO.
Codice procedura: 52/2024**

Il giorno 19 mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 8.30, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione in epigrafe nominata con Decreto Rettorale N. 172/2024 pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Prof. Antonio Cilento	I [^]	IUS/01	"Universitas Mercatorum"
Prof.ssa Laura Martiniello	I [^]	SECS-P/07	"Universitas Mercatorum"
Prof. Giuseppe Melis	I [^]	IUS/12	Luiss Guido Carli

La Commissione concorda con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Melis e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Cilento.

Ognuno dei componenti dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art.51 del c.p.c.

La valutazione avviene ai sensi dell'Art. 24, comma 5 e 6 della Legge 240/e ai sensi dell'art.11 del Regolamento d'Ateneo svolta con riguardo ai seguenti aspetti:

- L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
- Le attività di ricerca svolte dai professori nell'ambito del contratto di cui all'art.24, comma3, lettera b) della Legge 240/2010.
- L'attività che i professori hanno svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'art.29, comma 5, della Legge 240/2010, hanno avuto accesso al contratto.

La Commissione, letto il DM 4 agosto 2011, contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi riconosciuti al livello internazionale per la valutazione ai sensi e per gli effetti dell'art.24, comma 5 e 6 della legge 30 dicembre 2010 n.240, dei professori titolari dei contratti ed in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la fascia di Ordinario ai fini della chiamata nei ruoli di Professore Ordinario, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e

di servizio agli studenti, la valutazione terrà conto dei seguenti aspetti:

1. Intensità dell'attività didattica svolta nel SSD.
2. Continuità dell'attività didattica svolta nel SSD.
3. Partecipazione a commissioni, tesi, attività di tutoraggio, orientamento.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

1. Autonomia scientifica.
2. Conseguimento di premi ed onorificenze.
3. Organizzazione, gestione, coordinamento di centri o gruppi di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche verrà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

1. Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico.
2. Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.
3. Congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari.
4. Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.
5. Continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico - disciplinare.

I componenti della Commissione dichiarano di aver ricevuto la domanda della candidata Caterina Corrado Oliva, sotto forma di cartella condivisa google drive, incluse la copia del curriculum e l'elenco delle pubblicazioni scientifiche, elencate nell'Allegato 1, che costituisce parte integrante di questo verbale.

I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica, di didattica integrativa e il servizio agli studenti della candidata, procedono a formulare il giudizio valutativo, che costituisce parte integrante di questo verbale (Allegato 2).

In conclusione, la Commissione unanime esprime un giudizio di idoneità e ritiene la candidata Caterina Corrado Oliva a svolgere le funzioni di professore di I fascia per il settore concorsuale 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO.

La riunione ha termine alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta istante

LA COMMISSIONE



ALLEGATO 1

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI TRASMESSE AI COMMISSARI DELLA CANDIDATA CATERINA CORRADO OLIVA RELATIVA ALLA PROCEDURA PER NR.1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 E 6 DELLA LEGGE 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO

MONOGRAFIE

- 1.L'onere della prova nel processo tributario, Seconda edizione, Collana "Il Diritto tributario commentato" (fondata nel 1929), Padova, Cedam, 2012, pag. 1 - 366
- 2.Il presupposto di accise e dazi doganali tra diritto eurounitario e principi costituzionali, Collana "Il Diritto tributario commentato" (fondata nel 1929), Cedam, 2018, pag. 1 - 174

ARTICOLI E CAPITOLI DI LIBRO

- 3.La circolazione della prova tra processo tributario e processi contermini, in La riforma della giustizia tributaria, a cura di Cesare Glendi, Collana "Il Diritto tributario commentato" (fondata nel 1929) Cedam, 2021, pag. 187 -210
- 4.Soggetti passivi e soggetti responsabili dei dazi doganali, in Per un nuovo ordinamento tributario, nella collana "Il diritto tributario commentato", a cura di C. Glendi, G. Corasaniti, C. Corrado Oliva e P.de Capitani, Padova, Cedam, 2019, pag. 429-472
- 5.Evoluzione e combinazione di imposizione reddituale e patrimoniale sugli immobili, in Dir. prat. trib., n. 3/2013 (Rivista in FASCIA A), ed. Cedam, pag. 623- 693
- 6.L'abuso del diritto tra onere di a/legazione e onere della prova, in Dir. prat. trib. (Rivista in FASCIA A), Cedam, n. 5/2012, pag. 929-962
- 7.Soggettività della stabile organizzazione e soggezione all'attività accertativa, in Diritto e pratica tributaria internazionale (Rivista in FASCIA A), 2017, vol. 3, pag. 704-722.
- 8.Profili probatori della residenza fiscale degli atleti nei paradisi fiscali, in Lo sport e il fisco, a cura di V. Uckmar, e-book nella Collana "Il Diritto tributario commentato" (fondata nel 1929), Cedam, Padova, 2016, pag. 101 -113
- 9.L'anomala coesistenza di riscossione frazionata e sospensione cautelare. Riflessioni a margine della riforma sulla concentrazione della riscossione nell'accertamento in "La concentrazione della riscossione nell'accertamento", nella Collana "Il Diritto tributario commentato" (fondata nel 1929), a cura di C. Glendi -V. Uckmar, Cedam, 2011, pag.

613-638

10. Le fondazioni bancarie: dal controllo delle banche al non profit, in *Rassegna tributaria (Rivista in FASCIA A)*, 3/2014, Gruppo 24ore, Wolters Kluwer, pag. 416 - 452

11. La generalizzazione della giurisdizione tributaria e la predeterminazione normativa degli atti impugnabili, in *Dir. prat. trib. (Rivista in FASCIA A)*, n. 2/2006, Cedam, pag. 311 -332

12. I limiti all'appello nel disegno di riforma del processo tributario: profili di criticità di una norma inutile, in *Dir. prat. trib. (Rivista in FASCIA A)*, n. 4/2022, Cedam, pag. I 125-1139

ALLEGATO 2

GIUDIZIO VALUTATIVO DELLA CANDIDATA CATERINA CORRADO OLIVA RELATIVA ALLA PROCEDURA PER NR.1 POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 E 6 DELLA LEGGE 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO

La candidata – dottore di ricerca ed abilitata alla funzione di professore di prima fascia il 22 febbraio 2024 e già Professore Associato in Diritto Tributario presso Universitas Mercatorum – dimostra una significativa attività di docenza, sia universitaria che extrauniversitaria, numerosi interventi a convegni, una significativa attività di ricerca e la partecipazione al comitato editoriale di riviste scientifiche anche di fascia A.

Le pubblicazioni presentate dalla Candidata per la valutazione denotano buona conoscenza della materia nei suoi principi ed istituti teorici generali, adeguata capacità argomentativa critica, buona autonomia di ragionamento ed originalità, nonché buon rigore metodologico.

I lavori presentati denotano maturità scientifica e toccano una varietà di argomenti attinenti sia a questioni costituzionali, che ad istituti teorici fondamentali, al diritto unionale, alla fase attuativa del tributo, al processo e anche a talune specifiche imposte (Irpef, IMU, accise).

Si segnala anche una buona continuità temporale delle pubblicazioni caratterizzate da una collocazione editoriale da buona ad eccellente.

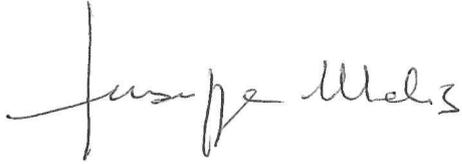
La Commissione esaminatrice visto il curriculum, analizzata la produzione scientifica e l'attività didattica della candidata Caterina Corrado Oliva, valuta sulla base dei criteri stabiliti nel verbale:

- buone la varietà e completezza nel percorso accademico del candidato;
- ottima la congruenza dell'attività del candidato con le attività previste dal bando;
- da buoni ad ottimi l'originalità, nonché il rilievo, il rigore metodologico e la continuità della produzione scientifica;
- ottime la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.
- consistente l'esperienza didattica in corsi di laurea e post laurea, con rilevanza sia nazionale che internazionale.

Complessivamente la candidata mostra un profilo ed una produzione scientifica più che buoni con una adeguata maturità scientifica sia sul fronte della ricerca che della didattica e dei titoli per la copertura del ruolo di professore di prima fascia oggetto della presente procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta istante

LA COMMISSIONE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Melis". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G' and 'M'.

ALLEGATO 3

Procedura valutativa interna ai sensi dell'Art. 24, comma 5 e Art. 24 comma 6 della Legge 240/2010 riservata agli abilitati in servizio presso Universitas Mercatorum nel Macrosettore 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Martiniello, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Melis, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 19/06/2024 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede



Procedura valutativa interna ai sensi dell'Art. 24, comma 5 e Art. 24 comma 6 della Legge 240/2010 riservata agli abilitati in servizio presso Universitas Mercatorum nel Macrosettore 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Cilento, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Melis, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 19/06/2024 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

