

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:

- **Cod. GSD: 13/ECON-01**
- **GSD: Economia Politica**
- **Cod. SSD: ECON-01/A**
- **Denominazione SSD: Economia politica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/A1 Economia politica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-P/01 Economia politica**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 77/2024

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione, indetta con Decreto Rettorale N. 401/2024, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale, nominata con Decreto Rettorale DR 516/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Luca De BENEDICTIS	I [^]	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Giulia FELICE	II [^]	13/ECON-01	ECON-01/A	Politecnico di Milano
Paolo NATICCHIONI	I [^]	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Roma Tre

si è riunita per la prima volta il giorno 11/12/2024 alle ore 18.00 con la partecipazione in telematica (su piattaforma Teams) di tutti i membri della Commissione.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca De Benedictis e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Naticchioni.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione

giudicatrice) e il Decreto ministeriale del 21/10/2024 riguardante i Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, stabilisce orientativamente di concludere i lavori entro il 25/01/2025 (disponendo in base all'art.2 del Decreto di nomina DR 516/2024 del 25 novembre 2024 di due mesi complessivi per poter completare i lavori e disponendo, anche, della possibilità di una proroga di 45 giorni, art.6.11 DR n. 401 del 10/10/2024) e procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende la decisione di adottare i seguenti criteri valutativi:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero e in modalità telematica;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e attestati di terza missione.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati e delle candidate, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o analogo prodotto scientifico associato a titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività e rigore metodologico;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità

scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e della candidata (numero totale di pubblicazioni presenti nel cv), l'intensità (numero totale di pubblicazioni presenti nel cv rispetto agli anni intercorsi dall'ottenimento del dottorato di ricerca o titoli equipollenti) e la continuità temporale (assenza di intervalli temporali nella produzione scientifica) della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati e delle candidate, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 6 del Regolamento.

I candidati e le candidate che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati/e a sostenere un colloquio pubblico avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi e una breve presentazione di una pubblicazione scientifica prevalente ("job market paper"). La Commissione accerterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera da parte dei candidati e delle candidate.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 12 punti)

di cui al punto:

- A. fino a un massimo di 1 punto [titolo in altre discipline: 0; titolo nella disciplina di cui alla procedura concorsuale: 1]
- B. fino a un massimo di 4 punti [assente o non congruente con il settore scientifico di cui al bando di concorso: 0; scarsa: 1; numerosa: 2; internazionale: 1 punto ulteriore; online: 1 punto ulteriore]
- C. fino a un massimo di 2 punti [assente: 0; scarsa: 1; numerosa: 2]
- D. fino a un massimo di 2 punti [assente: 0; limitata:1; rilevante:2]
- E. fino a un massimo di 1 punto [assente:0; presente:1]
- F. fino a un massimo di 2 punti [assente:0; presente:1; attività di terza missione: 1 punto ulteriore]

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 15 punti)

di cui al punto:

- A. fino a un massimo di 9 punti [fino a 3 punti per ogni criterio]
- B. fino a un massimo di 1 punto [non congruente: 0; congruente: 1]
- C. fino a un massimo di 5 punti [fino a 2.5 punti per ogni criterio]
- D. fino a un massimo di 1 punto [non determinabile: 0; determinabile: 1]

applicando la formula: $(A+C+D)*B$.

La **valutazione della consistenza, dell'intensità e della continuità temporale produzione scientifica**, prevederà fino ad 1 punto per ogni criterio.

La valutazione del **colloquio**, anche supportata da lettere di referenza (come previsto dal art. 6 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei Ricercatori a Tempo Determinato), avverrà esprimendo un giudizio sintetico in base alla originalità, innovatività e rigore metodologico del progetto di ricerca complessivo e alla presentazione del "job market paper" da parte dei candidati e delle candidate.

La **valutazione complessiva** di ogni candidato e candidata, misurata in 30esimi (massimo 12 punti per i titoli, massimo 15 punti per le pubblicazioni, massimo 3 punti per consistenza, intensità e continuità temporale) darà luogo ad una graduatoria finale.

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Si allegano al verbale le dichiarazioni di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione della Prof.ssa Giulia Felice (Allegato 1.1) e del Prof. Paolo Naticchioni (Allegato 1.2).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/12/2024 alle ore 16:00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati e delle candidate.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:45.

Letto, confermato e sottoscritto.

- Prof. Luca De Benedictis

- Prof.ssa Giulia Felice

- Prof. Paolo Naticchioni

Firmato digitalmente da: Luca De Benedictis
Motivo: Commissione Concorso RTT SECS-P01
7/12/2024
Log. Roma
Data: 12/12/2024 16:44:14

Luca De Benedictis

Allegato 1.1

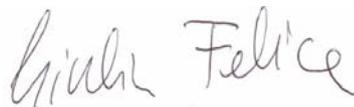
La sottoscritta Prof.ssa Giulia Felice, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/ECON-01 - Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia Politica - nominata con D.R. DR 516/2024 del 25 novembre 2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca De Benedictis, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 11/12/2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità n. CA90064TJ rilasciato da Comune di Milano in data 04/09/2024

Luogo e data

Milano, 11/12/2024

Firma



Allegato 1.2

Il sottoscritto Prof. Paolo Naticchioni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/ECON-01 - Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia Politica - nominata con D.R. DR 516/2024 del 25 novembre 2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca De Benedictis, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 11/12/2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta D'identità n.CA61955GS rilasciato da Ministero dell'Interno in data 21/7/2020

Roma, 11/12/2024

Firma

