

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, L. N. 240/2010, IN APPLICAZIONE DELL'ART. 14, COMMA 6-duodevices, DEL D.L. N. 36/2022, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. N. 79/2022, DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE N. 240/2010, IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", DI CUI ALL'AVVISO EMANATO CON D.R. N. 290 DEL 4 AGOSTO 2026.

VERBALE N. 4

(Prova didattica/lezione e Discussione della relazione di valutazione del candidato)

La Commissione per la procedura di valutazione per la chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, in applicazione dell'art. 14, comma 6-duodevices, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, dei ricercatori a tempo determinato in *Tenure Track* (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) ai sensi dell'art. 16 della medesima legge, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-07 "Economia e Gestione delle Imprese", Settore Scientifico-Disciplinare ECON-07/A "Economia e Gestione delle Imprese", presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma S.r.l., composta da:

- Prof.ssa Tiziana Russo Spena, Professore Ordinario nel GSD 13/ECON-07, SSD ECON-07/A, presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof.ssa Maria Vincenza Ciasullo, Professore Ordinario nel GSD 13/ECON-07, SSD ECON-07/A, presso il Dipartimento di Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa Debora Sarno, Professore Associato nel GSD 13/ECON-07, SSD ECON-07/A, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Giuridiche, Informatiche e Motorie dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

si riunisce per via telematica il giorno 01/10/2026, alle ore 08:00, al fine di procedere allo svolgimento della prova didattica/lezione a cura del candidato e per la formulazione dei giudizi individuali e collegiale sul candidato.

La riunione telematica è stata autorizzata con nota del Rettore in data 07/09/2026, trasmessa ai Commissari tramite mail del 07/09/2026.

Il candidato Dr. Maione Gennaro viene invitato a svolgere la lezione il cui titolo è stato sorteggiato nella riunione tenutasi in data 30/09/2026 mediante estrazione di una delle n.3 buste sigillate. L'argomento della lezione è: L'evoluzione della figura e del ruolo del consumatore: paradigmi interpretativi e implicazioni per le strategie d'impresa.

Il candidato inizia con la lezione alle ore 08:05 e la conclude alle ore 08:35.

Terminato lo svolgimento della prova, la Commissione interrompe i lavori per adempiere ad altri impegni istituzionali.

La riunione riprende alle ore 12.45 per procedere alle valutazioni di competenza.

Si dà inizio alla formulazione dei giudizi di ogni Commissario sul curriculum, sull'attività di ricerca scientifica, sull'attività didattica del candidato, nonché sulla prova didattica/lezione da lui sostenuta. Al termine, il Presidente invita la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione del giudizio collegiale. I giudizi individuali e collegiali, secondo le modalità ed i parametri previsti dal Bando, sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Debora Sarno firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

Alle ore 14:00 non essendovi altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Tiziana Russo Spena - Presidente

Prof.ssa Maria Vincenca Ciasullo - Membro

Prof.ssa Debora Sarno - Segretario

firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs, n° 82/2005

Firmato digitalmente da: Debora Sarno
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso
è rilasciato. The certificate holder must use the
certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 01/10/2026 14:13:45

Giudizi individuali e collegiali sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, L. N. 240/2010, IN APPLICAZIONE DELL'ART. 14, COMMA 6-duodevices, DEL D.L. N. 36/2022, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. N. 79/2022, DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE N. 240/2010, IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", DI CUI ALL'AVVISO EMANATO CON D.R. N. 290 DEL 4 AGOSTO 2026.

Candidato: Dr. Maione Gennaro

GIUDIZI INDIVIDUALI Commissario: Prof.ssa Tiziana Russo Spena

Profilo generale – Il candidato presenta un percorso accademico caratterizzato da una progressiva maturazione scientifica e da un ampliamento delle responsabilità didattiche e istituzionali. La formazione dottorale, le successive esperienze di ricerca e il servizio prestato presso differenti contesti universitari delineano un profilo coerente con le funzioni oggetto della presente procedura. Il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 13/B2 si inserisce in un percorso nel quale emergono continuità dell'impegno, apertura internazionale e capacità di sviluppare temi rilevanti per l'Economia e Gestione delle Imprese. Si apprezza, in particolare, il raccordo tra lo studio delle trasformazioni tecnologiche e l'analisi delle decisioni manageriali e dei comportamenti degli attori di mercato.

Attività scientifica e pubblicazioni – La produzione scientifica esaminata evidenzia un interesse riconoscibile per il marketing, il comportamento del consumatore, l'innovazione e i processi di creazione di valore. I contributi dedicati alle decisioni basate sui dati, alle piattaforme di coinvolgimento degli utenti e agli ecosistemi di servizio mostrano la capacità di affrontare problemi manageriali attraverso prospettive teoriche complementari. I lavori più recenti approfondiscono tali direttrici con riferimento all'intelligenza artificiale e alla sostenibilità, confermando la continuità del programma di ricerca e la sua evoluzione verso questioni di attualità scientifica. Si valutano favorevolmente l'originalità delle problematiche affrontate, l'adequazione degli approcci metodologici rispetto agli obiettivi dei singoli studi e l'attenzione alle implicazioni per le organizzazioni. La collocazione dei lavori in riviste internazionali riconosciute, la monografia e la partecipazione al confronto congressuale completano un'attività scientifica di apprezzabile qualità. Le dichiarazioni disponibili sull'attribuzione delle sezioni dei lavori in collaborazione consentono di valorizzare il contributo individuale del candidato.

Attività gestionali, organizzative e di servizio – Gli incarichi documentati attestano una partecipazione attiva alla vita universitaria. Assumono particolare rilievo la presidenza del Comitato

di Indirizzo del corso di laurea magistrale LM-61, il coinvolgimento nelle attività di assicurazione della qualità e le responsabilità scientifiche connesse agli accordi di cooperazione internazionale. La partecipazione ai gruppi di lavoro di Ateneo, alle commissioni di valutazione e alle attività di orientamento evidenzia disponibilità ad assumere compiti funzionali allo sviluppo dell'istituzione. Positivo è anche il contributo alla comunità scientifica attraverso incarichi editoriali, revisione dei lavori di ricerca e organizzazione del confronto accademico.

Attività didattica – L'esperienza didattica risulta articolata e coerente con il percorso scientifico del candidato. La titolarità di insegnamenti in corsi di laurea differenti testimonia la capacità di declinare i contenuti economico-manageriali in relazione a specifici obiettivi formativi e a destinatari con preparazioni eterogenee. Le docenze nei master e nei dottorati, insieme alle esperienze presso università estere, ampliano il profilo e ne qualificano la dimensione internazionale. Si valuta altresì favorevolmente l'impegno nella supervisione delle tesi, nelle commissioni d'esame e nelle attività di supporto agli studenti.

Prova didattica/lezione – La prova didattica del candidato Dr. Maione Gennaro è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata. Il candidato ha sviluppato la lezione con pertinenza e ottima articolazione concettuale, accompagnando l'esposizione con adeguate esemplificazioni pratiche. La chiarezza espositiva è stata eccellente. La capacità di individuare i nuclei essenziali dell'argomento e di raccordarli in una trattazione organica ha conferito efficacia alla comunicazione didattica.

Giudizio Complessivo – Il curriculum e le attività documentate delineano un candidato scientificamente maturo, dotato di una solida esperienza didattica e attivamente coinvolto nelle responsabilità della comunità universitaria. La coerenza del percorso, la qualità della produzione scientifica e la capacità di collegare ricerca e problematiche manageriali sostengono un giudizio complessivo pienamente positivo sul profilo accademico ai fini della presente procedura.

GIUDIZI INDIVIDUALI Commissario: Prof.ssa Maria Vincenza Ciasullo

Profilo generale – Dall'esame della documentazione emerge un solido profilo accademico, nel quale ricerca, didattica e servizio istituzionale trovano una costante e positiva integrazione. Il Dott. Maione ha consolidato nel tempo competenze scientifiche e responsabilità organizzative, sviluppando un percorso qualificato dall'attenzione all'innovazione, alla sostenibilità e al miglioramento dei processi decisionali. La varietà delle esperienze maturate si accompagna altresì ad una riconoscibile continuità degli interessi di studio. Il profilo risulta pertanto ampiamente adeguato alle responsabilità proprie di un professore di seconda fascia nel settore ECON-07/A.

Attività scientifica e pubblicazioni – L'attività di ricerca svolta dal candidato si distingue per la capacità di mettere in relazione trasformazione digitale, risorse conoscitive e creazione di valore nelle organizzazioni imprenditoriali. Particolarmente apprezzabile è l'attenzione alle condizioni attraverso le quali l'adozione delle tecnologie può tradursi in apprendimento, miglioramento dei processi e sviluppo di competenze. Le ricerche sulla gestione della conoscenza e sull'impiego dell'intelligenza artificiale mostrano sensibilità verso la dimensione umana e organizzativa dell'innovazione. Gli studi sulla sostenibilità estendono tale prospettiva ai comportamenti di consumo e alle responsabilità delle imprese e delle istituzioni. Nel complesso, le pubblicazioni presentano una buona consistenza teorica, scelte metodologiche quali-quantitative pertinenti e risultati di interesse per il dibattito scientifico e manageriale. La produzione monografica, i premi e i riconoscimenti conseguiti, e le responsabilità

scientifiche assunte concorrono ad una valutazione senza dubbio favorevole in termini di autonomia e maturità del candidato.

Attività gestionali, organizzative e di servizio – La componente istituzionale del curriculum merita una valutazione particolarmente favorevole. La presidenza del Comitato di Indirizzo della LM-61, la partecipazione al relativo sistema di assicurazione della qualità e il ruolo di referente per la formazione dei docenti documentano un'assunzione continuativa di responsabilità e a servizio dell'istituzione. Ai menzionati incarichi si affiancano quelli riguardanti il Bilancio di Genere, l'Identità Alias, l'orientamento e il job placement e il Piano di Gestione dei Rifiuti di Ateneo. Si tratta di attività che evidenziano attenzione alla qualità dei processi universitari e alle dimensioni sociali e ambientali della gestione istituzionale. Le esperienze nelle commissioni di selezione e negli organismi accademici completano un quadro di servizio ampio e qualificato.

Attività didattica – La documentazione attesta un impegno didattico consistente, sviluppato attraverso insegnamenti curriculari, formazione avanzata e accompagnamento degli studenti. La presenza di esperienze in corsi di studio appartenenti a differenti classi di laurea costituisce un elemento qualificante, poiché richiede di adattare contenuti e linguaggi pur mantenendo coerenza disciplinare. Positivamente valutate risultano anche le docenze post-lauream e la partecipazione al Collegio del dottorato in Big Data e Intelligenza Artificiale. La supervisione di 62 tesi magistrali, dichiarata nella documentazione presentata, testimonia inoltre un significativo investimento nell'attività formativa e nel servizio agli studenti.

Prova didattica/lezione – La lezione ha evidenziato una sicura/ottima padronanza dei contenuti e un'efficace organizzazione del percorso espositivo. Il candidato ha accompagnato la trattazione con spiegazioni accessibili e puntuali, mantenendo equilibrio tra approfondimento e sintesi. Il linguaggio è risultato appropriato e la progressione degli argomenti ha favorito la comprensione dei collegamenti concettuali. La prova è giudicata pienamente positiva e superata.

Giudizio Complessivo – La valutazione del profilo accademico è pienamente favorevole. Il candidato riunisce qualità scientifica, esperienza formativa e senso di responsabilità istituzionale. L'impegno documentato nei diversi ambiti dell'attività universitaria e la progressiva assunzione di incarichi qualificati dimostrano un livello di maturazione esaurientemente adeguato alle funzioni di professore associato.

GIUDIZI INDIVIDUALI Commissario: Prof.ssa Debora Sarno

Profilo generale – Il percorso del Dr. Maione presenta elementi di continuità e di progressivo consolidamento delle competenze. Dopo la formazione dottorale e le esperienze come borsista e assegnista, il candidato ha svolto attività di ricerca e insegnamento in qualità di ricercatore a tempo determinato, assumendo successivamente la posizione RTT attualmente ricoperta. L'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia, le collaborazioni con studiosi di altri atenei e gli incarichi didattici e organizzativi completano un curriculum qualificato. La documentazione consente di riconoscere una preparazione adeguata e un profilo complessivamente coerente con il settore della procedura.

Attività scientifica e pubblicazioni – Nella produzione esaminata si rileva una più che buona capacità di tradurre questioni teoriche in disegni di ricerca definiti. Il candidato utilizza strumenti differenti, tra cui modelli di equazioni strutturali, analisi di contenuti digitali, studi di caso e revisioni della letteratura, selezionandoli in funzione dei problemi affrontati. Risultano di interesse i contributi

nei quali l'analisi dei dati sostiene la comprensione dei comportamenti degli utenti e delle scelte organizzative, così come quelli che approfondiscono le relazioni tra innovazione, conoscenza e accountability. L'insieme dei lavori documenta familiarità con la letteratura di riferimento, capacità analitica e attenzione alla discussione delle implicazioni dei risultati. La presenza di contributi in sedi editoriali internazionali e la continuità della produzione confermano il fattivo inserimento del candidato nella comunità scientifica. L'apporto personale, descritto nelle dichiarazioni allegate ai lavori per i quali esse sono disponibili, costituisce un ulteriore elemento utile alla positiva valutazione del percorso.

Attività gestionali, organizzative e di servizio – Il candidato ha svolto numerosi compiti di servizio, con responsabilità sia operative sia di coordinamento. La partecipazione alle commissioni per incarichi didattici, contratti di ricerca e attività di tutorato, anche con funzioni di segretario, documenta esperienza nei procedimenti universitari e nella gestione delle relative attività. Sono inoltre rilevanti la partecipazione agli organi dipartimentali, le commissioni d'esame e di laurea e gli incarichi nei gruppi di lavoro di Ateneo. A questi si aggiungono il servizio di revisione scientifica e le attività svolte nell'ambito delle conferenze. Il giudizio su tale componente del curriculum è positivo per ampiezza e continuità dell'impegno.

Attività didattica – Gli incarichi presentati mostrano un'esperienza distribuita su più livelli della formazione universitaria. Il candidato ha tenuto insegnamenti di base e specialistici, svolto didattica integrativa e contribuito alla formazione nei master e nei dottorati. Le esperienze internazionali e l'attività di tutorato arricchiscono questo percorso. Il coinvolgimento nelle verifiche dell'apprendimento e nella supervisione degli elaborati finali documenta, inoltre, una partecipazione alle diverse fasi del processo formativo. L'attività risulta quantitativamente apprezzabile e qualitativamente adeguata alle funzioni oggetto della valutazione.

Prova didattica/lezione – L'esposizione è risultata ordinata, precisa nel lessico e ben scandita nei passaggi logici. Il candidato ha selezionato in modo appropriato i contenuti da approfondire, chiarendo i concetti e utilizzando esemplificazioni funzionali alla loro comprensione. Si sono apprezzate la capacità di sintesi e la coerenza tra impostazione della lezione e sviluppo della trattazione. Gli elementi osservati consentono di esprimere una valutazione pienamente positiva e di considerare superata la prova.

Giudizio Complessivo – Sulla base degli elementi documentali esaminati, il giudizio complessivo sul candidato è pienamente positivo. La produzione scientifica, l'esperienza didattica e i compiti istituzionali svolti mostrano competenze consolidate e un livello di autonomia adeguato. Il curriculum presenta pertanto le caratteristiche scientifiche e professionali richieste per l'esercizio delle funzioni di professore di seconda fascia nel settore ECON-07/A.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Profilo generale – La Commissione, esaminata la documentazione presentata, esprime una valutazione ampiamente positiva sul profilo del Dott. Gennaro Maione. Il percorso accademico evidenzia continuità nella ricerca, progressivo consolidamento dell'esperienza didattica e crescente partecipazione alle responsabilità istituzionali. La formazione, il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale e le attività svolte presso università italiane ed estere delineano un profilo maturo e coerente con il Gruppo Scientifico-Disciplinare 13/ECON-07 e con il Settore Scientifico-Disciplinare ECON-07/A.

Attività scientifica e pubblicazioni – La Commissione valuta favorevolmente la consistenza, la continuità e la qualità della produzione scientifica esaminata. Le ricerche affrontano questioni pertinenti all'Economia e Gestione delle Imprese, con particolare attenzione al marketing, ai comportamenti di consumo, all'innovazione digitale, alla sostenibilità. I contributi presentano elementi di originalità, un'adeguata articolazione teorica e un impiego pertinente di metodologie qualitative e quantitative. L'attenzione alle implicazioni organizzative e manageriali conferisce ulteriore interesse ai risultati. Le pubblicazioni internazionali, la monografia, le responsabilità scientifiche e le attività di disseminazione concorrono a documentare una buona maturità del candidato. L'apporto individuale è valutato tenendo conto delle dichiarazioni di attribuzione disponibili e della coerenza dei contributi con il complessivo percorso di ricerca.

Attività gestionali, organizzative e di servizio – La Commissione riconosce il valore dell'impegno istituzionale documentato. Gli incarichi nel Comitato di Indirizzo e nel sistema di assicurazione della qualità della LM-61, le responsabilità negli accordi internazionali, la partecipazione ai gruppi di lavoro di Ateneo evidenziano un contributo qualificato al funzionamento e allo sviluppo dell'istituzione. L'attività nelle commissioni e negli organi universitari si accompagna a un continuativo servizio alla comunità scientifica. Il complesso di tali esperienze è giudicato positivamente.

Attività didattica – L'attività didattica risulta ampia, continuativa e coerente con le competenze del candidato. La titolarità di insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali, le docenze nella formazione post-lauream e le esperienze internazionali attestano la capacità di operare in contesti formativi diversificati. La supervisione delle tesi, il tutorato e la partecipazione alle commissioni d'esame e di laurea completano un impegno significativo a favore degli studenti. La Commissione esprime una valutazione pienamente favorevole su tale ambito.

Prova didattica/lezione – La Commissione valuta positivamente la prova didattica. Il candidato ha dimostrato padronanza dei contenuti, chiarezza espositiva e capacità di organizzare la lezione secondo una sequenza logica efficace. La trattazione ha coniugato precisione concettuale e capacità di sintesi, avvalendosi di esemplificazioni appropriate. La comunicazione è risultata adeguata alla finalità formativa della prova, che la Commissione considera superata.

Giudizio collegiale complessivo – La valutazione integrata del curriculum, delle pubblicazioni e delle attività documentate evidenzia un profilo accademico pienamente positivo. Il candidato possiede competenze scientifiche consolidate, un'esperienza didattica articolata e una qualificata partecipazione alle attività istituzionali e di servizio. Tali elementi attestano una maturità adeguata alle responsabilità accademiche proprie della seconda fascia.

In conclusione, la Commissione ritiene all'unanimità il candidato Dr. Maione Gennaro meritevole alla chiamata nel ruolo come professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge n. 240/2010, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-07 "Economia e Gestione delle Imprese", Settore Scientifico-Disciplinare ECON-07/A "Economia e Gestione delle Imprese", presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma S.r.l..

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Debora Sarno firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Tiziana Russo Spena - Presidente

Prof.ssa Maria Vincenza Ciasullo - Membro

Prof.ssa Debora Sarno - Segretario

firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs, n° 82/2005