

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione – Lingua inglese - Settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e anglo-americana - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 64/1RTT/L-LIN12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 08, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 09:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma *Google Meet*, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 313 del 10/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Bianca Del Villano (Presidente)
- Prof. Thomas Wulstan Christiansen (Componente)
- Prof. Pietro Luigi Iaia (Segretario)

La Prof.ssa Bianca Del Villano si trova [REDACTED]

Il Prof. Thomas Wulstan Christiansen si trova [REDACTED]

Il Prof. Pietro Luigi Iaia si trova [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti le candidate indicate in elenco (**Allegato n. 1**). La Commissione riceve contestualmente un'email da parte dell'Ufficio Concorsi e prende atto della rinuncia presentata da [REDACTED]

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascuna candidata verterà sulla discussione del *background* professionale e motivazionale, dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 28/05/2024.

La Presidente le candidate che la Commissione ha ricevuto, in data 01/07/2024, un'email da parte dell'Ufficio Bandi e Concorsi relativa alla richiesta della Dott.ssa Emanuela Tenca di poter essere esaminata per prima, trovandosi all'estero per ragioni di ricerca. Pertanto, le candidate vengono chiamate in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni a partire dalla lettera T.

Si procede, altresì, alla scelta casuale, da parte delle candidate del testo da leggere e tradurre per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (precisamente: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo).

Alle ore 9.10 viene chiamata, in ordine alfabetico a partire dalla lettera T, la Candidata

1) Dott.ssa Tenca Emanuela

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio:

La Candidata ha esposto con competenza e chiarezza gli elementi caratterizzanti relativi alla propria ricerca e alla propria attività didattica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 22 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6/6
B) Altri titoli accademici	0/2
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5/5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5/5
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1/1
F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0/1

Pubblicazioni scientifiche:

La Candidata presenta a lettura le seguenti pubblicazioni scientifiche:

1. Hartle, S., Tenca, E. & Andreolli, G. Forthcoming. "Visual Thinking Strategies (VTS) in online EFL learner discussions: A mixed methods analysis of a micro-corpus". In K. Ackerley & E. Castello (eds.). *Continuing Learner Corpus Research: Challenges and Opportunities. Corpora and Language in Use series*. Louvain-La-Neuve: Presses Universitaire de Louvain.
2. Tenca, E., Hartle, S. & Piccinin, S. 2023. "Teaching oral skills in Higher Education (HE) language learning: piloting a model for inclusive, accessible English Language Teaching (ELT)". *Instructed Second Language Acquisition* 7(2): 130-165. <https://doi.org/10.1558/isla.26019>
3. Tenca, E. 2023. "Students' voices from the pandemic: The use of modal and semi-modal verbs for expressing subjectivity in a local academic learner corpus". *Lingue Culture Mediazioni – Languages Cultures Mediation* 1(10): 45-66. <https://doi.org/10.7358/lcm-2023-001-tene>

4. Tenca, E. 2022. "Creating Brand Personality and Engaging Users in Instagram for Marketing Purposes. A Multimodal Discourse Analysis". *Iperstoria* 20: 422-450. <https://doi.org/10.13136/2281-4582/2022.i20.1208>
5. Tenca, E. 2020. "Product Promotion and Institutional Advertising: A Linguistic Analysis of Product Sections on Websites by European Companies in the Renewable Energy Sector". *English for Specific Purposes World* 61(22): 1-28. http://esp-world.info/Articles_61/Tenca_2020.pdf
6. Tenca, E. 2019. "Developing Corporate Identity via Companies' Websites in English". In M. Bondi, S. Cacchiani & S. Cavalieri (eds). *Communicating Specialized Knowledge: Old Genres and New Media* (pp. 88-105). Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing. ISBN-13: 978-1-5275-3168-0 ISBN- 10: 1-5275-3168-6
7. Tenca, E. 2018. "The Homepage of Corporate Websites: Balancing Standardization and Dynamism in Online Corporate Communication". In G. Garzone & W. Giordano (eds). *Discourse, Communication and the Enterprise: Where Business Meets Language* (pp. 130-150). Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing. ISBN-13: 978-1-5275-0897-2 ISBN-10: 1-5275- 0897-8.
8. Tenca, E. 2018. "Remediating Corporate Communication through the Web: The Case of About Us Sections in Companies' Global Websites". *ESP Today* 6(1): 84- 106. <https://doi.org/10.18485/esptoday.2018.6.1.5>
9. Tenca, E. 2015. *Companies' Global Websites. The Interplay of Language, Genre and Medium in Web-mediated Intercultural Business Communication*. Tesi di Dottorato discussa il 27.3.2015 presso la Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. <https://morethesis.unimore.it/theses/available/etd-03052015-113957/>

Pubblicazioni scientifiche: 44,6 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	9/12
B) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari	18/24
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - Monografie (con ISBN): 2 punti - Articolo su rivista di fascia A secondo le declaratorie ANVUR: 1 punto - Articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: 0,5 punti - Articolo su rivista internazionale non censita da ANVUR: 0,5 punti - Articolo su libro (con ISBN): 1 punto - <i>Proceedings</i> pubblicati (con ISBN): 0,5 punti - Edizioni critiche/commentate: 0,5 punti - Traduzioni (solo se corredate di apparato critico): 0,5 punti - Tesi di dottorato o titolo equipollente: 1,5 punti 	8/24
D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è l'unico autore: 1 punto 	7,6/12

<ul style="list-style-type: none"> - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,5 punti - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di più di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,3 punti 	
E) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca	2/3

Giudizio prova lingua inglese: buono.

Totale punteggio: 66,6.

Alle ore 9.25 viene chiamata la Candidata

2) Dott.ssa Franza Mariateresa

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio:

La Candidata ha esposto con competenza gli elementi caratterizzanti relativi alla propria ricerca e alla propria attività didattica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 18 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6/6
B) Altri titoli accademici	0/2
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5/5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1,5/5
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5/1
F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0/1

Publicazioni scientifiche:

La Candidata presenta a lettura le seguenti pubblicazioni scientifiche:

1. "Viaggio nella Quarta Dimensione: i *Scientific Romances* di C. H. Hinton" in *Viaggio e Letteratura*, ed. Maria Teresa Chialant, Venezia, Marsilio, 2005, pp. 423-435.

2. Traduzione di: Saul D. Alinsky, *Le idee dei radicals. Potere e democrazia negli USA*, Bari Palomar, 2008, pp. 13-64.
3. "From *Flatland, A Romance of Many Dimensions* (1884) to *Flatland the Film* (2007): Migrations to 'new' Dimensions", in *Forms of Migration - Migration of Forms*, eds. V. Cavone, C. Corti, M. Trulli, Bari, Progedit, 2009, pp. 138-145.
4. "Mathematically Literate Gentlemen: letteratura e matematica nell'età vittoriana" in *Testi e Linguaggi*, Roma, Carocci, 2011, pp. 109-121.
5. "A 'Single Sitting' Story: H. G. Wells's "The New Accelerator", in *Time and the Short Story*, eds. Maria Teresa Chialant and Marina Lops, Bern, Peter Lang, 2012, pp. 169-180.
6. Traduzione, Introduzione e cura di: H. G. Wells, *The Chronic Argonauts / Gli Argonauti del Tempo*, Roma, Aracne Editrice, 2011.
7. "The Visible Translator: Fabrizio De Andrè translates Leonard Cohen" in *(Re)Visiting Translation. Linguistic and Cultural Issues across Genres*, Bern (CH), Peter Lang, 2015, pp. 151- 164
8. Monografia: *Tra Letteratura e scienza: le strutture spazio-temporali nella narrativa vittoriana di fine Ottocento, percorsi immaginari a più dimensioni*. Roma, Aracne, 2016.
9. "Mad clocks and reversed time: experiments in non-linear time in Lewis Carroll' s Sylvie and Bruno" in *Lingua, Traduzione, Letteratura*, Rivista Internazionale dell'Istituto Armando Curcio, Armando Curcio Ed., Roma, 2017.
10. "Space, Time and Evolution in H. G. Wells's The Chronic Argonauts" in *Gentes. Rivista di Scienze Umane e Sociali*, anno IV, n. 4. Dicembre 2017, Perugia, Perugia Stranieri University Press, pp. 57-62.
11. "Edgar Allan Poe's Words as Musical Inspiration" in *Edgar Allan Poe's across Disciplines, Genres and Languages*, Newcastle (UK), Cambridge Scholars Publishing, 2018
12. "From Llydwydd to Richmond: H.G.Wells's The Chronic Argonauts" in *Rivista di Studi Vittoriani*, Anno XXVIII Fascicolo 56, Luglio 2023, Chieti, Gruppo Editoriale Tabula Fati, pp. 67-82.

Pubblicazioni scientifiche: 41,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	6/12
B) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari	12/24
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - Monografie (con ISBN): 2 punti - Articolo su rivista di fascia A secondo le declaratorie ANVUR: 1 punto - Articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: 0,5 punti - Articolo su rivista internazionale non censita da ANVUR: 0,5 punti - Articolo su libro (con ISBN): 1 punto - <i>Proceedings</i> pubblicati (con ISBN): 0,5 punti - Edizioni critiche/commentate: 0,5 punti - Traduzioni (solo se corredate di apparato critico): 0,5 punti - Tesi di dottorato o titolo equipollente: 1,5 punti 	10,5/24

D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è l'unico autore: 1 punto - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,5 punti - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di più di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,3 punti 	12/12
E) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca	1/3

Giudizio prova lingua inglese: buono.

Totale punteggio: 59,5

Alle ore 9.40 viene chiamata la Candidata

3) Dott.ssa Galiano Liviana

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio:

La Candidata ha esposto con competenza e chiarezza gli elementi caratterizzanti relativi alla propria ricerca e alla propria attività didattica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 20 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6/6
B) Altri titoli accademici	0/2
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5/5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3/5
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0/1
F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1/1

Pubblicazioni scientifiche:

La Candidata presenta a lettura le seguenti pubblicazioni scientifiche:

1. Galiano, L. (2023). "Pragmatic markers in English and Italian film dialogue: Distribution and translation". *Pragmatics*, available online at <https://doi.org/10.1075/prag.22031.gal>
2. Galiano, L. and Semeraro, A. (2023). "Part-of-Speech and pragmatic tagging of a corpus of film dialogue: a pilot study". *Corpus Pragmatics* 7: 17-39
3. Galiano, L. (2022). "You in film dialogue: collocations, speech acts and attitude". *Studi Italiani di Linguistica Teorica e Applicata (SILTA)* 3: 487-512
4. Galiano, L. (2021). "Historical Perspective on Suffixed Second Person Pronouns; a Corpus-Based Study". *International Journal of Applied Linguistics and English Literature* 10 (5): 86-95.
5. Galiano, L. (2020). "Genitive marking on second person plural pronouns you all, y'all, yall". *Lingua* 243, 102918
6. Galiano, L. (2021). *Second Person Plural Forms in World Englishes*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars.

Pubblicazioni scientifiche: 31,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	6/12
B) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari	12/24
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none">- Monografie (con ISBN): 2 punti- Articolo su rivista di fascia A secondo le declaratorie ANVUR: 1 punto- Articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: 0,5 punti- Articolo su rivista internazionale non censita da ANVUR: 0,5 punti- Articolo su libro (con ISBN): 1 punto- <i>Proceedings</i> pubblicati (con ISBN): 0,5 punti- Edizioni critiche/commentate: 0,5 punti- Traduzioni (solo se corredate di apparato critico): 0,5 punti- Tesi di dottorato o titolo equipollente: 1,5 punti	6/24
D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none">- Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è l'unico autore: 1 punto- Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,5 punti- Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di più di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,3 punti	5,5/12

E) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca	2/3
--	-----

Giudizio prova lingua inglese: buono.

Totale punteggio: 51,5 punti.

Alle ore 9.55 viene chiamata la Candidata

4) Dott.ssa Padley Roxanne Holly

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio:

La Candidata ha esposto con elevate competenza e chiarezza gli elementi caratterizzanti relativi alla propria ricerca e alla propria attività didattica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 19 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6/6
B) Altri titoli accademici	0/2
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5/5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2/5
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1/1
F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0/1

Pubblicazioni scientifiche:

La Candidata presenta a lettura le seguenti pubblicazioni scientifiche:

1. Padley, RH. (2022). "Information Channels and Narratives: To vaccinate or not to vaccinate, that is the question". In González Luna, AM., Grego, K., Mapelli, G., Mottura, B. (a cura di), *Words, Powers and Pandemics. Altre Modernità*. ISSN 2035-7680
2. Padley, RH. (2022). "Shame, Discrimination and Disability: Unveiling Narratives of Obesity". In Hughes, B. & Nisco MC. *Disability, Shame and Discrimination*. *International Journal of Language Studies*. ISSN 2157-4898
3. Padley, RH. (2024). "Navigating Medical Lexis: A Digital Era and Shifting Patient Expertise". In Tessuto, G. *Communicating Medical Science in the Digital Age: Culture,*

- Knowledge, Expertise, Practices”. *Medical Discourse and Communication*. London: Cambridge Scholars. ISBN: 1-5275-9471-8
4. Di Pace, B. & Padley, RH. (2024). “Empowering Patients Through Shared Decision Making in Breast Cancer Consultations”. *Aesthetic Plastic Surgery* (ahead of print). DOI: 10.1007/s00266-024-03937-y
 5. Padley, RH. (2023). “Exploring health-related misinformation, disinformation, and ‘fake news’”. In Maci, S.M., Demata, M., McGlashan, M., Seargeant, P. *The Routledge Handbook of Discourse and Disinformation*. London & New York: Routledge Taylor & Francis. ISBN 978-1-003-22449-5
 6. Padley, RH. (2022). “The Use of Authentic Consultation Recordings in the English for Medical Purposes Classroom”. *Scripta Manent*, 17(2) ISSN 1854-2042
 7. Padley, RH. (2022). “‘Tell me what you don’t like about yourself’: The Translation of Gender in *Nip/Tuck*”. In Sala, M. (a cura di) *Gender, Translation and Discourse. Cerlis Series vol. 11*. ISSN 2532-2559
 8. Guzzo, S. & Padley, RH. (2021) “New Practices in Academia: Moving towards Hybridity”. In Guzzo, S., Mcgrath, S., Padley RH. (a cura di), *Insights into Diversified Communication, Research and Education during COVID-19: Changing Times. I-LanD International Journal [Special Issue]*, 2(2); 12-25. DOI: 10.26379/IL2021002_006
 9. Guzzo, S. & Padley, RH. (2020) “A Corpus-Based Analysis of Cosmetic Surgery Discourse: Signs of Age(ism) in the British Press”. In Ilie, C. & Zolla, SA. (a cura di), *Hybrid Dialogues: Transcending Binary Thinking and Moving Away from Societal Polarizations. I-LanD International Journal [Special Issue]*, 1(2); 88-96. DOI: 10.26379/IL2020002_007
 10. Padley, RH. (2020) “Italian Coronavirus-19 Teaching Emergency: Motivation and Performance Online”. *Atti di Convegno Nazionale AICLU Centri Linguistici di Ateneo: strategie di intervento nei processi di comunicazione interlinguistica e interculturale*. Edizioni Scientifiche Italiane. ISBN 978-88-495-4684-2
 11. Padley, RH. (2019) “Delexicalised Verb-Noun Collocations in Italian EFL Learners: The Influence of Language Transfer”. *The Journal of Applied Languages and Linguistics*, 3(3); 95-101. ISSN 2585-2426
 12. Guzzo, S., Mcgrath, S. & Padley, RH. (2021). “Insights into Diversified Communication, Research and Education during COVID-19: Changing Times”. *I-LanD International Journal [Special Issue]*. ISSN: 2532-6368

Pubblicazioni scientifiche: 53,8 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	11/12
B) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari	22/24
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: - Monografie (con ISBN): 2 punti - Articolo su rivista di fascia A secondo le declaratorie ANVUR: 1 punto - Articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: 0,5 punti - Articolo su rivista internazionale non censita da ANVUR: 0,5 punti - Articolo su libro (con ISBN): 1 punto - <i>Proceedings</i> pubblicati (con ISBN): 0,5 punti	8/24

<ul style="list-style-type: none"> - Edizioni critiche/commentate: 0,5 punti - Traduzioni (solo se corredate di apparato critico): 0,5 punti - Tesi di dottorato o titolo equipollente: 1,5 punti 	
<p>D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è l'unico autore: 1 punto - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,5 punti - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di più di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,3 punti 	9,8/12
<p>E) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca</p>	3/3

Giudizio prova lingua inglese: ottimo.

Totale punteggio: 72,8 punti.

Alle ore 10.10 viene chiamata la Candidata

5) Dott.ssa Raffone Annalisa

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio:

La Candidata ha esposto con elevate competenza e chiarezza gli elementi caratterizzanti relativi alla propria ricerca e alla propria attività didattica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 23 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6/6
B) Altri titoli accademici	0/2
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5/5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5/5
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1/1
F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5

G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1/1
---	-----

Pubblicazioni scientifiche:

La Candidata presenta a lettura le seguenti pubblicazioni scientifiche:

1. Raffone, A. (2023). *Digital Storytelling and Digital Gaming in the 21st Century EFL Classroom: New Frontiers in CALL*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing.
2. Raffone, A. (in press). "New Approaches of Teaching Research Methods in Linguistics: A Case Study on the Implementation of Discourse Analysis through Digital Storytelling". In G. Balirano, & M. Rasulo (Eds.), *Advances, trends and approaches in language teaching, learning and education in the post-pandemic era: theory and practice*, special issue of *Rassegna Italiana Di Linguistica Applicata (RILA)*, 1
3. Raffone, A. (2023). "Combining Critical Linguistics Methods and Novel Pedagogies: Digital Storytelling and Discourse Analysis for Social Change". *International Journal of Language Studies*, 17(2), 1-24
4. Raffone, A. (2022). "Gamifying English Language Learning through Interactive Storytelling and MAL Technologies". *Language Teaching Research*, Article 136216882211102. <https://doi.org/10.1177/13621688221110206>
5. Raffone, A. (2022). "'Her leg didn't fully load in': A Digitally-Mediated Social-Semiotic Critical Discourse Analysis of Disability Hate Speech on TikTok". In B. Hughes, & M. C. Nisco (Eds.), *Disability, Shame and Discrimination*, special issue of *International Journal of Language Studies*, 16(4), 17-42.
6. Raffone, A. (2022). "Sex, Love, and Stigma: A Social Media Critical Discourse Analysis of Sexual-Emotional Disability Discourse on Reddit Posts". In M. Rasulo, & I. Engberg (Eds.), *The Emotional Valence of Innovation and Change: Discourses of Societal Transformation*, special issue of *I-LanD Journal: Identity, Language and Diversity*, 1(2022), 113-131.
7. Raffone, A. (2022). "The Future of Education in CALL: using Digital Storytelling to improve Digital Literacy and 21st Century Skills in the Language Classroom". In E. Dominguez Romero, J. Bobkina, C. Herrero, S. Stefanova Rodoulska, & I. Vanderschelden (Eds.), *Visual Literacy and Digital Communication. The Role of Media in New Teaching Practices* (pp. 29- 42). Editorial Comares.
8. Raffone, A., & Gómez, A. M. (2022). "'What Is It Like to Suddenly Shift From Traditional Face-to-Face to Exclusively Online Training?': Narratives From Global L2 Teachers During the Pandemic". In P. Bawa (Ed.), *Preparing Faculty for Technology Dependency in the Post- COVID-19 Era* (pp. 175-194). IGI Global.
9. Raffone, A. (2020). "Digital Storytelling in Education and Second Language Acquisition: Towards a Theoretical Framework". In F. Nami (Ed.), *Digital Storytelling in Second and Foreign Language Teaching* (pp. 3-26). Peter Lang.
10. Raffone, A. (2018). "Digital Storytelling and Phrasal Verbs in L2 Acquisition: Teaching Phraseology Through Technology". In R. Rouse, H. Koenitz, & M. Haahr (Eds.), *Interactive Storytelling. ICIDS 2018. Lecture Notes in Computer Science* (pp. 633-637). Springer.
11. Raffone, A. (2018). "Digital Storytelling in Education and Second Language Acquisition: The State of the Art". *Conference Proceedings - Innovation in Language Learning (ILL 2018 - 1st Edition)*, 301-304. Florence: Filodiritto Editore
12. Raffone, A. (2017). "Digital Storytelling and the 21st Century Classroom: A Powerful tool in Phraseological units learning". *Proceedings of EUROPHRAS 2017 -*

Computational and Corpus-Based Phraseology: Recent Advances and Interdisciplinary Approaches, I, 197-202. Geneva: Editions Tradulex.

Pubblicazioni scientifiche: 61,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	12/12
B) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari	24/24
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - Monografie (con ISBN): 2 punti - Articolo su rivista di fascia A secondo le declaratorie ANVUR: 1 punto - Articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: 0,5 punti - Articolo su rivista internazionale non censita da ANVUR: 0,5 punti - Articolo su libro (con ISBN): 1 punto - <i>Proceedings</i> pubblicati (con ISBN): 0,5 punti - Edizioni critiche/commentate: 0,5 punti - Traduzioni (solo se corredate di apparato critico): 0,5 punti - Tesi di dottorato o titolo equipollente: 1,5 punti 	11/24
D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è l'unico autore: 1 punto - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,5 punti - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di più di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,3 punti 	11,5/12
E) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca	3/3

Giudizio prova lingua inglese: ottimo.

Totale punteggio: 84,5.

Alle ore 10.25 viene chiamata la Candidata

6) Dott.ssa Siepak Julia Marta

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio:

La Candidata ha esposto con competenza gli elementi caratterizzanti relativi alla propria ricerca e alla propria attività didattica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 14,5 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	3/6
B) Altri titoli accademici	0/2
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4/5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1/5
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5/1
F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1/1

Pubblicazioni scientifiche:

La Candidata presenta a lettura le seguenti pubblicazioni scientifiche:

1. "Speculative Landscapes of Contemporary North American Indigenous Fiction". *The Routledge Handbook to Alternative Futurism*, 2024.
2. "Storied Geographies: Land, Resource Extraction, and the Power of Traditional Indigenous Storytelling in Cherie Dimaline's *Empire of the World*". *Atlantis* 44(2), 2022.
3. "Recuperating the Taste of Home: Indigenous Food Sovereignty in First Nation Women's Writing". *Canada/Sapori di Casa/A Taste of Home/Les Saveurs de Chez Soi*, 2022.
4. "Two-Spirit Identities in Canada: Mapping Sovereign Erotic in Joshua Whitehead's *Johnny Appleseed*". *Studia Anglica Posnaniensia* 55(2), 2020.
5. "Dimensions of Decolonial Future in Contemporary Indigenous Speculative Fiction: Louise Erdrich's *Future Home of the Living God* and Rebecca Roanhorse's *Trail of Lightning*". *Anglica* 29(1), 2020.
6. "Trauma, Grief, and Mourning: Experiencing Loss in Louise Erdrich's *LaRose*". *Currents* 4, 2018.
7. "Post-Modern (Re)Vision of History in *A History of the World in 10 ½ Chapters* by Julian Barnes". *Currents* 3, 2017.

Pubblicazioni scientifiche: 23,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5/12
B) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari	7/24
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	5/24

<ul style="list-style-type: none"> - Monografie (con ISBN): 2 punti - Articolo su rivista di fascia A secondo le declaratorie ANVUR: 1 punto - Articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: 0,5 punti - Articolo su rivista internazionale non censita da ANVUR: 0,5 punti - Articolo su libro (con ISBN): 1 punto - <i>Proceedings</i> pubblicati (con ISBN): 0,5 punti - Edizioni critiche/commentate: 0,5 punti - Traduzioni (solo se corredate di apparato critico): 0,5 punti - Tesi di dottorato o titolo equipollente: 1,5 punti 	
<p>D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è l'unico autore: 1 punto - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,5 punti - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di più di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,3 punti 	7/12
<p>E) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca</p>	1/3

Giudizio prova lingua inglese: buono.

Totale punteggio: 38.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 11:15 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 28/05/2024:

PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 25 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 75 PUNTI)	TOT.
1	Tenca Emanuela	22	44,6	66,6
2	Franza Mariateresa	18	41,5	59,5
3	Galiano Liviana	20	31,5	51,5
4	Padley Roxanne Holly	19	53,8	72,8
5	Raffone Annalisa	23	61,5	84,5
6	Siepak Julia Marta	14,5	23,5	38

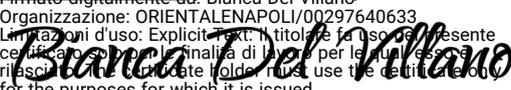
La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11.20 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idonea vincitrice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Bianca Del Villano (Presidente)

Firmato digitalmente da: Bianca Del Villano
Organizzazione: ORIENTALENAPOLI/00297640633
Limitazioni d'uso: Esplicito: Text: Il titolare fa uso della presente certificazione in qualità di Presidente per le finalità di cui è stato rilasciato. Implied: The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 08/07/2024 13:27:35



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione – Lingua inglese - Settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e anglo-americana - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 64/1RTT/L-LIN12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	Franza Mariateresa	[REDACTED]
2	Galiano Liviana	[REDACTED]
3	[REDACTED]	[REDACTED]
4	[REDACTED]	[REDACTED]
5	Padley Roxanne Holly	[REDACTED]
6	Raffone Annalisa	[REDACTED]
7	[REDACTED]	[REDACTED]
8	Siepak Julia Marta	[REDACTED]
9	Tenca Emanuela	[REDACTED]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione – Lingua inglese - Settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e anglo-americana - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 64/1RTT/L-LIN12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 08, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 11:20, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma *Google Meet*, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 313 del 10/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Bianca Del Villano (Presidente)
- Prof. Thomas Wulstan Christiansen (Componente)
- Prof. Pietro Luigi Iaia (Segretario)

La Prof.ssa Bianca Del Villano si trova a Napoli

Il Prof. Thomas Wulstan Christiansen si trova a Brindisi

Il Prof. Pietro Luigi Iaia si trova a Mesagne

La Commissione, nella prima riunione del 28/05/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 24/06/2024, svoltasi dalle ore 09:00 alle ore 17:00, la Commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 9 candidati alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 08/07/2024, dalle ore 9:00 fino alle ore 11:15, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità delle candidate, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascuna candidata (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dalle candidate in questione:

PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 25 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 75 PUNTI)	TOT.
1	Tenca Emanuela	22	44,6	66,6
2	Franza Mariateresa	18	41,5	59,5
3	Galiano Liviana	20	31,5	51,5
4	Padley Roxanne Holly	19	53,8	72,8
5	Raffone Annalisa	23	61,5	84,5
6	Siepak Julia Marta	14,5	23,5	38

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Raffone Annalisa
- 2) Padley Roxanne Holly
- 3) Tenca Emanuela
- 4) Franza Mariateresa
- 5) Galiano Liviana
- 6) Siepak Julia Marta

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità le suddette candidate, pari a n. 6, idonee a ricoprire il posto di ricercatrice oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina **idonea vincitrice la candidata Dott.ssa Raffone Annalisa.**

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Presidente Prof.ssa Bianca Del Villano e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11.30 la Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Bianca Del Villano (Presidente)

Firmato digitalmente da: Bianca Del Villano

Organizzazione: ORIENTALENAPOLI/00297640633

Le informazioni d'uso: Explicit text: Il titolare fa uso del presente certificato in qualità di legale rappresentante della
 Bianca Del Villano
 for the purposes for which it is issued.

Data: 08/07/2024 13:28:48

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Thomas, Wulstan Christiansen, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione – Lingua inglese - Settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e anglo-americana - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 64/1RTT/L-LIN12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof.ssa Bianca Del Villano**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Brindisi, 8/7/2024

In fede



Firmato digitalmente da
Thomas Wulstan
Christiansen
Data: 08.07.2024
11:31:48 CEST

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Luigi Iaia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione – Lingua inglese - Settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e anglo-americana - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 64/1RTT/L-LIN12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof.ssa Bianca Del Villano**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Mesagne, 8/7/2024

In fede



Firmato digitalmente da
Pietro Luigi Iaia
Data: 08.07.2024 11:37:54
CEST
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.