

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Digital transformation", XXXIX CICLO, A.A. 2023/2024, EMANATO CON DECRETO RETTORALE N. 254 DEL 10/08/2023.

VERBALE N. 1 - RIUNIONE PRELIMINARE – CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2023, il giorno 25 del mese di Settembre, alle ore 09:30, si è insediata, presso la sede di Università Telematica Pegaso, si è riunita in modalità telematica la Commissione esaminatrice nominata per il concorso di ammissione al Corso di Dottorato di ricerca "Digital transformation". La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 282 del 22/09/2023, è costituita da:

- Presidente: Prof. Francesco Fabbrocino – Ordinario, Università Telematica Pegaso;
- Componente: Prof. Raffaele Di Fuccio - Associato, Università Telematica Pegaso;
- Componente: Prof. Salvatore Colazzo - Ordinario, Università degli Studi del Salento;
- Componente: Prof. Carlo Maria Medaglia - Ricercatore, Università Telematica degli Studi IUL;
- Componente: Prof. Raffaele De Luca Picione - Associato, Università Telematica "Giustino Fortunato";
- Componente: Prof.ssa Lia Daniela Sasanelli – Ricercatore a tempo determinato, Università Telematica Pegaso;
- Componente: Prof. Federico Alvino - Ordinario, Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà integrale lettura del bando di concorso emanato con D.R. n. 254 del 10/08/2023 per l'ammissione al Corso di Dottorato di ricerca in "Digital transformation".

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

A tal punto, Il presidente focalizza l'attenzione dei presenti sulle prossime scadenze imminenti rendendo nota la necessità di sviluppare un calendario concorsuale sulla base di quanto riportato nel decreto di nomina (D.R. n. 282 del 22/09/2023, all.to 1):

➤ **entro il 25 Settembre 2023:**

- svolgimento della riunione preliminare, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali;
- definire le modalità di svolgimento della prova (tramite videoconferenza o in presenza);

➤ **entro il 26 Settembre 2023:**

- all'affissione del calendario concorsuale sul sito *web* istituzionale dell'Ateneo;
- alla pubblicazione dei risultati della valutazione dei titoli e del progetto di ricerca, che deve avvenire almeno 5 giorni lavorativi prima del colloquio;



Università Telematica

➤ **entro il 05 Ottobre 2023:**

- alla pubblicazione tempestiva di ciascuna valutazione (valutazione titoli e colloquio) sul sito *web* istituzionale dell'Ateneo.

La Commissione Esaminatrice per la valutazione dei candidati dispone di **120 punti** suddivisi come indicati di seguito (all.to A):

- **ALLEGATO A**

Tabella A – Criteri di valutazione – Art. 6 Bando di concorso	
Titoli	max 40 punti
Progetto di ricerca	max 20 punti
Colloquio	max 60 punti

Il Presidente continua illustrando le modalità per la **valutazione dei titoli e del progetto di ricerca** riportate nel Bando di concorso che, ferma l'autonomia della Commissione Esaminatrice, prevedono la seguente documentazione (all.to B):

- **ALLEGATO B**

Tabella B - Valutazione altri titoli	
A) Titolo di Laurea (coerente con le tematiche affrontate nel Corso di Dottorato)	Punti max 10
B) Voto di laurea (o, in mancanza, per i soli candidati laureandi, il voto di media ponderata degli esami sostenuti)	Punti max 10
C) Monografie o pubblicazioni su riviste o collane con peer review (già edite o con attestato dell'editore, di accettazione e prossima pubblicazione)	Punti max 10
D) Titoli post-lauream (diploma di specializzazione, corsi di perfezionamento, master di durata almeno annuale rilasciati da Università o enti di ricerca qualificati)	Punti max 4
E) Eventuali esperienze professionali o di ricerca (assegni di collaborazione per attività di ricerca, periodi di studio e di ricerca all'estero – comprensivo del periodo Erasmus-, premi conseguiti da società Scientifiche Nazionali e Internazionali)	Punti max 4
F) Altri documenti ritenuti utili (es: partecipazione ad attività di ricerca, lettera di referenze di docente universitario con criteri commissione ASN o da qualificato ricercatore internazionale, nomina a cultore della materia, certificato di lingua)	Punti max 2
G) Progetto di ricerca (predisposto secondo le indicazioni di cui al precedente comma 3)	Punti max 20



Università Telematica

Come previsto dal Bando di concorso, art. 6, comma 8, il punteggio minimo per accedere al colloquio è almeno pari a **30 punti**.

Valutato l'impegno previsto, la Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova inerente la **valutazione dei titoli e del progetto di ricerca** si svolgerà in modalità telematica i giorni 25 Settembre 2023.

Per la **valutazione della prova orale** (colloquio), ferma l'autonomia della Commissione Esaminatrice, i criteri valutativi sono così individuati (all.to C):

- **ALLEGATO C**

Chiarezza espositiva	Max punti 10
Capacità di sintesi	Max punti 10
Spirito critico e conoscenza adeguata degli argomenti inerenti i titoli presentati	Max punti 15
Capacità di svolgere parte del colloquio nella lingua straniera indicata nella scheda del Dottorato (Allegato 1.A)	Max 5 punti
Capacità di rispondere alle domande di approfondimento sul Progetto di ricerca presentato	Max 20 punti

Come previsto dal Bando di concorso, art. 6, comma 11, la prova orale si intende superata qualora il candidato ottenga un punteggio minimo complessivo di **40 punti su 60**.

Valutato l'impegno previsto, la Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova inerente la **valutazione della prova orale** si svolgerà in modalità telematica i giorni 3 e 4 Ottobre 2023.

Il Presidente ricorda, infine, che la Commissione Esaminatrice, al termine delle prove d'esame, redigerà un'unica graduatoria generale di merito relativa al Corso di dottorato sulla base dei punteggi ottenuti dai candidati. I candidati sono ammessi al Corso secondo l'ordine di graduatoria fino alla concorrenza del numero dei posti disponibili.

La graduatoria sarà formulata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato. In caso di parità di punteggio tra due o più candidati prevale il candidato anagraficamente più giovane.

La seduta è tolta alle ore 10:15.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

- Presidente: Prof. Francesco Fabbrocino



- Componente: Prof. Raffaele Di Fuccio

- Componente: Prof. Salvatore Colazzo

- Componente: Prof. Carlo Maria Medaglia

- Componente: Prof. Raffaele De Luca Picione

- Componente: Prof.ssa Lia Daniela Sasanelli

- Componente: Prof. Federico Alvino

Si allega:

- **ALLEGATO 1**
- **ALLEGATO A**
- **ALLEGATO B**
- **ALLEGATO C**

- **ALLEGATO A**

Tabella A – Criteri di valutazione – Art. 6 Bando di concorso	
Titoli	max 40 punti
Progetto di ricerca	max 20 punti
Colloquio	max 60 punti

- **ALLEGATO B**

Tabella B - Valutazione altri titoli	
A) Titolo di Laurea (coerente con le tematiche affrontate nel Corso di Dottorato)	Punti max 10
B) Voto di laurea (o, in mancanza, per i soli candidati laureandi, il voto di media ponderata degli esami sostenuti)	Punti max 10
C) Monografie o pubblicazioni su riviste o collane con peer review (già edite o con attestato dell'editore, di accettazione e prossima pubblicazione)	Punti max 10
D) Titoli post-lauream (diploma di specializzazione, corsi di perfezionamento, master di durata almeno annuale rilasciati da Università o enti di ricerca qualificati)	Punti max 4
E) Eventuali esperienze professionali o di ricerca (assegni di collaborazione per attività di ricerca, periodi di studio e di ricerca all'estero – comprensivo del periodo Erasmus-, premi conseguiti da società Scientifiche Nazionali e Internazionali)	Punti max 4
F) Altri documenti ritenuti utili (es: partecipazione ad attività di ricerca, lettera di referenze di docente universitario con criteri commissione ASN o da qualificato ricercatore internazionale, nomina a cultore della materia, certificato di lingua)	Punti max 2
G) Progetto di ricerca (predisposto secondo le indicazioni di cui al precedente comma 3)	Punti max 20

- **ALLEGATO C**

Chiarezza espositiva	Max punti 10
Capacità di sintesi	Max punti 10
Spirito critico e conoscenza adeguata degli argomenti inerenti i titoli presentati	Max punti 15
Capacità di svolgere parte del colloquio nella lingua straniera indicata nella scheda del Dottorato (Allegato 1.A)	Max 5 punti
Capacità di rispondere alle domande di approfondimento sul Progetto di ricerca presentato	Max 20 punti

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Federico Alvino, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Fabbrocino Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 25 settembre 2023

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Federico Alvino". The signature is written in a cursive style with a large initial 'F' and 'A'.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. RAFFAELE DE LUA PICIONE, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof Francesco Fabbrocino Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 25/09/2023

FIRMA

A handwritten signature in black ink, reading "Raffaele De Luca Picione". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Salvatore COLAZZO, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof David VANNOZZI Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 25 settembre 2023

 FIRMA

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Raffaele Di Fuccio membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Fabbrocino Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 25/09/2023

FIRMA

Raffaele Di Fuccio



Raffaele Di
Fuccio
25.09.2023
09:14:06
GMT+01:00

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Carlo Maria Medaglia, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Fabbrocino Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Roma, 25/09/2023

FIRMA

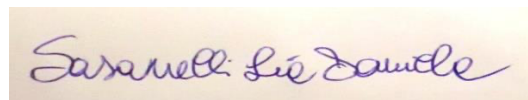

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa LIA DANIELA SASANELLI, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. re FRANCESCO FABBROCINO Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 25/09/2023

FIRMA

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature reads "Sasanelli Lia Daniela".