

**UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 – Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)**

Il 29 luglio 2024, alle ore 10.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 476 del 19/06/2024 nelle persone di:

Prof. Massimo Donà - Presidente;  
Prof. Matteo Giovanni Negro - Componente;  
Prof. Massimo Adinolfi - Segretario;

Il Prof. Massimo Donà si trova a [REDACTED]

Il Prof. Massimo Adinolfi si trova a [REDACTED]

Il Prof. Matteo Giovanni Negro si trova a [REDACTED]

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Teams.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricsuzione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 10/07/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha avviato i suoi lavori grazie alla condivisione dell'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, della documentazione prodotta da ciascun candidato, disponibile sulla piattaforma informatica "PICA", nella sezione riservata alla Commissione.



Università Telematica

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide quindi di passare ai lavori attraverso la lettura del curriculum complessivo di ciascun candidato, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati concorrenti. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

La seduta è sospesa alle ore 12.20 del 29 luglio 2024 e riconvocata alle ore 15 del 30 luglio 2024.

La Commissione riprende i lavori e provvede alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone anzitutto la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, su cui i Commissari si impegnano in un confronto analitico, la Commissione perviene alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato e all'attribuzione dei relativi punteggi, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale, nonché a una sintetica valutazione comparativa, riportata nell' **Allegato n. 3** del presente verbale.

Alle ore 17.30 la Commissione, avendo conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato, si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 18.30, per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Donà (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 – Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2**

**ELENCO CANDIDATI:**

| <b>Numero</b> | <b>Cognome</b> | <b>Nome</b> | <b>Data di nascita</b> | <b>Comune di nascita</b> | <b>Codice fiscale</b> |
|---------------|----------------|-------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1             | Santasilìa     | Stefano     | ████████               | ██████                   | ████████████████      |
| 2             | Russo          | Marco       | ████████               | ██████                   | ████████████████      |

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 – Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

## **ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2**

### **Valutazione collegiale di titoli e pubblicazioni**

#### **1. Santasilia Stefano**

##### **Valutazione titoli**

Il Candidato Stefano Santasilia ricopre attualmente la posizione di Professore Titular di Metafisica, corrispondente a quella di Professore Ordinario di Filosofia Teoretica, presso la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Universidad Autónoma de San Luis Potosí, in Messico, posizione conseguita dopo una regolare e convincente progressione accademica che lo ha visto assumere, dopo gli anni del Dottorato in Culture ed Istituzioni dei Paesi di Lingue Iberiche in Età Moderna e Contemporanea svolto a Napoli, presso l'Università "L'Orientale", gli incarichi di professore a contratto e, poi, di professore associato di Filosofia Teoretica presso il medesimo Ateneo di San Luis Potosí. Tra i suoi titoli si segnala il conseguimento di ulteriori borse di specializzazione e assegni di ricerca, nonché una significativa frequenza di corsi di formazione supplementare dedicati anche alla didattica e all'impiego di tecniche digitali.

L'attività volta all'insegnamento lo ha visto impegnato, negli anni, nell'erogazione, in particolare, di corsi di Filosofia della religione, di Metafisica, di Ermeneutica, ma anche di Filosofia della Cultura, di Storia della Filosofia Contemporanea, di Filosofia Latino-americana. A questa attività, che risulta regolare e assidua, il candidato ha aggiunto ore di insegnamento (workshop, seminari, corsi di lezione) in scuole di dottorato e nei master attivi presso altre università messicane, spagnole, italiane, dimostrando quindi una notevole proiezione internazionale. Ha inoltre trascorso numerosi periodi di ricerca all'estero sia, dapprima, come Visiting Scholar che, in seguito, come Visiting Professor. Resta infine da dire che il candidato risulta molto ben inserito nella comunità scientifica, come attestato dalla partecipazione a numerosi programmi di ricerca, dalle affiliazioni



Università Telematica

alle società scientifiche, dalla partecipazione a comitati scientifici ed editoriali, dalle attività di revisore scientifico, da un'intensa attività sia di partecipazione che di organizzazione di eventi accademici. Nel complesso, l'impegno del candidato Stefano Santasilia nell'ambito della comunità scientifica di riferimento risulta regolare e qualificato, così da restituire il profilo di uno studioso solido, maturo, abituato al confronto scientifico-culturale sulle proprie attività di studio e di ricerca.

Nella determinazione del punteggio, in osservanza dei criteri indicati, la Commissione così valuta i titoli:

- per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: punti 3;
- per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero: punti 3;
- per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti 7;
- per le attività di insegnamento, tenuto conto sia della durata che della tipologia di suddetta attività: punti 6;
- per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: punti 6
- per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, tenuto conto sia della durata che della natura dei gruppi diretti o coordinati: 2
- per l'insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari: punti 1
- per altri titoli non rientranti nei punti sopra elencati, e in particolare per i premi e i riconoscimenti conseguiti, nonché per le attività di direzione di tesi: punti 2

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 30**

### **Valutazione pubblicazioni**

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato Stefano Santasilia allega tre monografie e una selezione di articoli, nell'ambito delle pubblicazioni sottoposte a valutazione, ma può vantare una più ampia produzione che include, oltre a numerosi altri articoli sia su rivista che in volume, anche attività di traduzione e curatele. Nel suo insieme, il curriculum del candidato dimostra una continuità che soddisfa in pieno il criterio dell'intensità e dell'assiduità del lavoro scientifico e di ricerca.

Dalle pubblicazioni presentate, si segnalano anzitutto le tre monografie. La prima in ordine di tempo è dedicata alla figura di Eduardo Nicol, filosofo catalano rifugiatosi in Messico durante gli anni del franchismo, in seguito rientrato in patria, che fu tra i pensatori di lingua spagnola più rilevanti del secolo scorso e che di fatto offre, a Santasilia, la via maestra per giungere alla riproposizione di un'istanza di pensiero metafisico ben piantata nel cuore della filosofia contemporanea. Che si tratti infatti della questione dell'umanità dell'uomo, o del tema dell'interculturalità, o delle possibilità e



Università Telematica

dei limiti di una filosofia della cultura, sempre ne va, in ultima analisi, per Santasilia, dell'accesso a domande di rango ontologico, che il candidato ha il merito di saper formulare e istruire con grande accuratezza. In *Tra metafisica e storia*, ripercorrere la filosofia dell'espressione di Eduardo Nicol significa giungere a una comprensione della struttura dell'esistenza, incentrata sul concetto di situazione vitale, in grado di non esaurirsi in discorsi piattamente relativistici o storicistici. Nel lavoro su *Simbolo e corpo. A partire da Eduardo Nicol*, è a tema il corpo, non come un semplice dato biologico ma come 'luogo' espressivo di senso, come retroterra irrimpiacciabile dell'attività simbolica dell'uomo. Qui la trattazione porta a interrogarsi intorno alle dimensioni fondamentali dell'esperienza umana – la spazialità, la temporalità, la percezione – e a sviscerare in modo speculativamente efficace il tema della "relazione", che è tra le questioni chiave della grande tradizione metafisica, di modo che la domanda sull'uomo assume una valenza che eccede l'orizzonte meramente antropologico in cui è invece spesso confinata. La terza monografia è una *Introduzione alla filosofia latinoamericana* che, mentre fornisce un'utile e informata rassegna, dimostra, grazie a un robusto impianto teoretico, la fecondità speculativa delle questioni che possono emergere dal confronto con altre forme di pensiero, altre sia nel tempo (il pensiero precolombiano) che nello spazio (il significato per nulla ovvio ma anzi aspro e conteso della *hispanidad* della filosofia latino americana).

Molti di questi temi vengono riproposti anche negli articoli allegati, grazie ai quali però è possibile apprezzare la direzione che il lavoro di Santasilia ha preso in modo autonomo e originale, muovendo da Nicol e dai confronti che, sempre grazie a Eduardo Nicol, egli ha potuto istituire sia con la filosofia tedesca del Novecento (Cassirer, in particolare, ma non solo) che con certi indirizzi fenomenologici della filosofia francese contemporanea (J. L. Marion, ma soprattutto M. Henry). A Michel Henry, in particolare, sono dedicati alcuni pregevoli lavori, che restituiscono pienamente il valore della ricerca del filosofo francese sopra un'immanenza radicale, che fuoriesce dai quadri delle filosofie della coscienza e apre a percorsi speculativi ulteriori. In particolare, dal punto di vista dei frutti teoretici che simili indagini permettono di cogliere, si segnala la riflessione "*Su una possibile affinità tra filosofia e mistica: la riflessione fenomenologica di Michel Henry*", che investiga i rapporti tra mistica e pensiero speculativo a partire dalle tracce che un simile confronto lascia anzitutto nel pensiero di Henry.

Merita, infine, di essere segnalato anche il saggio dedicato a "*La poesia come metamorfosi. A partire da Eduardo Nicol*" dove è proposta una riflessione sull'essenza metamorfica della parola poetica, cardine di quel mistero in cui consiste la presa di parola dell'uomo, il suo "essere verbale", eccedente lo spazio proprio di una teoria letteraria, e aperto a una interrogazione schiettamente metafisica.

Nel complesso, la produzione scientifica di Santasilia, di cui si sono offerti i tratti principali, coerenti con descrizione di una ricerca ben intonata ai problemi della teoresi contemporanea, dimostra una buona originalità nella trattazione di temi cruciali per il



Università Telematica

pensiero speculativo, e una congruenza piena con le discipline ricomprese nel settore concorsuale oggetto della procedura. Anche la collocazione editoriale è soddisfacente, sicché il giudizio complessivo della Commissione è di piena idoneità a ricoprire il ruolo di Professore di prima fascia di Filosofia teoretica,

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 60**

### **1. Santasilia Stefano**

**Punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi attribuiti: 90/100**

### **2. Russo Marco**

#### **Valutazione titoli**

Il candidato Marco Russo possiede la qualifica di Professore Associato in Filosofia Teoretica, e risulta in servizio presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale dell'Università degli Studi di Salerno. Ha però conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale anche come professore di prima fascia nel settore M-Fil/01. Nel suo curriculum figurano, dopo il titolo di Dottore di ricerca in "Filosofia e storia delle idee", sotto il tutorato dei professori P. Manganaro e V. Vitiello, borse, assegni di ricerca e fellowship fino al conseguimento del titolo di Ricercatore confermato, posizione che ha ricoperto fino al 2018. L'attività didattica svolta presso l'Ateneo salernitano non conosce interruzioni a partire dall'anno accademico 2006-2007, e riguarda soprattutto: gli insegnamenti nel Corso triennale di Propedeutica filosofica e di Metafisica, inclusi nel settore M-Fil/01; gli insegnamenti, meno intensi, nel Corso di Laurea Magistrale, segnatamente quelli di Lingua ed esegesi del testo filosofico tedesco e di Filosofia della conoscenza. Meritano di essere segnalate anche altre, limitate attività di carattere didattico, in forma seminariali o di corsi brevi e compatti, svolte all'estero. Nel complesso, il candidato risulta ben inserito nella comunità scientifica di riferimento in ragione delle membership presso comitati editoriali o società scientifiche anche estere, nonché dell'ampia e costante attività di organizzazione o di partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali, ma un più motivato apprezzamento merita la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, soprattutto quando il candidato ha tenuto il ruolo di coordinatore. Si considerino in particolare i progetti: "Kultureller Ausdruck und menschliche Natur" promosso dal Centro di Cultura tedesca "Villa Vigoni" in collaborazione con l'Università di Koblenz-Landau (2013-2014; "Messaggeri della conoscenza", progetto PON promosso dal MIUR e svolto in



Università Telematica

collaborazione con l'University College London (2013-2014); “Umanesimo e tradizione europea”, promosso dal Dipartimento di Scienze del Patrimonio culturale di Salerno in collaborazione con il Departamento de Historia de la Filosofía dell'Universidad Complutense de Madrid, progetti che, benché risalenti, risultano essere in stretto collegamento con gli interessi di studio e di ricerca del candidato.

Nella determinazione del punteggio, in osservanza dei criteri indicati, la Commissione così valuta i titoli:

- per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: punti 3;
- per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero: punti 3;
- per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti 4;
- per le attività di insegnamento, tenuto conto sia della durata che della tipologia di suddetta attività: punti 5;
- per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri: punti 3
- per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, tenuto conto sia della durata che della natura dei gruppi diretti o coordinati: 4

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 22**

### **Valutazione pubblicazioni**

Per quanto riguarda la produzione scientifica, risulta evidente l'unitarietà e coerenza degli interessi di ricerca del candidato che, nel loro insieme, descrivono una sorta di elisse, i cui due fuochi – in palese e motivato rapporto fra di loro – sono rappresentati da un lato dall'antropologia filosofica tedesca di primo Novecento, dall'altro dal criticismo filosofico kantiano. La produzione saggistica, non particolarmente intensa, rientra per la gran parte all'interno di questa figura, che, nei saggi offerti alla valutazione della Commissione, risulta peraltro disegnata con acume e una sicura tenuta argomentativa. In particolare, sono degni di nota l'ampio volume su H. Plessner, costituitosi presto a punto di riferimento degli studi sul grande antropologo tedesco, e i lavori monografici più recenti: “Cosmologia e umanesimo in Kant” (2020), e “L'età degli uomini. Antropologia filosofica e dintorni” (2023). Quest'ultimo lavoro ha peraltro il merito di portare a sintesi gli interessi del candidato e di mostrare quale profilo teoretico assuma oggi il confronto con la nozione di umanesimo, di cui Russo sa mostrare, da un lato, i punti di crisi, di messa in discussione, dall'altro i punti di tenuta, di consistenza. Dal confronto emerge una posta in gioco, che non ha solo un significato pratico-politico, né riguarda soltanto l'antropologia filosofica o un più generico orizzonte di filosofia della cultura, ma solleva domande ineludibili intorno alla condizione trascendentale o quasi-trascendentale dell'umana finitudine, e al modo in cui fondarla senza, per dir così,



Università Telematica

mandarla a fondo. Pur ampliando i termini dei suoi sondaggi teorici in avanti, alla fenomenologia di Husserl e Heidegger (e, in terra francese, all'esistenzialismo di Sartre e all'archeologia foucaultiana), oppure all'indietro – in direzione, in particolare, di Vico – è il Kant dello schematismo il *locus desperatus* di Russo, la sua vera ossessione teoretica, se si può dir così. Contribuiscono a precisarne la cruciale importanza saggi come *Identità qualsiasi*, che contiene un intelligente e singolare confronto con la filosofia del linguaggio di Emanuele Severino, o come *Topica del senso*, che consente a Russo di tornare sull'autore studiato in gioventù, Helmuth Plessner, la cui filosofia della cultura è correttamente offerta come un'estensione eccentrica dello schematismo kantiano. Ma bei saggi, che offrono originali interpretazioni teoretiche dei propri oggetti, sono anche *Il cattivo infinito o dell'uomo qualunque*, che contiene una felice interrogazione in parallelo di Fichte e Sartre, a confronto con le critiche dialettiche o sur-dialettiche di Hegel e Merleau-Ponty, e *Dialectic, paradox*, sul Kant di Lucien Goldmann (ossia sulle risorse dialettiche della filosofia 'tragica' di Kant). Dall'attenta considerazione dei volumi e dei saggi presentati, la Commissione trae un giudizio di largo apprezzamento dell'originalità e dell'innovatività della produzione scientifica del candidato, perfettamente congruente con le discipline del settore concorsuale e ben collocato dal punto di vista editoriale e della sua diffusione nella comunità scientifica di riferimento, sicché il giudizio complessivo della Commissione è di piena idoneità a ricoprire il ruolo di Professore di prima fascia di Filosofia teoretica.

Nella determinazione del punteggio, in osservanza dei criteri indicati la Commissione così valuta le pubblicazioni:

per gli articoli su riviste nazionali e internazionali, i saggi in volumi collettanei, le monografie: punti 64

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 64**

**Punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi attribuiti: 86/100**

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 – Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

### **ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 2**

Dalla valutazione collegiale dei candidati concorrenti (Allegato n. 1 al Verbale n. 2), riportata nell'Allegato n. 2 al verbale n. 2, emergono gli elementi per una comparazione, il cui esito è qui descritto in esito all'esame condotto dalla Commissione:  
sia per il volume complessivo delle attività svolte, che per i titoli e le pubblicazioni presentate, tanto il candidato Stefano Santasilia quanto il candidato Marco Russo risultano, a giudizio della Commissione, idonei a ricoprire il ruolo di Professore di prima fascia presso l'Ateneo che ha indetto la procedura in oggetto. Come risulta dai punteggi assegnati, nell'insieme i titoli vantati dal candidato Stefano Santasilia permettono tuttavia alla Commissione di stabilire una netta preferenza a suo favore, in ragione anzitutto della proiezione internazionale della sua ricerca, nonché dell'assiduità delle attività di studio e di ricerca svolte negli anni presso una pluralità di Atenei italiani e esteri.

**UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 – Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**VERBALE N. 3**  
**(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)**

Oggi, 30 luglio 2024, alle ore 18.30, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 476 del 19/06/2024 nelle persone di:

Prof. Massimo Donà - Presidente;  
Prof. Matteo Giovanni Negro - Componente;  
Prof. Massimo Adinolfi - Segretario;

Il Prof. Massimo Donà si trova a [REDACTED]

Il Prof. Massimo Adinolfi si trova a [REDACTED]

Il Prof. Matteo Giovanni Negro si trova a [REDACTED]

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

| <b>PROG.</b> | <b>NOMINATIVO CANDIDATI</b> | <b>TITOLI</b> | <b>PUBBLICAZIONI</b> | <b>TOTALE</b> |
|--------------|-----------------------------|---------------|----------------------|---------------|
| 1            | Stefano Santasilia          | 30            | 60                   | 90            |
| 2            | Marco Russo                 | 22            | 64                   | 86            |

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi e dei punteggi attribuiti, e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito della valutazione compiuta, dichiara all'unanimità



Università Telematica

tutti i candidati idonei, dichiarando altresì il vincitore della selezione nella persona di **STEFANO SANTASILIA**.

La Commissione toglie la seduta alle ore 19.00, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Donà (Presidente)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 - Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'  
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Massimo Donà, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

VENEZIA-MESTRE 30/07/2024

In fede

Massimo Donà



**PEGASO**

Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 - Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'  
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il/La sottoscritto/a Matteo Giovanni Negro, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Nicolosi, 30/07/2024

In fede

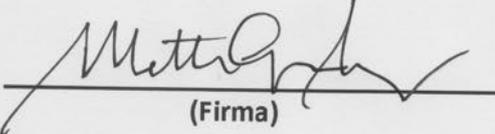
(firma per esteso)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo Giovanni Negro, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 – Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 105 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Massimo Donà, Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Nicolosi, 30/07/2024

  
(Firma)

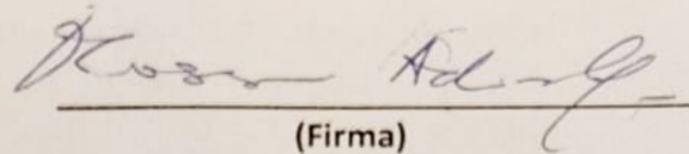
**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.   MASSIMO ADINOLFI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 – Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 105 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Massimo Donà, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Baronissi 30 luglio 2024



(Firma)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.





Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD M-FIL/01 - Filosofia teoretica - Settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 105/1PO/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'  
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

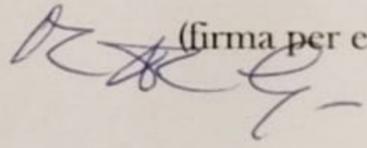
Il/La sottoscritto/a MASSIMO ADINOLFI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Baronissi 30 luglio 2024

In fede

  
(firma per esteso)

