

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

## VERBALE N. 2

**(Apertura plichi e verifica documentazione prodotta dai Candidati; valutazione analitica di *curricula*, titoli e pubblicazioni)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-06, settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A, presso il DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA, nominata con D.R. n. 441 del 16 luglio 2025 e composta dai:

- Prof.ssa Maria Moreno, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi del Sannio Benevento
- Prof.ssa Eleonora Palma, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia dell'Università;
- Prof. Giovanni Messina, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";

si riunisce al completo per via telematica (google meet) il giorno 23 settembre 2025, alle ore 8.30.

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo, solo a seguito dell'inoltro dell'elenco delle domande ricevute dal Responsabile del procedimento, prende atto che i Candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 27 e precisamente:

1. ALFANO VERONICA
2. AMBROSELLI DONATELLA
3. ANNUNZIATA GIUSEPPE
4. ASSENZA MARIA RITA
5. BERGER DENISE JENNIFER
6. BERTOLLINI CRISTINA
7. BONANNI ROBERTO
8. BORZELLI DANIELE
9. BRIZZOLARI ANDREA
10. CENTRONE MARIANGELA
11. CHIURAZZI MARTINA
12. COCOZZA GERMANA
13. COMITATO ANTONELLA
14. DI FILIPPO ESTER SARA
15. DI LORENZO MARIANA

16. DI VINCENZO OLIVIA
17. DIONISI MARIANNA
18. IAVAZZO MARIA
19. LAMSIRA HARPREET KAUR
20. LOMBARDI ANNALISA
21. MARINO GIOIA
22. MILANI MARTINA
23. MORO ANDREA STEFANO
24. PERRONE PASQUALE
25. PULCRANO SALVATORE
26. RAGONESE FRANCESCO
27. SERANO MATTEO

Ognuno dei Commissari dichiara di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c. e le singole dichiarazioni sono allegate al presente verbale e ne fanno parte integrante.

La Commissione procede quindi alla verifica della regolarità e della conformità al bando della documentazione prodotta da ogni Candidato.

La Commissione, previa consultazione del *curriculum*, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alle domande dei singoli Candidati, redige, per ciascuno di essi:

- un elenco dei titoli dedotti dai documenti, indicando accanto a ciascuno di tali titoli se esso può costituire o meno oggetto di valutazione in ragione della correttezza della sua produzione;
- un elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda, ivi comprese le eventuali tesi di dottorato, con un'indicazione della loro tipologia, avuto, in particolare, riguardo – ove si tratti di articoli su rivista – alla classificazione delle riviste stesse operata da ANVUR;
- una sintetica indicazione della produzione scientifica complessiva del Candidato, avuto anche riguardo al numero di eventuali altre pubblicazioni non allegate alla domanda, ma indicate dal Candidato stesso nel *curriculum* o nell'elenco.
- un motivato giudizio analitico di valutazione non comparativa, essendo i Candidati meno di 6.

La medesima Commissione si riserva di attribuire, al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei Candidati, un punteggio ai rispettivi titoli, curriculum e produzione scientifica, **secondo i criteri definiti dal D.M. 25.5.2011, n. 243 e fissati in dettaglio nel Verbale 1, della seduta preliminare del 2 settembre 2025.**

La Commissione verifica che il Candidato **BORZELLI DANIELE** ha presentato solo i files delle sue 12 pubblicazioni, mancando il CV, ma anche la domanda e gli allegati richiesti alla domanda, per cui, dopo aver verificato con gli uffici la mancanza di gran parte della documentazione richiesta dal bando, tale Candidato viene escluso dalla valutazione comparativa.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 1:

### **Alfano Veronica**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 9 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente, in termini di intensità e continuità temporale e congruità con il SSD oggetto del bando.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **ALFANO VERONICA** è Dottore di ricerca in Neuroscienze clinico sperimentali e psichiatria- Curriculum Neurofisiologia, pertanto pienamente congruente con il SSD BIOS06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata usufruisce di contratti di ricerca a partire dal 1° giugno 2023 ad oggi per attività di ricerca in Fisiologia presso il Centro Ricerca IRCCS San Raffaele, laboratorio di elettrofisiologia, e di due borse di studio e un contratto di collaborazione in Fisiologia, pienamente congruenti col SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

Dichiara di aver svolto lezioni di Fisiologia agli studenti del *Corso di Dottorato di Ricerca: "Innovative lifestyle interventions for health promotion"*. Curriculum: *Physical Activity and Nutrition – Attività Fisica e Nutrizione*, pertanto pienamente congruente col SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e pienamente congrua con il SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 9 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata è pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 2:

### **Ambroselli Donatella**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 6 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata ha una produzione complessiva poco consistente in termini di posizione di responsabilità e non sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **AMBROSELLI DONATELLA** è Dottore di ricerca in Molecular Design and characterization for the promotion of health and well-being: from drug to food, su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata è postdoc presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologia del Farmaco, Università Sapienza di Roma dal 2021 lavorando su progetti di ricerca attinenti alla Chimica degli alimenti e alla Nutraceutica e pertanto non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia.

Dichiara di aver svolto lezioni di tutoraggio nelle lezioni di Chimica e Matematica presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologia del Farmaco presso il Dipartimento di Farmacia; attività didattica non congruente col SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta continua sotto il profilo temporale ma **non sufficientemente** congrua con il SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 6 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata per la procedura in oggetto non è congruente con il SSD BIOS-06/A; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente** per mancanza di congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia, oggetto della procedura valutativa.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 3:

## **Annunziata Giuseppe**

### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato ha una produzione complessiva molto consistente in termini di posizione di responsabilità, ma non sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia.

### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato **ANNUNZIATA GIUSEPPE** è Dottore di Ricerca in Scienza del Farmaco (SSD CHIM/10) pertanto non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato è attualmente specializzando in Scienza dell'Alimentazione presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II ed è un biologo nutrizionista. L'attività didattica principale del Candidato, come da sua dichiarazione, è in Nutrizione Clinica e Dietetica Applicata allo Sport; in Scienze Tecniche Dietetiche Applicate (MED/49) presso l'Università Pegaso; e in Dietologia e Alimentazione Umana presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"; e nell'ambito del corso di Nutrizione Clinica e Dietetica Applicata allo Sport (MED/49) presso l'Università Telematica Pegaso. Tale attività didattica non è congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è quindi **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta continua sotto il profilo temporale ma **non sufficientemente** congrua con il SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata per la procedura in oggetto non è congruente con il SSD BIOS-06/A ma più congruente con la Chimica Farmaceutica e le Scienze e Tecniche Dietetiche Applicate (SSD MED/49); la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **non sufficiente** per mancanza di congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia, oggetto della procedura valutativa.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 4:

### **Assenza Maria Rita**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 10 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata ha una produzione complessiva poco consistente in termini di posizione e di responsabilità e non sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **ASSENZA MARIA RITA** è Dottore di ricerca in Morfogenesi ed Ingegneria Tissutale, su tematica non sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente contrattista di ricerca presso l'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù, Roma, e di aver avuto un assegno di ricerca e anno post-dottorato con contratto a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia Università degli Studi Kore di Enna (EN); attività non sufficientemente congruenti con il SSD BIO-S06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Dichiara di aver svolto un incarico di didattica integrativa per il settore SSD BIOS-06/A Fisiologia, e come cultore della materia in Istologia ed Embriologia (SSD BIO/17).

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente**, come contributo e soprattutto congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente** per mancanza di congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia, oggetto della procedura valutativa.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 5:

### **Berger Denis Jennifer**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata ha una produzione complessiva consistente in termini di posizione di responsabilità e congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **BERGER DENISE JENNIFER** è Dottore di ricerca in Biologia (Università di Berlino), su tematiche congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. È attualmente RTDA (SSD BIO/09) presso L'Università di Roma Tor Vergata dove lavora su argomenti di neurofisiologia e di neuroscienze computazionali. La Candidata è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 – FISIOLOGIA dal 14/03/2025.

La Candidata non dichiara attività didattica.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **sufficiente** per la non dichiarazione di attività didattica congruente con il SSD oggetto del bando.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima** come contributo e congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **più che sufficiente** per mancata dichiarazione di attività didattica che è oggetto di valutazione della procedura in oggetto, come da criteri stabiliti nel verbale 1 della procedura in oggetto.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 6:

### **Bertolini Cristina**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata ha una produzione complessiva consistente in termini di posizione di responsabilità e congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia, ma non pienamente continua dal punto di vista temporale.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **BERTOLLINI CRISTINA** è Dottore di ricerca in Neurofisiologia presso l'Università di Roma La Sapienza, e pertanto pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. La Candidata dichiara di essere attualmente Ricercatore presso l'IRCCS Santa Lucia, Roma.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Svizzera presso Holistic Nutrition School di Ginevra, attività ritenuta pertanto non attinente a quanto richiesto, mentre congruenti con il SSD sono gli insegnamenti svolti in oltre sei Master che hanno come argomento la Scienza della Nutrizione.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima** come contributo e congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura, ma non molto continua dal punto di vista temporale.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **ottima** per la discontinuità temporale.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 7:

## Bonanni Roberto

### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato dichiara una produzione complessiva consistente, in termini di intensità e continuità temporale e pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato **BONANNI ROBERTO** è Dottore di ricerca in Biotecnologie Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale, su una tematica congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. Il Candidato è attualmente assegnista di ricerca per il SSD BIOS-06/A - Fisiologia, presso l'Università dell'Aquila.

Dichiara di aver svolto attività didattica di Fisiologia, tra cui anche corsi in lingua inglese presso l'Università Cattolica "Nostro Signore del Buon Consiglio", Tirana, Albania e incarichi didattici in Fisiologia, presso l'Università Medica Internazionale di Roma, UniCamillus. L'attività didattica risulta pertanto pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e di congruità con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata è su tematiche congruenti; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottimo**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 8:

## Brizzolari Andrea

### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato ha una produzione complessiva abbastanza consistente in termini di posizione di responsabilità ma non sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia.

### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato **BRIZZOLARI ANDREA** è Dottore di ricerca in Scienze Biochimiche, su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. Il Candidato dichiara di essere attualmente borsista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Padova per lo sviluppo di metodi analitici per la determinazione di biomarkers chimico-fisici in soggetti praticanti sport estremi in ambiente acquatico.

L'attività didattica dichiarata dal Candidato consiste in lezioni agli studenti delle scuole superiori; seminari per la scuola di specializzazione in Medicina dello Sport (Milano) e in corsi di formazione per apneisti e subacquei; attività non congruenti con il SSD BIO-S06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta **non sufficiente** come congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **non sufficiente** per mancanza di congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia, oggetto della procedura valutativa.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 9:

**Centrone Mariangela**

## VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

## VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente, anche in termini di intensità e continuità temporale della stessa e pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

## MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **CENTRONE MARIA ANGELA** è Dottore di ricerca in Genomica e Proteomica Funzionale e Applicata” Curriculum: Fisiologia e Biotecnologie Cellulari e Molecolari, pertanto pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente, Università di Bari, e di aver avuto altri assegni di ricerca post-dottorato pienamente congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. La Candidata è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 – FISILOGIA dal 14/03/2025.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con 2 incarichi di insegnamento in corsi di Biomarkers non del tutto congruenti col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e congrua con il SSD BIOS06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata è congruente con l'oggetto della presente procedura; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottimo**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 10:

## Chiaruzzi Martina

### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente, continua sotto il profilo temporale e sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **CHIARUZZI MARTINA** è Dottore di ricerca in Terapie Avanzate Biomediche e Chirurgiche, con uno studio dal titolo – “The effects of a hypocaloric diet and cinchona supplementation on nutritional status and body composition in a population of obese adults” - pertanto sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente Biologa Nutrizionista presso l'Ospedale Cardarelli di Napoli, e di aver avuto alcuni assegni di ricerca post-dottorato nel Dipartimento di Oncologia dell'Ospedale Cardarelli, attività non sufficientemente congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Dichiara di aver svolto attività didattica di vario tipo in Italia, con 4 incarichi di insegnamento in corsi di Master e 1 nella scuola di Specializzazione in Scienze dell'Alimentazione 2° livello in "Dietetics and Human Nutrition", insegnamenti non del tutto congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima** per consistenza e continuità sotto il profilo temporale, anche se non tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità delle pubblicazioni presentate è su tematiche congruenti con il SSD BIOS-06/A; la valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate è **buona**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **buono**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 11:

### **Cocozza Germana**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente, anche in termini di intensità e continuità temporale della stessa e pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **COCOZZA GERMANA** è Dottore di ricerca in Neuroscienze Clinico Sperimentali e Psichiatria, Curriculum Neurofisiologia pertanto congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

La Candidata è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato tipo A, presso l'Università degli Studi di Roma, La Sapienza, SSD BIOS-06/A Fisiologia.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con incarichi di insegnamento in corsi di Fisiologia nei corsi di studio in Igiene Dentale, Scienze Infermieristiche e Fisiologia dell'Esercizio Fisico pertanto congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata è congrua con il SSD; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 12:

## Comitato Antonella

### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva poco consistente, sia sotto il profilo temporale che, come congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **COMITATO ANTONELLA** è Dottore di Ricerca in Neuroscienze, pertanto congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente borsista post-doc presso IRCCS Arcispedale Santa Maria di Reggio Emilia - Università di Modena e Reggio Emilia, nel settore dell'oncologia, immunologia e biologia molecolare, attività non sufficientemente congrue con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con diversi incarichi di insegnamento in corsi di Istologia ed Embriologia, Bioinformatica, Biologia Applicata, attività non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente**, sotto il profilo di congruità con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 13:

**Di Filippo Ester Sara**

## VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

## VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente, anche in termini di intensità e continuità temporale della stessa e pienamente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

## MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **DI FILIPPO ESTER SARA** è Dottore di ricerca in Scienze Mediche di Base e Applicate, su tematiche pienamente congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente Ricercatore a Tempo Determinato tipo A presso l'Università degli Studi di Chieti - Pescara, Laboratorio Fisiologia Cellulare e di aver avuto diverse borse di studio ed assegni di ricerca post-dottorato, pienamente congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. La Candidata è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 05/D1 – FISILOGIA dal 14/03/2025.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con diversi incarichi di insegnamento per corsi di Fisiologia generale degli organi e apparati, Fisiologia Ambientale e Fisiologia cellulare, pertanto pienamente congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata è congrua; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 14:

**Di Lorenzo Mariana**

## VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva poco consistente come intensità e aderenza al SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **DI LORENZO MARIANA** è Dottore di ricerca in Biologia con una tesi non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente Biologo Nutrizionista con borsa di studio presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" nel programma di Dietoterapia nel trapianto, nell'insufficienza renale e patologie croniche, attività non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Dichiara di aver svolto attività didattica integrativa per gli insegnamenti di Citologia e Istologia, e come cultore della materia in Citologia e Istologia, attività didattica pertanto non congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente**, per mancanza di congruità con SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 15:

**Di Vincenzo Olivia**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente come intensità e continuità, ma non sufficientemente congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **Di Vincenzo Olivia** è Dottore di ricerca in Sanità Pubblica e Medicina Preventiva su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. La Candidata dichiara di essere attualmente assegnista di ricerca (cat B1) nel SSD MEDS/08-C, Scienza dell'alimentazione e delle tecniche dietetiche applicate pertanto non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata non è titolare ufficiale di nessun corso di Fisiologia; dichiara di essere cultore della materia in Scienze della Nutrizione umana e in Scienze dietetiche applicate. L'attività didattica congrua con il SSD BIOS-06/A è quella dichiarata dalla Candidata come cultore della materia in BIO/09 Fisiologia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e come tale la Candidata dichiara di aver fatto parte di commissioni d'esame in Fisiologia della Nutrizione.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente**, per mancanza di congruità con SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 16:

**Dionisi Marianna**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 11 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente e continua, e perlopiù congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **DIONISI MARIANNA** è Dottore di ricerca in Chimica e Biologia su tematiche congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. La Candidata dichiara di essere attualmente RTDA presso l'Università di Genova nel SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. Precedentemente è stata Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università del Piemonte Orientale.

L'attività didattica principale della Candidata consiste nell'insegnamento "Neurobiology and Neurophysiology" (SSD BIO/09) presso l'Università degli studi di Genova per il corso di Laurea Magistrale in Medical Pharmaceutical Biotechnology (UNIGE), attività congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e pienamente congrua con il SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 11 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La totalità della produzione presentata è congruente con il SSD BIOS-06/A; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 17:

**Iavazzo Maria**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati,

risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 3 pubblicazioni su rivista indicizzata e la tesi di Dottorato, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva non consistente in termini di numerosità, rilevanza e profilo temporale.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **I VAZZO MARIA** è Dottore di ricerca in Medicina dei Sistemi, titolo: "MiT/TFE factors control ER-phagy via transcriptional regulation of FAM134B", curriculum *Human Genetics*, pertanto non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente Assegnista di ricerca Post-Doc presso l'Istituto TIGEM, e di aver avuto altri assegni di ricerca post-dottorato presso il TIGEM, SSD BIO/17, attività non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata non dichiara alcuna attività didattica.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente** sotto il profilo temporale e come congruità con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 3 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus) e la tesi di dottorato non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 18:

**Lamsira Harprret Kaur**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

## VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 6 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva poco consistente.

## MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **Lamsira Harprret Kaur** è Dottore di ricerca in Biotecnologie Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale su una tematica non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente assegnista post-doc (SSD BIO/13, Biologia Applicata presso l'Università UniCamillus, attività non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara diversa attività didattica anche come docente a contratto, tutta nei settori BIO/13 (Biologia applicata) e BIO/17 (Istologia) quindi non congrua con Fisiologia (SSD BIOS-06/A).

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente** sotto il profilo temporale e come congruità con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 6 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus) non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 19:

### **Lombardi Annalisa**

## VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

## VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 7 pubblicazioni su rivista indicizzate, tutte correttamente allegate, che

costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva non sufficientemente consistente in termini di rilevanza e profilo temporale e congruità con il SSD oggetto del bando.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **LOMBARDI ANNALISA** è Dottore di ricerca in Sanità Pubblica e Medicina Preventiva ed è specializzata in Microbiologia e Virologia , pertanto non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (SSD MED/42) attività non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata non ha svolto alcuna attività didattica.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente**, in termini di congruità con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 7 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus) non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 20:

**Marino Gioia**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 11 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva consistente e continua, e perlopiù congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **MARINO GIOIA** è Dottore di ricerca in Clinical and Molecular Medicine, Curriculum Neuroscienze pienamente congruente come tematiche con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura, ma congruente, per sua stessa dichiarazione, anche con il SSD MED/26 Neurologia.

La Candidata attualmente ha un contratto di collaborazione presso il Policlinico Universitario Agostino Gemelli di Roma.

L'attività didattica principale della Candidata consiste di attività di tutoraggio per gli studenti di tesi di Laurea, e come esperto in Anatomia e Fisiologia nel Master di Scienze e Tecniche delle attività motorie presso l'Università Telematica San Raffaele.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale, e complessivamente, sufficientemente congrua con il SSD BIOS-06/A oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è congruente con il SSD BIOS-06/A; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 21:

**Milani Martina**

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della Candidata desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La Candidata presenta 9 pubblicazioni su rivista indicizzate, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla Candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata dichiara una produzione complessiva sufficientemente consistente in termini di rilevanza e profilo temporale.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M.

243/2011)

Titoli e curriculum. La Candidata **Milani Martina** è Dottore di ricerca in Biologia Molecolare e Cellulare su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata dichiara di essere attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e di lavorare presso il Laboratorio di Neurobiochimica.

La Candidata non ha svolto alcuna attività didattica tranne l'attività di assistente tutor di tesi magistrali sperimentali.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla Candidata è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della Candidata risulta **non sufficiente**, in termini di congruità con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

La Candidata ha presentato n. 9 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus) non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 22:

**Moro Andrea Stefano**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato ha una produzione complessiva abbastanza consistente in termini di posizione di responsabilità ma non sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato **Moro Andrea Stefano** è Dottore di ricerca in Psicologia presso la Sigmund Freud University, Vienna su tematiche abbastanza congruenti con il SSD BIOS-06/A

Fisiologia oggetto della presente procedura ed è specializzato in Psicoterapia ipnotica.

Il Candidato dichiara di essere attualmente docente a contratto in Advances in Behavioral Neuroscience / TPV-Psychological applications in Communication and Health del Corso di Laurea Magistrale in Cognitive Psychology in Health Communication, Università Vita-Salute San Raffaele, Dipartimento di Psicologia. Il Candidato dichiara anche insegnamenti di Neuroscienze e Scienze Cognitive presso la Facoltà di Psicologia della Sigmund Freud University- Laurea in Psicologia.

Tali attività didattiche non sono sufficientemente congrue con il SSD BIO-S06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta continua e consistente, ma **sufficiente** per la congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). Solo una parte della produzione presentata è sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è quindi **non sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della Candidata è **non sufficiente** per mancanza di congruenza con il SSD BIOS-06/A Fisiologia, oggetto della procedura valutativa.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 23:

### **Perrone Pasquale**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato dichiara una produzione complessiva abbastanza consistente, in termini di intensità e continuità temporale e parzialmente congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato **PERRONE PASQUALE** è Dottore di ricerca in Biochemical and Biotechnological Sciences, Curriculum Biology, Biochemistry and Medical Biotechnology su tematiche parzialmente congrue con il SSD con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Riguardo l'attività didattica il Candidato dichiara di essere assistente alla didattica in Biochimica nei corsi di tecnico di laboratorio presso l'Università Luigi Vanvitelli. L'attività didattica risulta pertanto non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e rilevanza, ma solo **sufficientemente** congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 11 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su tematiche sufficientemente congruenti con il SSD BIOS-06/A; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **buona**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 24:

#### **Pulcrano Salvatore**

##### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

##### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

##### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato dichiara una produzione complessiva consistente, anche in termini di intensità e continuità temporale della stessa e congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

##### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato PULCRANO SALVATORE è Dottore di ricerca in Biologia Applicata, su tematiche congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato dichiara di essere attualmente assegnista di ricerca presso il CNR-IGB, Napoli svolgendo una attività di ricerca non del tutto congrua con il SSD BIO-06/A Fisiologia.

Dichiara di aver svolto attività didattica come docente a contratto di Fisiologia BIOS-06/A, attività congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e seppur molto eterogenea come tematiche, sufficientemente congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su tematiche congruenti; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 25:

**Ragonese Francesco**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato dichiara una produzione complessiva consistente, anche in termini di intensità e continuità temporale della stessa e congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato RAGONESE FRANCESCO è Dottore in Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive conseguito presso l'Università degli Studi di Perugia su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Perugia.

Dichiara di essere docente a contratto in "Scienze della Nutrizione" per i corsi di laurea triennale ECOCAL e STAGAL del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali dell'Università degli Studi di Perugia (4 CFU). Tale attività didattica non è congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è **non sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale ma non sufficientemente congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su tematiche non congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **insufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **insufficiente** per mancanza di congruità con il SSD oggetto del bando.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 26:

### **Serano Matteo**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del Candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal Candidato.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato dichiara una produzione complessiva consistente, anche in termini di intensità e continuità temporale della stessa e sufficientemente congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il Candidato **SERANO MATTEO** è Dottore di ricerca in Medicina Traslazionale, su tematiche sufficientemente congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato dichiara di essere attualmente ricercatore a tempo determinato tipo A, SSD BIOS-13/A, attività non congruente con il SSD oggetto del bando e di aver avuto assegni di ricerca post-dottorato congruenti con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Dichiara di aver svolto attività didattica in diversi insegnamenti nei settori SSD BIOS-13/A, pertanto non congruente con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura. Dichiara di aver ricoperto il ruolo di cultore della materia in Fisiologia.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal Candidato è appena **sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del Candidato risulta **ottima**, continua sotto il profilo temporale e complessivamente sufficientemente congrua con il SSD BIOS-06/A Fisiologia oggetto della presente procedura.

Il Candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su tematiche sufficientemente congruenti; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del Candidato è **buona**.

Sulla base della valutazione comparativa dei Candidati, come previsto dai criteri stabiliti nel primo verbale dei lavori, la commissione ammette alla discussione dei titoli i seguenti Candidati ritenuti comparativamente più meritevoli in ordine alfabetico:

1. ALFANO VERONICA
2. BERGER DENISE JENNIFER
3. BERTOLLINI CRISTINA
4. BONANNI ROBERTO
5. CENTRONE MARIANGELA
6. CHIURAZZI MARTINA
7. COCOZZA GERMANA
8. DI FILIPPO ESTER SARA
9. DIONISI MARIANNA
10. MARINO GIOIA
11. PERRONE PASQUALE
12. PULCRANO SALVATORE
13. SERANO MATTEO

La Commissione decide, come da verbale 1 ,di convocare i Candidati di cui sopra - il giorno 13 ottobre 2025, alle ore 8.30, via meet ([meet.google.com/uxc-eqtr-mtz](https://meet.google.com/uxc-eqtr-mtz)) per dare corso alla breve discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Maria Moreno - Presidente
- Prof. Giovanni Messina - Membro
- Prof.ssa Eleonora Palma - Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Eleonora Palma', written in a cursive style.

Allegato 1

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.**

#### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

La sottoscritta Prof.ssa Maria Moreno, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Sannio Benevento, nata a Napoli, il 27 giugno 1965, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 441 del 16 luglio 2025.

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle Candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale<sup>1</sup>.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei Candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei Candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le Candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità<sup>5</sup>.

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le Candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale<sup>2</sup>;
- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale.

In fede

Prof.ssa Maria Moreno



<sup>1</sup> Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

<sup>2</sup> [ ... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei Candidati ...], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.**

#### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Messina, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"; nato a Campobasso il 25-10-1977 nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 441 del 16 luglio 2025,

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle Candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale<sup>1</sup>.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei Candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei Candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le Candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità<sup>3</sup>.

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le Candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale<sup>2</sup>;
- Dichiaro, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale.

In fede

Prof. Giovanni Messina



<sup>1</sup> Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

<sup>2</sup> [ ... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei Candidati ...], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.**

#### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI**

La sottoscritta Prof.ssa Eleonora Palma, Professore Ordinario presso l'Università di Roma Sapienza, nata a Roma, il 15 novembre, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 441 del 16 luglio 2025.

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle Candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale<sup>1</sup>.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei Candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei Candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le Candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità<sup>1</sup>.

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le Candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale<sup>2</sup>;
- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale.

In fede

Prof.ssa Eleonora Palma



<sup>1</sup> Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

<sup>2</sup> [ ... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei Candidati ...], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. *ssa* Maria Moreno, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Sannio Benevento, nata a Napoli, il 27 giugno 1965, in qualità di Presidente della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 441 del 16 luglio 2025.

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof. *ssa* Eleonora Palma, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede, Prof. *ssa* Maria Moreno

Handwritten signature of Maria Moreno in cursive script.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Messina, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"; nato a Campobasso il 25-10-1977 nella qualità di membro della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 441 del 16 luglio 2025,

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 2. a firma della Prof.ssa Eleonora Palma, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede  
Prof. Giovanni Messina

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Messina', written over a horizontal line.