

**Valutazione delle attività didattiche e di ricerca ai fini della proroga del contratto di ricercatore di tipo a) a tempo determinato, dott.ssa Grazia Policastro, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/2010 e DM 24 maggio 2011, n. 242.**

## **VERBALE N. 1**

### **(Valutazione delle attività didattiche e di ricerca)**

Oggi, 07/10/2025, alle ore 15:45, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione della valutazione sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 392 del 26/09/2025 nelle persone di:

- prof. Vincenzo Naddeo, Ordinario dell'Università degli Studi di Salerno, GSD CEAR/02-A;
- prof. Antonio Panico, Associato dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", GSD CEAR/02-A;
- prof. Marco Race, Associato dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, GSD CEAR/02-A.

Il prof. Vincenzo Naddeo si trova a Fisciano (SA)

Il prof. Antonio Panico si trova ad Aversa (CE)

Il prof. Marco Race si trova a Cassino (FR)

In apertura di seduta i componenti della Commissione valutativa dichiarano di accettare la nomina e ne designano il Presidente in persona del prof. Vincenzo Naddeo ed il Segretario, in persona del prof. Antonio Panico.

Ciascun componente dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità ai sensi delle vigenti disposizioni di legge e regolamentari e di non aver riportato condanne rilevanti ai fini della presente valutazione.

La Commissione prende atto della relazione contenente la descrizione delle attività didattiche e di ricerca svolte dal ricercatore di tipo A) a tempo determinato, dott.ssa Grazia Policastro, titolare di contratto ex art. 24, c. 3, lett. a), L. 240/2010, in servizio presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Ingegneria, dal 15/10/2022.

La Commissione procede alla valutazione delle attività didattiche e di ricerca svolte, sulla base dei criteri e parametri stabiliti dal DM 24 maggio 2011, n. 242 ed in linea con quanto stabilito dall'art. 16 del Regolamento interno in materia della Università Pegaso, con particolare riguardo a:

- a) l'adeguatezza e la qualità delle attività di ricerca svolte;
- b) l'attività didattica erogata, con riferimento agli insegnamenti affidati e alle modalità di svolgimento;
- c) la rispondenza delle attività complessive agli obiettivi contrattuali e alle esigenze dell'Ateneo.

Al termine dell'esame, la Commissione redige la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato A) nonché il seguente motivato giudizio complessivo:

**a) Adeguatezza e qualità delle attività di ricerca svolte**

La Commissione rileva che la Dott.ssa Grazia Policastro ha svolto un'attività di ricerca di elevata qualità, coerente il settore scientifico disciplinare GSD CEAR/02-A (già ICAR/03).

L'attività ha riguardato lo sviluppo e l'integrazione di processi biotecnologici per la valorizzazione di reflui e rifiuti organici, con risultati di rilievo nel campo della produzione sostenibile di bioenergie, biopolimeri e materiali ad alto valore aggiunto.

La produzione scientifica include oltre venti articoli su riviste indicizzate, prevalentemente di fascia Q1, un volume, un editoriale e un atto di convegno internazionale indicizzato, evidenziando un livello di pubblicazione e diffusione elevato e di respiro internazionale.

La ricercatrice ha inoltre ricoperto ruoli di responsabile scientifico e partecipante in numerosi progetti di ricerca competitivi (Horizon Europe, PRIN-PNRR, FRC, PRA, Accordi per l'Innovazione del MISE), contribuendo in modo concreto alla progettualità dell'Ateneo.

Rilevante anche l'attività di valorizzazione dei risultati tramite il deposito di un brevetto industriale e la costituzione dello spin-off accademico ECOBIOFUSION s.r.l., di cui la dott.ssa Policastro è Presidente del Consiglio di Amministrazione.

L'impegno editoriale come Associate Editor, Guest Editor e Review Editor per riviste internazionali testimonia il riconoscimento ottenuto nella comunità scientifica.

Il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia e il riconoscimento tramite premi accademici testimoniano un profilo scientifico più che adeguato al ruolo ricoperto.

La Commissione giudica pertanto l'attività di ricerca di eccellente qualità e di rilevanza internazionale.

**b) Attività didattica erogata**

Nel triennio contrattuale la dott.ssa Policastro ha svolto un'intensa e qualificata attività didattica, risultando docente titolare per tre anni accademici consecutivi dell'insegnamento di Ingegneria Ambientale (10 CFU, CdS L-7) e co-titolare degli insegnamenti di Idrologia e Sistemi di trasporto e mobilità urbana.

L'attività è stata svolta nel rispetto dei modelli formativi dell'Ateneo, comprendendo didattica erogativa e interattiva, preparazione di materiali multimediali, correzione elaborati, ricevimento studenti, aggiornamento di prove e attività di valutazione.

Ha inoltre ricoperto incarichi didattici nell'ambito dei Percorsi abilitanti 60-30-36 CFU, tenuto seminari e lezioni presso altre università (Federico II di Napoli, Lodz University of Technology), e seguito come relatrice oltre 50 tesi di laurea, oltre a numerose co-relazioni magistrali.

La Commissione valuta l'attività didattica ampia, coerente con il settore scientifico disciplinare e rispondente alle tipiche esigenze accademiche.

**c) Rispondenza delle attività complessive agli obiettivi contrattuali e alle esigenze dell'Ateneo**

La dott.ssa Policastro ha ricoperto numerosi incarichi istituzionali e organizzativi, tra cui membro di commissioni di selezione, commissioni CFU e laurea, Gruppi di Autovalutazione (GAV), Comitato Strategico e Centro per l'imprenditorialità accademica, dimostrando un impegno costante nella gestione e nello sviluppo delle attività dipartimentali.

La partecipazione a reti scientifiche nazionali e internazionali (GITISA, COST Actions ENVIRANT e PURPLEGAIN) confermano l'attenzione della ricercatrice alle politiche di internazionalizzazione delle università italiane.

L'insieme delle attività di ricerca, didattica e servizio istituzionale risultano coerenti con le tipiche finalità accademiche.

**Parere finale**

La Commissione esprime unanimemente parere favorevole in merito alla proroga del contratto ricercatore di tipo A) a tempo determinato, dott.ssa Grazia Policastro, per ulteriori due anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/2010 e del DM 24 maggio 2011, n. 242.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto da ciascun componente della Commissione (con dichiarazione formale di accettazione) e trasmesso all'ufficio competente, per la pubblicizzazione sulla sezione preposta del sito di Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 17:45

Letto, approvato e sottoscritto

Li, 07/10/2025

LA COMMISSIONE

prof. Vincenzo Naddeo. (Presidente)

---

**Allegato A - Scheda di valutazione****DATI DEL RICERCATORE****Nome e Cognome:** Grazia Policastro**Facoltà:** Ingegneria e Informatica**Dipartimento:** Ingegneria**SSD:** CEAR-02/A - Ingegneria sanitaria-ambientale**GSD:** 08/CEAR-02 - Ingegneria sanitaria-ambientale, ingegneria e sicurezza degli scavi, delle materie prime, degli idrocarburi e fluidi nel sottosuolo**Periodo del contratto:** dal 15/10/2022 al 14/10/2025**CRITERI DI VALUTAZIONE (EX DM 24 MAGGIO 2011, N. 242)**

La Commissione procede alla valutazione delle attività didattiche e di ricerca del ricercatore sulla base dei seguenti criteri e parametri:

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Giudizio / Punteggio</b>
Attività di ricerca	Adeguatezza e la qualità delle attività di ricerca svolta	<b>Eccellente (5/5)</b> – Produzione scientifica ampia e di elevato impatto, con circa 20 articoli su riviste internazionali indicizzate, prevalentemente in fascia Q1. Attività di ricerca innovativa e coerente con il SSD CEAR-02/A, con riconoscimenti a livello internazionale, ruoli di responsabilità in progetti competitivi (Horizon Europe, PRIN-PNRR, FRC), brevetto depositato e spin-off accademico costituito. Abilitazione Scientifica Nazionale per i professori di seconda fascia conseguita.

Attività didattica	Attività didattica erogata, con riferimento agli insegnamenti affidati e alle modalità di svolgimento.	<b>Ottimo (4/5)</b> – Didattica continuativa e articolata su più insegnamenti con carico didattico prevalente nel triennio in <i>“Ingegneria Ambientale”</i> . Relatrice di oltre 50 tesi di laurea, moduli nei percorsi abilitanti 60-30-36 CFU e seminari presso altri Atenei.
Rispondenza agli obiettivi	Rispondenza delle attività complessive agli obiettivi contrattuali e alle esigenze dell’Ateneo.	<b>Pienamente soddisfacente (5/5)</b> – La ricercatrice nel triennio ha svolto numerose attività di servizio e di supporto alle tipiche esigenze accademiche. Tale aspetto è inoltre confermato dal Consiglio Facoltà del 18/09/2025 che tra i vari aspetti <i>“riconosce il contributo significativo del ricercatore alla vita accademica, ricoprendo incarichi di responsabilità”</i>

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Marco Race, membro della Commissione per la valutazione delle attività didattiche e di ricerca ai fini della proroga del contratto di ricercatore di tipo a) a tempo determinato, Dott.ssa Grazia Policastro, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/2010 e DM 24 maggio 2011, n. 242., nominata con DR n. 392 del 26/09/2025, dichiara con la presente di aver partecipato telematicamente alla riunione per la valutazione del ricercatore *de quo*.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Vincenzo Naddeo, Presidente della Commissione valutatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per i provvedimenti di competenza.

Luogo, data  
Cassino 07/10/2025

FIRMA  




## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. **Antonio Panico**\_\_\_\_\_, membro della Commissione per la valutazione delle attività didattiche e di ricerca ai fini della proroga del contratto di ricercatore di tipo a) a tempo determinato, Dott.ssa Grazia Policastro, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/2010 e DM 24 maggio 2011, n. 242., nominata con DR n. 392 del 26/09/2025, dichiara con la presente di aver partecipato telematicamente alla riunione per la valutazione del ricercatore *de quo*.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. **Vincenzo Naddeo**\_\_, Presidente della Commissione valutatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per i provvedimenti di competenza.

Aversa (CE), 07/10/2025

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Panico', is written over the printed name 'Antonio Panico'.



Università Telematica

**VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI RICERCA AI FINI DELLA PROROGA DEL CONTRATTO DI RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO, DOTT.SSA GRAZIA POLICASTRO, EX ART. 24, COMMA 3, LETT. A), L. 240/2010 E DM 24 MAGGIO 2011, N. 242., LA CUI COMMISSIONE È STATA NOMINATA CON DR N. 392 DEL 26/09/2025.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'  
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il/La sottoscritto **Antonio Panico**, componente della Commissione di valutazione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e il ricercatore oggetto della valutazione *de qua* e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e il ricercatore in questione, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Aversa (CE), 07/10/2025

In fede



Università Telematica

**VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI RICERCA AI FINI DELLA PROROGA DEL CONTRATTO DI RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO, DOTT.SSA GRAZIA POLICASTRO, EX ART. 24, COMMA 3, LETT. A), L. 240/2010 E DM 24 MAGGIO 2011, N. 242., LA CUI COMMISSIONE È STATA NOMINATA CON DR N. 392 DEL 26/09/2025.**

### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

### **E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Vincenzo Naddeo componente della Commissione di valutazione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

### **DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e il ricercatore oggetto della valutazione *de qua* e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e il ricercatore in questione, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Fisciano (SA), 02/10/2025

In fede

Vincenzo Naddeo

Firmato digitalmente da Vincenzo Naddeo

Data: 07.10.2025 18:04:27 CEST

Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655



Università Telematica

**VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI RICERCA AI FINI DELLA PROROGA DEL CONTRATTO DI RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO, DOTT.SSA GRAZIA POLICASTRO, EX ART. 24, COMMA 3, LETT. A), L. 240/2010 E DM 24 MAGGIO 2011, N. 242., LA CUI COMMISSIONE È STATA NOMINATA CON DR N. 392 DEL 26/09/2025.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'  
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Marco Race, componente della Commissione di valutazione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e il ricercatore oggetto della valutazione *de qua* e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e il ricercatore in questione, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Cassino 07/10/2025

In fede