

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLOAMERICANA SSD L-LIN/10 - LETTERATURA INGLESE con contratto a tempo determinato.
Codice Procedura: 43/2024**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 143/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 193/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Raffaella ANTINUCCI	I [^]	L-LIN/10	Università degli Studi Parthenope di Napoli
Luca BARATTA	II [^]	L-LIN/10	Università degli Studi di Siena
Elisa BIZZOTTO	II [^]	L-LIN/10	Università IUAV di Venezia

si è riunita per la prima volta in modalità telematica (su piattaforma Teams) il giorno **28.06.2024** alle ore **10.00**.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa **Antinucci** e del Segretario nella persona del Prof. **Baratta**.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare. Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Per accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera e in considerazione del Settore Concorsuale oggetto del bando, parte del colloquio si svolgerà in lingua inglese.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli, fino ad un massimo di 40 (quaranta) punti, così ripartiti:

Titoli di cui al punto:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di **5** punti, sulla base della congruenza del dottorato con il settore concorsuale e l'SSD del concorso;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando: fino a un massimo di **10** punti;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di **5** punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di **10** punti;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di **8** punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di **2** punti.

Valutazione della produzione scientifica, fino ad un massimo di 60 (sessanta) punti, così ripartiti:

Titoli di cui al punto:

- a) Tesi di dottorato: fino a un massimo di **10** punti;
- b) Monografia: fino a un massimo di **15** punti;
- c) Contributo in volume: fino a un massimo di **8** punti;
- d) Articolo su rivista: fino a un massimo di **8** punti;

- e) Curatela: fino a un massimo di **2** punti;
- f) Recensioni, note, rassegne bibliografiche: fino a un massimo di **1** punto;
- g) Traduzione con apparato critico / edizione critica: fino a un massimo di **5** punti;

Ogni voce prevede un punteggio massimo per ogni singolo prodotto sottoposto a valutazione, e non per la loro totalità per categoria. Qualora la somma complessiva delle varie valutazioni superi i **60** punti, i punti in eccesso non verranno conteggiati.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore **11.00**.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof.ssa Raffaella Antinucci

Prof.ssa Elisa Bizzotto

Prof. Luca Baratta