

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

**PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO,
DOTT.SSA ELISABETTA LUCIA DE MARCO, AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL
RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, AI SENSI DELLA ART. 24, COMMA 5 BIS,
DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO
2022, N. 79, PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E
DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLO SPORT,
PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA,
DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-
02/B - PEDAGOGIA SPERIMENTALE.**

Verbale n. 1 – Valutazione preliminare

Il giorno 10 il mese di dicembre, l'anno 2025, alle ore 16.45, si è riunita in telematicamente, tramite la piattaforma meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione in narrativa, nominata con D.R. n. 540 del 27/11/2025, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Cinzia Angelini - Ordinario Università degli Studi Roma Tre - GSD 11/PAED-02;
- Prof. Giuseppe Carci – Ordinario Università Telematica “Universitas Mercatorum” - GSD 11/PAED-02;
- Prof.ssa Valentina Grion - Ordinario Università Telematica Pegaso - GSD 11/PAED-02.

La Prof.ssa Cinzia Angelini si trova a Roma

Il Prof. Giuseppe Carci si trova a Roma

La Prof.ssa Valentina Grion si trova a Udine

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano la Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Cinzia Angelini ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Giuseppe Carci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La commissione, inoltre, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.), che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con il candidato alla procedura *de qua* (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione passa ai lavori.

La Commissione, letto il DM 4 agosto 2011, contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di Professore associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato in questione.

In particolare, nell'ambito dell'attività didattica e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione:

- a) impegno e livello di continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione;
- b) livello di servizio assicurato dalla ricercatrice a studentesse e studenti, come valutata da questi ultimi attraverso gli strumenti predisposti dall'ateneo;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio di studentesse e studenti;
- d) quantità e qualità dell'attività di supervisione alla predisposizione degli elaborati finali relative a tutti i percorsi formativi di cui alla lett. a) del presente articolo;
- e) partecipazione a reti e partenariati europei e internazionali di università, in una delle seguenti qualità: componente degli organi di governance; personale docente coinvolto in programmi di mobilità e scambio; personale coinvolto nella progettazione e realizzazione di attività di educazione transnazionale.

Nell'ambito della valutazione delle attività di ricerca scientifica, la Commissione prende in considerazione:

- a) l'organizzazione o la partecipazione come relatrice a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica, correlate ai principi dell'*open science* e della *citizen science* enucleati a livello unionale e internazionale ed enunciati dal Piano Nazionale della Scienza Aperta (PNSA) adottato con decreto del Ministro dell'università e della ricerca 28 febbraio 2022, n. 268;
- b) la direzione o la partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale, anche presso infrastrutture di ricerca nazionali e internazionali definite dall'art. 2, comma 6, del regolamento (EU) n. 1291/2013;
- c) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- d) la partecipazione, in qualità di *principal investigator* o di collaboratore della o del *principal investigator*, in progetti finanziati nell'ambito dei programmi di ricerca di alta qualificazione dettagliati nel decreto del Ministro dell'università e della ricerca 22 luglio 2022, n. 919;
- e) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

- f) la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, encyclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- h) la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinato il ricercatore;
- j) le specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinata la ricercatrice.

Nell'ambito della valutazione delle attività di valorizzazione delle conoscenze, la Commissione prende in considerazione:

- a) i risultati ottenuti nel campo del trasferimento tecnologico;
- b) i risultati ottenuti nel campo della produzione e gestione di beni pubblici;
- c) i risultati ottenuti nel campo del public engagement;
- d) i risultati ottenuti nel campo della sostenibilità ambientale, inclusione e contrasto alle diseguaglianze.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza e la qualità della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di impedimento non volontario dall'attività di ricerca. Tale valutazione è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, intesa come la capacità del prodotto di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare o nuovi metodi in relazione all'oggetto della ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline;
- b) metodologia, intesa come la capacità del prodotto di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata e i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati, nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca;
- c) impatto, inteso come la capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale, e/o sul contesto economico e sociale;
- d) coerenza dell'attività e della produzione scientifica con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate;
- e) valorizzazione dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Le e i componenti della Commissione dichiarano di aver ricevuto la documentazione del candidato dall'ufficio preposto di Ateneo, ai fini della valutazione, contenente la copia del proprio curriculum, una relazione sul complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali svolte nel periodo di servizio, l'elenco delle pubblicazioni e copia di n. 10 pubblicazioni scientifiche rappresentative della sua produzione scientifica, elencate nell'**Allegato 1**, che costituisce parte integrante di questo verbale.

Le e i Componenti della commissione esaminano la documentazione riprodotta dalla candidata Elisabetta Lucia De Marco e procedono a formulare, unanimemente e a maggioranza, una valutazione preliminare, emettendo un giudizio analitico, che costituisce parte integrante di questo verbale (**Allegato 2**).

Ad esito della suddetta valutazione preliminare, la Commissione ammette la Dott.ssa Elisabetta Lucia De Marco a tenere telematicamente una lezione sull'argomento Progettazione e valutazione nei contesti formativi per il giorno 08.01.26 alle ore 10.00, attraverso la piattaforma Meet al seguente link: <https://meet.google.com/ixw-qxmp-jhg>

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto da ciascun componente della Commissione (con dichiarazione formale di accettazione) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipecaso.it, all'ufficio preposto di Ateneo, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

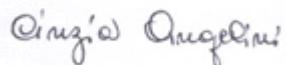
La seduta è tolta alle ore 17.40

Letto, approvato e sottoscritto

Li, 10.12.25

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cinzia Angelini (Presidente)



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI TRASMESSE IN COPIA DALLA CANDIDATA ELISABETTA LUCIA DE MARCO RELATIVE ALLA PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, AI SENSI DELLA ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLO SPORT, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-02/B - PEDAGOGIA SPERIMENTALE.

1. De Marco, E. L., & Fiore, I. (2025). Tecnologie e valorizzazione del patrimonio culturale. Armando Editore. ISBN 979-12-5984-844-4. [Monografia]
2. De Marco, E. L., Dipace, A., & Lotti, A. (2025). Il CETAL: un modello di TLC per le università online. In A. Marci (a cura di), Dalle politiche alle pratiche (pp. 44–61). Genova University Press. [Contributo in volume]
3. Carruba, M. C., De Carlo, M. E., De Marco, E. L., & Tinterri, A. (2025). Dalla teoria alla pratica: Valutare le aspettative iniziali e l'autopercezione degli insegnanti iscritti ai percorsi abilitanti da 30 CFU. In F. Peluso Cassese (Ed.), Research on Educational Neuroscience 2025 (pp. 393–394). [Atti di convegno]
4. De Marco, E. L., De Martino, D., Dipace, A., & Savoia, T. (2025). Nuovi modelli di produzione scritta: II Project Work dell'Università Telematica Pegaso. GRAPHOS, IV(1). [Articolo – Fascia A]
5. De Marco, E., Di Padova, M., & Dipace, A. (2024). Integrazione dell'Intelligenza Artificiale nella formazione degli educatori socio-pedagogici. Medical Humanities & Medicina Narrativa, 9(2), 151–164. [Articolo – Fascia A]
6. De Marco, E. L., Longo, A., & Zappatore, M. (2023). Game Engine Platforms Supporting Metaverse-Linking Process: A Proposed Case Study on Virtual 3D Printing. In L. T. De Paolis et al. (Eds.), Extended Reality. XR Salento 2023 (LNCS 14218, pp. 202–210). Springer. [Contributo in volume]
7. De Marco, E. (2023). La cultura del dato e la teacher data literacy: Un caso d'uso del linguaggio di programmazione Python. Lifelong, Lifewide Learning, 19(42), 570–579.
<https://doi.org/10.19241/III.v19i42.760> [Articolo- Fascia A]
8. De Marco, E. (2023). Progettare l'apprendimento digitale. Armando Editore. [Contributo in volume]
9. De Marco, E., & Fiore, I. (2022). Storytelling digitale e educazione al patrimonio immateriale: Una revisione descrittiva. LLL, 18(41), 84–99. <https://doi.org/10.19241/III.v18i41.681> [Articolo - Fascia A]
10. De Marco, E., & Colazzo, S. (2021). Digital storytelling nei percorsi della formazione dei docenti: Una revisione della letteratura. Formazione. Annali online della Didattica e della Docenza, 13(21), 89–105. [Articolo – Fascia A]

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1

GIUDIZIO PRELIMINARE DELLA CANDIDATA ELISABETTA LUCIA DE MARCO RELATIVE ALLA PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, AI SENSI DELLA ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLO SPORT, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-02/B - PEDAGOGIA SPERIMENTALE.

In riferimento alla documentazione presentata dalla candidata, la Commissione ritiene che la candidata presenti un CV che denota una professionista adeguatamente attiva nelle tre missioni dell'Università.

È, infatti, in carico a numerose attività didattiche afferenti al SSD PAED-02/B (già M-PED/04) presso i Corsi di Studio dell'UniPegaso, così come nell'ambito della formazione dei docenti del Citelin e di Faculty Development del CETAL. Coordina alcuni Master presso UniPegaso. Dopo un'esperienza come ricercatrice presso l'Università del Salento, ha proseguito in UniPegaso collaborando coerentemente con i gruppi afferenti al SSD e a livello interdisciplinare. La qualità dei prodotti presentati, pubblicati da case editrici di livello nazionale, è adeguata.

La candidata è impegnata, inoltre, in attività di consulenza a Enti formativi esterni all'Università, realizzando attività di Terza Missione.

La Commissione esprime un giudizio positivo sul curriculum vitae presentato dalla candidata, anche in virtù della continua attività di ricerca, della partecipazione a convegni nazionali e internazionali e degli incarichi istituzionali ricoperti nell'ambito dell'Ateneo.

Alla luce di tale valutazione, la Commissione ammette la Dott.ssa Elisabetta Lucia De Marco a tenere telematicamente una lezione.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Giuseppe Carci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di un Ricercatore a tempo determinato ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato, ai sensi 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport dell'Università Telematica Pegaso, dichiara con la presente di aver partecipato telematicamente alla riunione per la valutazione preliminare della Dott.ssa Elisabetta Lucia De Marco a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-02/B - Pedagogia sperimentale.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Cinzia Angelini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per i provvedimenti di competenza.

Roma, 10/12/2025


FIRMA

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa Grion Valentina, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di un Ricercatore a tempo determinato ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professoressa associata, ai sensi 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport dell'Università Telematica Pegaso, dichiara con la presente di aver partecipato telematicamente alla riunione per la valutazione preliminare della Dott.ssa Elisabetta Lucia De Marco a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-02/B - Pedagogia sperimentale.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Cinzia Angelini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per i provvedimenti di competenza.

Udine, 10.12.25

FIRMA



**PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO,
DOTT.SSA ELISABETTA LUCIA DE MARCO, AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL
RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, AI SENSI DELLA ART. 24, COMMA 5 BIS,
DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO
2022, N. 79, PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E
DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLO SPORT,
PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA,
DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-
02/B - PEDAGOGIA SPERIMENTALE.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Cinzia Angelini, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 22/05/2023

In fede


Cinzia Angelini

**PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO,
DOTT.SSA ELISABETTA LUCIA DE MARCO, AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL
RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, AI SENSI DELLA ART. 24, COMMA 5 BIS,
DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO
2022, N. 79, PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E
DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLO SPORT,
PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA,
DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-
02/B - PEDAGOGIA SPERIMENTALE.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Giuseppe Carco, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 10/12/2025

In fede

(firmati per esteso)



**PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO,
DOTT.SSA ELISABETTA LUCIA DE MARCO, AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL
RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, AI SENSI DELLA ART. 24, COMMA 5 BIS,
DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO
2022, N. 79, PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E
DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLO SPORT,
PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PAED-02- RICERCA EDUCATIVA,
DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE – SSD PAED-
02/B - PEDAGOGIA SPERIMENTALE.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Grion Valentina, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra la sottoscritta e la candidata stessa e comunione di interessi economici o di vita tra la sottoscritta e la concorrente stessa, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Udine, 10.12.25

In fede

Valentina Grion

