

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24 DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE (LM-77), INDETTA CON D.R. N. 273 DEL 31 LUGLIO 2026, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 31 LUGLIO 2026

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06, settore scientifico-disciplinare ECON-06/A, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Simone Manfredi, Ordinario, nel GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita;
- Prof. Nicola Raimo, Ordinario, nel GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A, presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro";
- Prof. Giuseppe Nicolò, Associato, nel GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali – Management and Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno,

si riunisce al completo per via telematica, il giorno 9 ottobre 2026, alle ore 10.00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 10.15, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Cattafi Giulia, riconoscimento effettuato con carta d'identità n. CA14723EN
2. Cosa Marcello, riconoscimento effettuato con carta d'identità n. CA88306TD
3. Fornasari Tommaso, riconoscimento effettuato con carta d'identità n. CA37885NC
4. Taddeo Simone, riconoscimento effettuato con carta d'identità n. CA43919BW

La Commissione rileva che la Candidata Alessandra Pagani e il Candidato Massimo Ruberti, benché convocati, non sono presenti alla riunione telematica per sostenere il colloquio.

Alle ore 10.20, viene invitata a sostenere la discussione LA CANDIDATA n. 1.

Il Presidente chiede alla Dr.ssa Giulia Cattafi di leggere e tradurre un estratto dell'articolo scientifico dal Titolo "The language of US corporate environmental disclosure", per accertare la conoscenza della lingua Inglese. In seguito, il Presidente chiede alla candidata di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare ECON-06/A.

Alle ore 10.35, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 2.

Il Presidente chiede al Dott. Marcello Cosa di leggere e tradurre un estratto dell'articolo scientifico dal Titolo "Factors Influencing the Quality of Corporate Environmental Disclosure" per accertare la conoscenza della lingua Inglese. In seguito, il Presidente chiede al candidato di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare ECON-06/A.

Alle ore 10.55, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 3.

Il Presidente chiede al Dott. Tommaso Fornasari di leggere e tradurre un estratto dell'articolo scientifico dal Titolo "Factors Influencing Social Responsibility Disclosure by Portuguese Companies" per accertare la conoscenza della lingua Inglese. In seguito, il Presidente chiede al candidato di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare ECON-06/A.

Alle ore 11.20, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 4.

Il Presidente chiede al Dott. Simone Taddeo leggere e tradurre un estratto dell'articolo scientifico dal Titolo "The Role of the Board of Directors in Disseminating Relevant Information on Greenhouse Gases", per accertare la conoscenza della lingua Inglese. In seguito, il Presidente chiede al candidato di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare ECON-06/A.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 11.45.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare, come di seguito:

Candidato n. 1

GIULIA CATTAFI

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SIMONE MANFREDI

Il profilo della candidata Giulia Cattafi evidenzia un percorso di formazione e di ricerca coerente con il SSD ECON-06/A. Dopo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Economics, Management and Statistics, il quadro delle esperienze presentate comprende formazione avanzata, ricerca nell'ambito di progetti PRIN, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e attività didattica universitaria. A tali elementi si aggiunge una significativa presenza a convegni scientifici di rilievo nazionale e internazionale.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione comprendono una monografia, 3 contributi in volume e 8 articoli in rivista; tra questi ultimi, 3 sono apparsi su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. Distribuiti con continuità nel periodo 2023–2026, i lavori trovano una buona collocazione editoriale e sviluppano un insieme di interessi prevalentemente rivolti all'imprenditorialità, alle start-up e alle imprese ad alta crescita. Completano il quadro tematico contributi che affrontano la sostenibilità, l'innovazione, la corporate governance e il management sanitario.

Dall'esame complessivo delle attività e delle pubblicazioni emerge una buona qualificazione scientifica, accompagnata da un buon livello di maturità nella ricerca. La produzione della candidata risulta coerente con

l'ambito del settore scientifico-disciplinare ECON-06/A, mentre il coinvolgimento nelle attività scientifiche nazionali e internazionali ne documenta il buon inserimento nella comunità accademica.

Nel corso della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata ha dimostrato padronanza dei contenuti delle proprie ricerche, esponendone e approfondendone i temi con apprezzabile capacità. È emersa, inoltre, una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. GIUSEPPE NICOLÒ

La candidata Giulia Cattafi è Dottoressa di ricerca in Economics, Management and Statistics. Presenta un percorso formativo e di ricerca coerente con il SSD ECON-06/A, arricchito da esperienze di formazione avanzata, attività di ricerca nell'ambito di progetti PRIN, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e attività didattica universitaria. Attesta, inoltre, una significativa partecipazione a convegni scientifici nazionali e internazionali.

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche, comprendenti una monografia, 3 contributi in volume e 8 articoli in rivista, di cui 3 collocati in riviste di Classe A ANVUR. La produzione scientifica, temporalmente continua nel periodo 2023-2026, evidenzia una buona collocazione editoriale e una prevalente focalizzazione sui temi dell'imprenditorialità, delle start-up e delle imprese ad alta crescita, affiancati da contributi sulla sostenibilità, sull'innovazione, sulla corporate governance e sul management sanitario.

Nel complesso, il profilo della candidata evidenzia una buona qualificazione e maturità scientifica, una produzione coerente con il settore scientifico-disciplinare ECON-06/A e un buon livello di partecipazione e coinvolgimento alle attività della comunità accademica nazionale e internazionale.

Nel corso della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata ha dato prova di un' apprezzabile padronanza delle tematiche trattate nonché di una più che adeguata conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. NICOLA RAIMO

La candidata Giulia Cattafi ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economics, Management and Statistics. Il percorso formativo e scientifico risulta coerente con il SSD ECON-06/A e si caratterizza per esperienze di formazione avanzata, attività di ricerca condotte nell'ambito di progetti PRIN, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e svolgimento di attività didattica universitaria. Il profilo è ulteriormente qualificato da una significativa partecipazione a convegni scientifici di rilievo nazionale e internazionale. La candidata sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, articolate in una monografia, 3 contributi in volume e 8 articoli in rivista, dei quali 3 pubblicati su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. La produzione scientifica presenta continuità temporale nel periodo 2023–2026 e una buona collocazione editoriale. Sul piano tematico, essa si concentra prevalentemente sull'imprenditorialità, sulle start-up e sulle imprese ad alta crescita, cui si affiancano contributi dedicati alla sostenibilità, all'innovazione, alla corporate governance e al management sanitario. La valutazione complessiva restituisce il profilo di una candidata dotata di buona qualificazione e maturità scientifica, la cui produzione si colloca con coerenza nell'ambito del settore scientifico-disciplinare ECON-06/A. Si rileva, altresì, un buon grado di inserimento nella comunità accademica, attestato dalla partecipazione alle attività scientifiche in ambito nazionale e internazionale. In sede di discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata ha mostrato un' apprezzabile capacità di illustrare e approfondire i temi oggetto delle proprie ricerche, dimostrando padronanza dei contenuti e una buona conoscenza della lingua inglese.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

GIULIA CATTAFI

TITOLI (MAX 35/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 5	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 7	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	Fino ad un massimo di punti 7	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 5	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 6	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 5	0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI GIULIA CATTAFI = 16		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 65 SU 100)

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di 12 punti)		
	CRITERIO A Intensità e consistenza complessiva della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti)	VOTO CRITERIO B Continuità temporale della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti).
Punteggi attribuiti dalla commissione	4	4
TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10	4
Articolo in Rivista	36	14
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5	2

Tesi di dottorato	2	0
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI = 20		
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA = 28		
<u>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO GIULIA CATTAFI = 44</u>		

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata Giulia Cattafi presenta un profilo accademico e scientifico coerente con il SSD ECON-06/A, caratterizzato dal conseguimento del Dottorato di ricerca e nel settore dell'Economia Aziendale e da un percorso formativo e scientifico comprendente esperienze di ricerca nell'ambito di progetti PRIN, attività didattica universitaria e partecipazione a gruppi di ricerca e convegni scientifici nazionali e internazionali.

Nel complesso, i titoli attestano una buona qualificazione scientifica e un'apprezzabile partecipazione alle attività della comunità accademica. La valutazione dei titoli raggiunge un punteggio di **16/35**.

La produzione scientifica complessiva evidenzia una buona consistenza e continuità temporale, con pubblicazioni distribuite nel periodo 2023-2026 e una prevalente focalizzazione sui temi dell'imprenditorialità, delle start-up, dell'innovazione e della sostenibilità aziendale. Alla luce di tali considerazioni, la candidata raggiunge un punteggio di **8/12** in riferimento alla valutazione della produzione scientifica complessiva.

Le 12 pubblicazioni presentate, comprendenti una monografia, 3 contributi in volume e 8 articoli in rivista, di cui 3 di Classe A ANVUR, risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. I lavori evidenziano una buona collocazione editoriale, una discreta articolazione tematica e un apprezzabile contributo scientifico nell'ambito dell'Economia Aziendale. La candidata consegue un punteggio di **20/53** in riferimento alle pubblicazioni oggetto di valutazione.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio collegiale di sufficiente adeguatezza rispetto al profilo accademico e scientifico della candidata, attribuendo una valutazione complessiva di **44/100**.

Candidato n. 2

MARCELLO COSA

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SIMONE MANFREDI

Il percorso del candidato Marcello Cosa, che ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia Aziendale, comprende significative esperienze accademiche maturate in ambito nazionale e internazionale. Sul versante dell'insegnamento, ha svolto attività presso diverse università italiane ed estere, tenendo corsi anche in lingua inglese. L'attività di ricerca si è articolata nella partecipazione a progetti e gruppi di studio nazionali e internazionali. A questi elementi si affiancano un'intensa presenza a convegni scientifici, con l'assunzione anche di responsabilità organizzative, e premi e riconoscimenti ottenuti per la ricerca sia in Italia sia all'estero.

Ai fini della valutazione, il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche: una monografia, un contributo in volume e 10 articoli in rivista. Di questi ultimi, 9 risultano pubblicati su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. I lavori si collocano prevalentemente nel periodo 2023–2026 e presentano una collocazione editoriale più che adeguata. La sostenibilità, la responsabilità sociale d'impresa e i sistemi di misurazione e gestione della performance costituiscono i principali ambiti di indagine. Il quadro degli interessi scientifici comprende inoltre la trasformazione digitale, il capitale intellettuale, l'innovazione organizzativa e la rendicontazione socio-ambientale.

Considerati nel loro insieme, i titoli e le pubblicazioni attestano una solida qualificazione e maturità scientifica. La produzione risulta apprezzabile per qualità e consistenza quantitativa e si inserisce coerentemente nel settore scientifico-disciplinare ECON-06/A. Le esperienze accademiche documentano inoltre un buon grado di internazionalizzazione e un coinvolgimento attivo nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

In occasione della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha esposto i temi sviluppati nei propri lavori con buona padronanza, mostrando anche una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. GIUSEPPE NICOLÒ

Il candidato Marcello Cosa è Dottore di ricerca in Economia Aziendale e presenta un articolato percorso accademico e scientifico, caratterizzato da significative esperienze di didattica e ricerca in ambito nazionale e internazionale. Ha svolto attività didattica presso diverse istituzioni universitarie italiane ed estere, anche in lingua inglese, e attività di ricerca nell'ambito di progetti e gruppi di studio nazionali e internazionali. Attesta, inoltre, un'intensa partecipazione a convegni scientifici, anche con ruoli organizzativi, e il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, comprendenti una monografia, un contributo in volume e 10 articoli in rivista, di cui 9 collocati in riviste di Classe A ANVUR. La produzione scientifica, prevalentemente concentrata nel periodo 2023-2026, evidenzia una più che adeguata collocazione editoriale e una prevalente focalizzazione sui temi della sostenibilità, della responsabilità sociale d'impresa e dei sistemi di misurazione e gestione della performance, affiancati da contributi sulla trasformazione digitale, sul capitale intellettuale, sull'innovazione organizzativa e sulla rendicontazione socio-ambientale.

Nel complesso, il profilo del candidato evidenzia una solida qualificazione e maturità scientifica, caratterizzata da una produzione di apprezzabile qualità e quantità, coerente con il settore scientifico-disciplinare ECON-06/A e un buon livello di internazionalizzazione, accompagnati da un'attiva partecipazione alla comunità scientifica nazionale e internazionale.

Nel corso della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha dato prova di una buona padronanza delle tematiche trattate nonché di una discreta conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. NICOLA RAIMO

Il candidato Marcello Cosa ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia Aziendale. Presenta un percorso accademico e scientifico articolato, contraddistinto da significative esperienze di ricerca e di insegnamento in contesti nazionali e internazionali. L'attività didattica è stata svolta presso diverse istituzioni universitarie italiane ed estere, anche in lingua inglese, mentre l'impegno nella ricerca si è sviluppato attraverso la partecipazione a progetti e gruppi di studio nazionali e internazionali. Completano il profilo un'intensa partecipazione a convegni scientifici, anche con responsabilità organizzative, e il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Il candidato sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, consistenti in una monografia, un contributo in volume e 10 articoli in rivista, di cui 9 pubblicati su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. La produzione, prevalentemente concentrata nel periodo 2023-2026, si caratterizza per una collocazione editoriale più che adeguata. Gli interessi di ricerca vertono principalmente sulla sostenibilità, sulla responsabilità sociale d'impresa e sui sistemi di misurazione e gestione della performance, estendendosi alla trasformazione digitale, al capitale intellettuale, all'innovazione organizzativa e alla rendicontazione socio-ambientale. L'esame complessivo dei titoli e delle pubblicazioni delinea un profilo di solida qualificazione e maturità scientifica, sostenuto da una produzione apprezzabile sotto il profilo qualitativo e quantitativo e coerente con il settore scientifico-disciplinare ECON-06/A. Emergono, inoltre, un buon livello di internazionalizzazione del percorso accademico e un'attiva partecipazione alla comunità scientifica nazionale e internazionale. Durante la discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha illustrato con buona padronanza le tematiche affrontate nei propri lavori, dimostrando altresì una buona conoscenza della lingua inglese.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

MARCELLO COSA

TITOLI (MAX 35/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 5	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 7	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	Fino ad un massimo di punti 7	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 5	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 6	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 5	3
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI MARCELLO COSA = 25		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 65 SU 100)

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di 12 punti)		
	CRITERIO A Intensità e consistenza complessiva della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti)	VOTO CRITERIO B Continuità temporale della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti).
Punteggi attribuiti dalla commissione	5	4

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10	4
Articolo in Rivista	36	20
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5	1
Tesi di dottorato	2	0
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI = 25		
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA = 34		
<u>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO MARCELLO COSA = 59</u>		

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Marcello Cosa presenta un profilo accademico e scientifico pienamente coerente con il SSD ECON-06/A, caratterizzato da un articolato percorso di ricerca e da una significativa esperienza didattica maturata presso istituzioni universitarie italiane e straniere. Il candidato attesta la partecipazione a numerosi progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali, esperienze di mobilità accademica e un'intensa partecipazione a convegni scientifici, anche con ruoli organizzativi. Si rileva, inoltre, il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.

Nel complesso, i titoli attestano una solida qualificazione scientifica, una significativa esperienza didattica e un buon livello di internazionalizzazione. La valutazione dei titoli raggiunge un punteggio di **25/35**.

La produzione scientifica complessiva presenta una notevole consistenza e intensità, con una prevalente concentrazione delle pubblicazioni nel periodo 2023-2026. I contributi evidenziano una riconoscibile traiettoria scientifica sui temi della sostenibilità, della responsabilità sociale d'impresa, della misurazione e gestione della performance e della trasformazione digitale. Alla luce di tali considerazioni, il candidato raggiunge un punteggio di **9/12** in riferimento alla valutazione produzione scientifica complessiva.

Le 12 pubblicazioni presentate, comprendenti una monografia, un contributo in volume e 10 articoli in rivista, di cui 9 di Classe A ANVUR, evidenziano una qualificata collocazione editoriale e una piena coerenza con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. I lavori affrontano tematiche rilevanti per l'Economia Aziendale, mostrando una buona articolazione degli interessi di ricerca, un apprezzabile rigore scientifico e un significativo contributo al dibattito accademico. Il candidato consegue un punteggio di **25/53** in riferimento alle pubblicazioni oggetto di valutazione.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio positivo sul profilo accademico e scientifico del candidato, attribuendo una valutazione complessiva di **59/100**.

Candidato n. 3

TOMMASO FORNASARI

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SIMONE MANFREDI

Il dott. Tommaso Fornasari è attualmente ricercatore a tempo determinato di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Brescia e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Istituzioni e impresa: valore, regole e responsabilità sociale – Business and Law. La continuità dell'impegno nella didattica universitaria e le esperienze di ricerca sviluppate in ambito nazionale e internazionale costituiscono elementi caratterizzanti del suo percorso accademico. A questi si aggiungono il coinvolgimento in diversi progetti e gruppi di ricerca,

anche con responsabilità scientifica, periodi di mobilità accademica internazionale e un'ampia partecipazione a convegni e workshop scientifici in Italia e all'estero.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono 12 e comprendono 2 monografie e 10 articoli in rivista; 4 di questi ultimi sono apparsi su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. Distribuita con continuità nel periodo 2019–2026, la produzione trova una buona collocazione editoriale sia nazionale sia internazionale. La sostenibilità aziendale, la corporate governance e l'economia circolare rappresentano i principali ambiti di indagine. Ulteriori contributi affrontano la rendicontazione di sostenibilità, la gender diversity e le performance ambientali e sociali.

Dall'esame congiunto dei titoli e dei lavori scientifici emerge una buona qualificazione del candidato, sostenuta da una consolidata esperienza nella didattica e nella ricerca. Gli interessi scientifici risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-06/A. Le attività svolte documentano inoltre un'apprezzabile apertura internazionale e una partecipazione attiva alla comunità scientifica nazionale e internazionale.

Nel corso della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha trattato gli argomenti delle proprie ricerche con padronanza dei contenuti, evidenziando buone capacità espositive e di approfondimento. Ha inoltre dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. GIUSEPPE NICOLÒ

Il candidato Tommaso Fornasari è Dottore di ricerca in Istituzioni e impresa: valore, regole e responsabilità sociale – Business and Law e ricercatore a tempo determinato nel settore dell'Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Brescia. Presenta un percorso accademico e scientifico caratterizzato da una continuativa attività didattica universitaria, da esperienze di ricerca nazionali e internazionali e dalla partecipazione a diversi progetti e gruppi di ricerca, anche con ruoli di responsabilità scientifica. Attesta, inoltre, esperienze di mobilità accademica internazionale e un'ampia partecipazione a convegni e workshop scientifici nazionali e internazionali.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, comprendenti 2 monografie e 10 articoli in rivista, di cui 4 collocati in riviste di Classe A ANVUR. La produzione scientifica, temporalmente continua nel periodo 2019–2026, evidenzia una buona collocazione editoriale nazionale e internazionale e una marcata focalizzazione sui temi della sostenibilità aziendale, della corporate governance e dell'economia circolare, affiancati da contributi sulla rendicontazione di sostenibilità, sulla gender diversity e sulle performance ambientali e sociali.

Nel complesso, il profilo del candidato evidenzia una buona qualificazione scientifica, una produzione coerente con il settore scientifico-disciplinare ECON-06/A e una consolidata esperienza didattica e di ricerca, accompagnate da un'apprezzabile apertura internazionale e da un'attiva partecipazione alla comunità scientifica nazionale e internazionale.

Nel corso della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha dato prova di una buona padronanza delle tematiche trattate nonché di una discreta conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. NICOLA RAIMO

Il candidato Tommaso Fornasari ha conseguito il Dottorato di ricerca in Istituzioni e impresa: valore, regole e responsabilità sociale – Business and Law e ricopre il ruolo di ricercatore a tempo determinato di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Brescia. Il percorso accademico e scientifico si contraddistingue per la continuità dell'attività didattica universitaria e per esperienze di ricerca maturate in contesti nazionali e internazionali. Si rileva, inoltre, la partecipazione a diversi progetti e gruppi di ricerca, anche con incarichi di responsabilità scientifica. Arricchiscono il profilo le esperienze di mobilità accademica internazionale e l'ampia partecipazione a convegni e workshop scientifici in Italia e all'estero. Il candidato sottopone alla

valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, articolate in 2 monografie e 10 articoli in rivista, dei quali 4 pubblicati su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. La produzione presenta continuità temporale nel periodo 2019–2026 e una buona collocazione editoriale in ambito nazionale e internazionale. Sul piano tematico, i lavori si concentrano prevalentemente sulla sostenibilità aziendale, sulla corporate governance e sull'economia circolare, cui si affiancano contributi dedicati alla rendicontazione di sostenibilità, alla gender diversity e alle performance ambientali e sociali. La valutazione dei titoli e della produzione scientifica restituisce un profilo di buona qualificazione, con interessi di ricerca coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-06/A e una consolidata esperienza nelle attività didattiche e scientifiche. Il percorso evidenzia altresì un'apprezzabile apertura internazionale e un'attiva presenza nella comunità scientifica nazionale e internazionale. In sede di discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha mostrato una buona capacità di esposizione e approfondimento delle tematiche oggetto delle proprie ricerche, dimostrando padronanza dei contenuti e una buona conoscenza della lingua inglese.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

TOMMASO FORNASARI

TITOLI (MAX 35/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 5	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 7	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	Fino ad un massimo di punti 7	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 5	4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 6	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 5	1
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI TOMMASO FORNASARI = 28		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 65 SU 100)

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di 12 punti)		
	CRITERIO A Intensità e consistenza complessiva della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti)	VOTO CRITERIO B Continuità temporale della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti).
Punteggi attribuiti dalla commissione	4	4
TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10	8
Articolo in Rivista	36	16
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5	0
Tesi di dottorato	2	0
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI = 24		
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA = 32		
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO TOMMASO FORNASARI = 60		

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Tommaso Fornasari presenta un profilo accademico e scientifico pienamente coerente con il SSD ECON-06/A, caratterizzato da una consolidata esperienza didattica e di ricerca presso l'Università degli Studi di Brescia, dove ricopre il ruolo di ricercatore a tempo determinato. Il candidato attesta la partecipazione a numerosi progetti e gruppi di ricerca, anche con ruoli di responsabilità scientifica, nonché esperienze di ricerca e didattica presso istituzioni universitarie straniere. Si rileva, inoltre, un'ampia partecipazione a convegni scientifici nazionali e internazionali.

Nel complesso, i titoli attestano una solida qualificazione scientifica, una significativa esperienza didattica e un'apprezzabile capacità di partecipazione e coordinamento delle attività di ricerca. La valutazione dei titoli raggiunge un punteggio di **28/35**.

La produzione scientifica complessiva evidenzia una buona consistenza e continuità temporale, con pubblicazioni distribuite nel periodo 2019-2026. Il percorso scientifico presenta una chiara focalizzazione sui temi della sostenibilità aziendale, della corporate governance, dell'economia circolare e della rendicontazione di sostenibilità, sviluppati attraverso filoni di ricerca tra loro coerenti. Alla luce di tali considerazioni, il candidato raggiunge un punteggio di **8/12** in riferimento alla valutazione della produzione scientifica complessiva.

Le 12 pubblicazioni presentate, comprendenti 2 monografie e 10 articoli in rivista, di cui 4 di Classe A ANVUR, risultano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. I lavori evidenziano una buona collocazione editoriale nazionale e internazionale, un'apprezzabile articolazione tematica e un adeguato rigore scientifico. Il candidato consegue un punteggio di **24/53** in riferimento alle pubblicazioni oggetto di valutazione.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio positivo sul profilo accademico e scientifico del candidato, attribuendo una valutazione complessiva di **60/100**.

Candidato n. 4

SIMONE TADDEO

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SIMONE MANFREDI

Il percorso accademico e scientifico del dott. Simone Taddeo, in possesso del Dottorato di ricerca in Economics, Statistics and Sustainability, si qualifica per un impegno continuativo nella didattica e nella ricerca presso università e centri di ricerca nazionali e internazionali. Le esperienze post-dottorali presso qualificate istituzioni italiane si accompagnano a significativi periodi di mobilità accademica all'estero e al coinvolgimento in numerosi progetti di ricerca europei e internazionali. Contribuiscono a completare il profilo l'intensa partecipazione a convegni scientifici in Italia e all'estero e un riconoscimento ottenuto per la qualità della ricerca dottorale.

La documentazione sottoposta a valutazione comprende 12 pubblicazioni scientifiche, tutte costituite da articoli su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. I lavori, distribuiti con continuità nel periodo 2023–2026, trovano collocazione in sedi editoriali internazionali di elevato profilo. Sostenibilità aziendale, finanza sostenibile, disclosure ESG e corporate governance costituiscono gli ambiti principali della ricerca, cui si aggiungono studi sul greenwashing, sulle controversie ESG e sui rapporti tra sostenibilità e performance economico-finanziaria.

La valutazione congiunta dei titoli e della produzione scientifica evidenzia un'ottima qualificazione e maturità scientifica del candidato. La qualità dei contributi e il prestigio delle sedi editoriali conferiscono significativo rilievo alla produzione, che risulta coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ECON-06/A. Il marcato grado di internazionalizzazione del percorso, la significativa esperienza didattica e la partecipazione attiva a reti e progetti di ricerca internazionali rappresentano ulteriori elementi qualificanti.

Nel corso della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha mostrato padronanza degli argomenti trattati nei propri lavori e una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. GIUSEPPE NICOLÒ

Il candidato Simone Taddeo è Dottore di ricerca in Economics, Statistics and Sustainability e presenta un qualificato percorso accademico e scientifico, caratterizzato da continuative esperienze di didattica e ricerca presso istituzioni universitarie e centri di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso qualificate istituzioni italiane, maturando significative esperienze di mobilità internazionale e partecipando a numerosi progetti di ricerca europei e internazionali. Attesta, inoltre, un'intensa partecipazione a convegni scientifici nazionali e internazionali e il conseguimento di un riconoscimento per la qualità della propria ricerca dottorale.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tutte costituite da articoli in riviste di Classe A ANVUR. La produzione scientifica, temporalmente continua nel periodo 2023-2026, evidenzia una collocazione editoriale internazionale di elevato profilo e una prevalente focalizzazione sui temi della sostenibilità aziendale, della finanza sostenibile, della disclosure ESG e della corporate governance, affiancati da contributi sul greenwashing, sulle controversie ESG e sulle relazioni tra sostenibilità e performance economico-finanziaria.

Nel complesso, il profilo del candidato evidenzia una ottima qualificazione e maturità scientifica, caratterizzata da una produzione di significativo rilievo per qualità e collocazione editoriale, coerente con le tematiche del

settore scientifico-disciplinare ECON-06/A, e un marcato livello di internazionalizzazione, accompagnati da una significativa esperienza didattica e da un'attiva partecipazione a reti e progetti di ricerca internazionali.

Nel corso della discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha dato prova di una buona padronanza delle tematiche trattate nonché di una adeguata conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. NICOLA RAIMO

Il candidato Simone Taddeo ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economics, Statistics and Sustainability e presenta un qualificato percorso accademico e scientifico, contraddistinto dalla continuità delle attività didattiche e di ricerca svolte presso istituzioni universitarie e centri di ricerca nazionali e internazionali. Ha maturato esperienze di ricerca post-dottorale presso qualificate istituzioni italiane, cui si affiancano significativi periodi di mobilità accademica internazionale e la partecipazione a numerosi progetti di ricerca europei e internazionali. Completano il profilo un'intensa partecipazione a convegni scientifici in Italia e all'estero e il conseguimento di un riconoscimento per la qualità della ricerca dottorale. Il candidato sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, tutte costituite da articoli pubblicati su riviste riconosciute dall'ANVUR come di Classe A. La produzione, temporalmente continua nel periodo 2023–2026, si distingue per una collocazione editoriale internazionale di elevato profilo. Le principali direttrici di ricerca riguardano la sostenibilità aziendale, la finanza sostenibile, la disclosure ESG e la corporate governance, con ulteriori approfondimenti sul greenwashing, sulle controversie ESG e sulle relazioni tra sostenibilità e performance economico-finanziaria. L'esame complessivo dei titoli e delle pubblicazioni delinea un profilo di ottima qualificazione e maturità scientifica, sostenuto da una produzione di significativo rilievo per qualità e prestigio delle sedi editoriali, coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ECON-06/A. Il percorso si caratterizza altresì per un marcato grado di internazionalizzazione, una significativa esperienza didattica e un'attiva partecipazione a reti e progetti di ricerca internazionali. Durante la discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha dimostrato padronanza delle tematiche affrontate e una buona conoscenza della lingua inglese.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

SIMONE TADDEO

TITOLI (MAX 35/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 5	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 7	4

Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	Fino ad un massimo di punti 7	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 5	4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 6	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 5	1
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI SIMONE TADDEO = 22		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 65 SU 100)

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di 12 punti)		
	CRITERIO A Intensità e consistenza complessiva della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti)	VOTO CRITERIO B Continuità temporale della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 6 punti).
Punteggi attribuiti dalla commissione	6	5
TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10	0
Articolo in Rivista	36	32
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5	0
Tesi di dottorato	2	0
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI = 32		
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA = 43		
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO SIMONE TADDEO = 65		

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Simone Taddeo presenta un profilo accademico e scientifico pienamente coerente con le tematiche del SSD ECON-06/A, caratterizzato da un qualificato percorso di ricerca e da significative esperienze

accademiche presso istituzioni universitarie e centri di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato attesta una continuativa attività didattica universitaria, esperienze di ricerca post-dottorale presso qualificate istituzioni italiane e straniere e una rilevante partecipazione a progetti di ricerca europei e internazionali. Si rilevano, inoltre, un'intensa partecipazione a convegni scientifici e il conseguimento di un riconoscimento per la qualità della ricerca dottorale.

Nel complesso, i titoli attestano un'ottima qualificazione scientifica, un significativo livello di internazionalizzazione e un'apprezzabile esperienza didattica e di ricerca. La valutazione dei titoli raggiunge un punteggio di **22/35**.

La produzione scientifica complessiva si distingue per una più che notevole intensità e consistenza, accompagnate da una continuità temporale nel periodo 2023-2026. Il percorso scientifico presenta una chiara e riconoscibile focalizzazione sui temi della sostenibilità aziendale, della finanza sostenibile, della disclosure ESG e della corporate governance, con particolare attenzione alle implicazioni economiche e finanziarie delle strategie di sostenibilità. Alla luce di tali considerazioni, il candidato raggiunge un punteggio di **11/12** in riferimento alla valutazione produzione scientifica complessiva.

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte costituite da articoli in riviste di Classe A ANVUR, evidenziano una collocazione editoriale internazionale di elevato profilo e una significativa coerenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. I lavori affrontano questioni di rilevante attualità scientifica, mostrando un apprezzabile rigore metodologico, una buona originalità e una significativa capacità di contribuire al dibattito internazionale sui temi della sostenibilità, della governance e delle performance aziendali. Il candidato consegue un punteggio di **32/53** in riferimento alle pubblicazioni oggetto di valutazione.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio ampiamente positivo sul profilo accademico e scientifico del candidato, attribuendo una valutazione complessiva di **65/100**.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
SIMONE TADDEO	65
TOMMASO FORNASARI	60
MARCELLO COSA	59
GIULIA CATTAFI	44

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dott. **SIMONE TADDEO**, IL CANDIDATO vincitrice della presente selezione, essendo IL CANDIDATO in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Giuseppe Nicolò firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere alla medesima Responsabile del procedimento sopra indicata le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Simone Manfredi - Presidente
- Prof. Nicola Raimo - Membro
- Prof. Giuseppe Nicolò - Segretario

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Giuseppe Nicolò". The signature is written in a cursive, flowing style with a horizontal line extending from the top of the final letter.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A "ECONOMIA AZIENDALE", PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA E PER IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. N. 273 DEL 31 LUGLIO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 58 del 31/07/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Simone Manfredi, Professore Ordinario presso l'Università San Raffaele di Roma, nato a Roma (RM), il 20.12.1973, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. N. 302 DEL 2 SETTEMBRE 2026,

DICHIARA

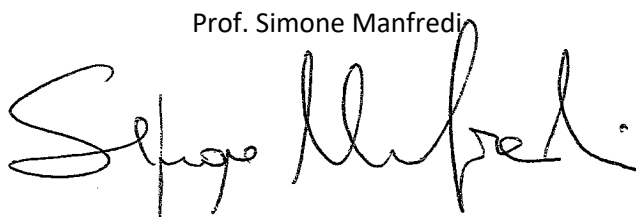
con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione tenuta il giorno 09.10.26 e di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Giuseppe Nicolò, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 09.10.2026

IN FEDE

Prof. Simone Manfredi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simone Manfredi', written in a cursive style.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A "ECONOMIA AZIENDALE", PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA E PER IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. N. 273 DEL 31 LUGLIO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 58 del 31/07/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Nicola Raimo, Professore Ordinario presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro, nato a Salerno (SA), il 11.11.1988, nella qualità di membro della Commissione nominata con D.R. N. 302 DEL 2 SETTEMBRE 2026,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 09.10.26. e di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Giuseppe Nicolò, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Casamassima, 09.10.2026

IN FEDE

Prof. Nicola Raimo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE (LM-77), INDETTA CON D.R. N. 273 DEL 31 LUGLIO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 31 luglio 2026

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06, settore scientifico-disciplinare ECON-06/A, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Simone Manfredi, Ordinario, nel GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita;
- Prof. Nicola Raimo, Ordinario, nel GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A, presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro";
- Prof. Giuseppe Nicolò, Associato nel GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali – Management and Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno,

si riunisce al completo per via telematica per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

1- prima riunione, 10 settembre 2026, 15.30 – 17.15.

2- seconda riunione, 24 settembre 2026, 16.00 – 18.45; 28 settembre 2026, 8.30 – 10.30.

3- terza riunione, 9 ottobre 2026, 10.00 – 13.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni, iniziando i lavori il 10 settembre 2026 e concludendoli il 9 ottobre 2026.

Nella prima riunione, svoltasi in via telematica, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Simone Manfredi, e del segretario, nella persona del Prof. Giuseppe Nicolò; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate n. 12 domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; non ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati e dalle Candidate, a seguito della quale ha ammesso 6 candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla

prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione si sarebbe svolta il 9 ottobre 2026, alle ore 10.00, per via telematica.

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che la Candidata Alessandra Pagani ed il Candidato Massimo Ruberti non si sono presentati, sebbene ritualmente convocate dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando, ha dato corso alla discussione, per via telematica, con i candidati presenti (in ordine alfabetico) Cattafi Giulia, Cosa Marcello, Fornasari Tommaso e Taddeo Simone, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed hanno letto un brano di accounting per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese; al termine della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr SIMONE TADDEO il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario procede all'invio di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Giuseppe Nicolò firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Simone Manfredi - Presidente

Prof. Nicola Raimo - Membro

Prof. Giuseppe Nicolò - Segretario

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Giuseppe Nicolò", is written over the name of the Secretary.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A "ECONOMIA AZIENDALE", PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA E PER IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. N. 273 DEL 31 LUGLIO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 58 del 31/07/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Simone Manfredi, Professore Ordinario presso l'Università San Raffaele di Roma, nato a Roma (RM), il 20.12.1973, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. N. 302 DEL 2 SETTEMBRE 2026,

DICHIARA

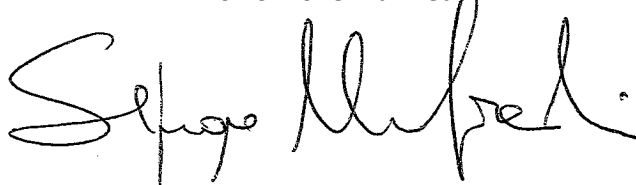
con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione tenuta il giorno 09.10.26 e di concordare con la Relazione Finale a firma del Prof. Giuseppe Nicolò, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 09.10.2026

IN FEDE

Prof. Simone Manfredi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simone Manfredi', written in a cursive style.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A "ECONOMIA AZIENDALE", PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA E PER IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. N. 273 DEL 31 LUGLIO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 58 del 31/07/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Nicola Raimo, Professore Ordinario presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro, nato a Salerno (SA), il 11.11.1988, nella qualità di membro della Commissione nominata con D.R. N. 302. DEL 2 SETTEMBRE 2026,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 09.10.26. e di concordare con la relazione finale a firma del Prof. Giuseppe Nicolò, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Casamassima, 09.10.2026

IN FEDE

Prof. Nicola Raimo

