

**Oggetto:** Procedura di valutazione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 02/PHYS-01 Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, modelli, metodi matematici e applicazioni SSD PHYS-01/A Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, modelli, metodi matematici e applicazioni  
Codice Procedura: 2/2025

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 25/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 89/2025 e composta dai seguenti professori:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Fascia</b>	<b>GSD</b>	<b>SSD</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
Fabio AMBROSINO	I <sup>^</sup>	02/PHYS-01	PHYS-01/A	Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Camilla DI DONATO	II <sup>^</sup>	02/PHYS-01	PHYS-01/A	Università "Parthenope" di Napoli
Mauro RAGGI	II <sup>^</sup>	02/PHYS-01	PHYS-01/A	Università di Roma "La Sapienza"

La Commissione si è riunita per la prima volta il giorno 04/03/2025 alle ore 15:00. con la partecipazione in modalità telematica dei prof Ambrosino, Di Donato e Raggi.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Ambrosino e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Raggi.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

**A) Valutazione dei titoli**

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi

compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

### **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", nella misura del 20 per cento del numero degli stessi, e comprendente comunque non meno di 6 concorrenti. Nel caso in cui il numero di concorrenti sia pari o inferiore a sei tutti i concorrenti saranno invitati a sostenere il colloquio pubblico di discussione dei titoli.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività

di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

### **Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 48 punti)**

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di punti 6
- b) fino a un massimo di punti 12
- c) fino a un massimo di punti 12
- d) fino a un massimo di punti 8
- e) fino a un massimo di punti 8
- f) fino a un massimo di punti 2

### **Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 52 punti)**

Per ciascuna pubblicazione presentata fino a un massimo di punti 4, in relazione ai criteri di cui al punto:

- a) fino a un massimo di punti 1
- b) fino a un massimo di punti 1
- c) fino a un massimo di punti 1
- d) fino a un massimo di punti 1

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica: fino a un massimo di punti 4

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale ed i relativi allegati (dichiarazioni di concordanza), con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:20

Letto, confermato e sottoscritto.

Napoli, 04/03/2025

Il Presidente della Commissione

- Prof. Fabio Ambrosino



***DICHIARAZIONE Di CONCORDANZA VERBALE 1***

La sottoscritta Prof. Camilla DI DONATO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/ A1 – Settore scientifico-disciplinare PHYS-01/ A- nominata con D.D. n. 89 del 19/02/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio AMBROSINO, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 04/03/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

*Luogo e data*

*Napoli 04/03/2025*

*Firma*

..... *Camilla Di Donato* .....

## ***DICHIARAZIONE Di CONCORDANZA VERBALE 1***

Il sottoscritto Prof. **Mauro Raggi**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A1 – Settore scientifico-disciplinare PHYS-01/A- nominata con D.D. n. 89 del 19/02/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio AMBROSINO, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 04/03/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

*Luogo e data*

*Roma 04/03/2025*

*Firma*

*Mauro Raggi*  
.....