

## UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-ART/05 - Discipline dello spettacolo - Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 213/1RTT/L-ART05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

#### VERBALE N. 3

#### COLLOQUIO

Il giorno 19, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 09:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 477 del 17/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Dario Tomasello, Presidente;
- Prof.ssa Sonia Bellavia, Componente;
- Prof. Francesco Ceraolo, Segretario.

Il Prof. Dario Tomasello si trova presso la propria sede istituzionale.  
La Prof.ssa Sonia Bellavia si trova presso la propria sede istituzionale.  
Il Prof. Francesco Ceraolo si trova presso la propria sede istituzionale.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 28/06/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – discreto –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

N

Alle ore 9.45 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

**1) Dott. Arena Alessio**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il candidato espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri del suo lavoro.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 30 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Filologia, Letteratura e Scienze dello Spettacolo e in Étude théâtales Università degli Studi di Verona – Université Sorbonne Nouvelle  10 punti
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	11 titolarità e 3 esperienze di Didattica integrativa e di supporto  7 punti
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4 attività di formazione  2 punti
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	13 partecipazioni ad attività progettuali  1 punto
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3 direzioni di gruppi di ricerca  3 punti
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	64 partecipazioni  6 punti
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	45 premi  1 punto

**Pubblicazioni scientifiche:** 63 punti, di cui:

Pubblicazione	A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B) Congruenza con il settore concorsuale	C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Totale
1	3	3	3	9
2	2	3	2	7
3	2	2	1	5
4	2	2	2	6
5	2	2	2	6
6	1	1	1	3
7	2	1	1	4
8	2	3	1	6
9	3	1	1	5
10	1	1	1	3
11	1	1	1	3
12	2	1	1	4
Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 2				

**Giudizio prova lingua inglese:** Discreto

**Totale punteggio:** 93

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata

## 2) Dott.ssa Di Vita Vincenza

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri del suo lavoro.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 27 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Scienze cognitive e Performance Studies, Università degli Studi di Messina 10 punti
B) Eventuale attività didattica a livello	6 titolarità e 7 esperienze di Didattica integrativa e di supporto

15

universitario in Italia o all'estero	7 punti
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nessuna attività 0 punti
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3 attività 1 punto
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1 annualità e 3 direzioni di gruppi di ricerca 3 punti
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	30 partecipazioni 6 punti
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno 0 punti

**Pubblicazioni scientifiche: 66 punti, di cui:**

Pubblicazione	A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B) Congruenza con il settore concorsuale	C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Totale
1	3	3	3	9
2	2	1	2	5
3	3	3	1	7
4	1	1	2	4
5	1	1	1	3
6	3	3	3	9
7	2	1	1	4
8	1	2	1	4
9	1	2	2	5
10	1	2	1	4
11	2	1	1	4
12	2	2	2	6
Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 2				

**Giudizio prova lingua inglese: Discreto**

**Totale punteggio: 93**

Alle ore 10.15 viene chiamata la candidata

**3) Dott.ssa Provenzano Maria Chiara**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri del suo lavoro.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 29 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Filologie e Letterature, Università del Salento 10 punti
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1 titolarità e 12 esperienze di Didattica integrativa e di supporto 7 punti
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 attività 2 punti
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1 attività 1 punto
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	4 annualità 3 punti
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	19 partecipazioni 6 punti
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	Nessuno 0 punti

attività di ricerca

**Pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui:**

Pubblicazione	A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B) Congruenza con il settore concorsuale	C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Totale
1	3	3	3	9
2	3	3	3	9
3	1	1	2	4
4	2	2	2	6
5	3	2	1	6
6	3	2	1	6
7	2	2	2	6
8	2	2	2	6
9	2	2	2	6
10	1	1	1	3
11	2	1	1	4
12	1	1	1	3
Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 2				

**Giudizio prova lingua inglese: Discreto**

**Totale punteggio: 99**

Alle ore 10.30 viene chiamato il candidato

#### **4) Dott. Sacchetti Rodolfo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il candidato espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri del suo lavoro.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 30 punti, di cui:**

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca internazionale in Italianistica, Università degli Studi di Firenze, Fakultät Der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn e L'Université Paris-Sorbonne (Paris IV) Ecole Doctorale IV  10 punti
---	---

B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5 titolarità e 6 esperienze di Didattica integrativa e di supporto 7 punti
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 attività 2 punti
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3 attività 1 punto
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	4 annualità 3 punti
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	30 partecipazioni 6 punti
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 premi 1 punto

**Publicazioni scientifiche: 61 punti, di cui:**

Publicazione	A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B) Congruenza con il settore concorsuale	C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Totale
1	3	3	1	7
2	3	3	1	7
3	3	1	3	7
4	3	1	3	7
5	2	1	1	4
6	2	2	1	5
7	1	2	2	5
8	2	2	1	5
9	1	1	1	3
10	1	2	1	4
11	1	1	1	3

15

12	1	1	1	3
Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 1				

**Giudizio prova lingua inglese:** Discreto.

**Totale punteggio:** 91

Alle ore 10.45 viene chiamata la candidata

### 5) Dott.ssa Vallieri Lorena

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri del suo lavoro.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 30 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Storia dello Spettacolo, Università degli Studi di Firenze 10 punti
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	18 esperienze di Didattica integrativa e di supporto 7 punti
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4 attività 2 punti
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	7 attività 1 punto
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	3 annualità 3 punti



internazionali o partecipazione agli stessi	
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	17 partecipazioni 6 punti
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 premio 1 punto

**Pubblicazioni scientifiche: 67 punti, di cui:**

Publicazione	A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B) Congruenza con il settore concorsuale	C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Totale
1	2	2	2	6
2	2	2	2	6
3	2	1	1	4
4	2	2	2	6
5	2	1	1	4
6	3	2	2	7
7	1	2	2	5
8	1	2	1	4
9	2	1	1	4
10	1	2	2	5
11	3	2	2	7
12	3	2	2	7
Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 2				

**Giudizio prova lingua inglese: Discreto**

**Totale punteggio: 97**

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 13.00 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 28/06/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 30 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 70 PUNTI)	TOT.
1	Arena Alessio	30	63	93
2	Di Vita Vincenza	27	66	93
3	Provenzano Maria Chiara	29	70	99
4	Sacchettini Rodolfo	30	61	91
5	Vallieri Lorena	30	67	97

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 13.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Dario Tomasello  (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-ART/05 - Discipline dello spettacolo - Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 213/1RTT/L-ART05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

**REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)**

<b>N.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>N. DI DOCUMENTO</b>
1	Arena Alessio	██████████
2	Di Vita Vincenza	██████████
3	Provenzano Maria Chiara	██████████
4	Sacchettini Rodolfo	██████████
5	Vallieri Lorena	██████████



## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-ART/05 - Discipline dello spettacolo - Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 213/1RTT/L-ART05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

#### **VERBALE N. 4**

Il giorno 19, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 13:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 477 del 17/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Dario Tomasello, Presidente;
- Prof.ssa Sonia Bellavia, Componente;
- Prof. Francesco Ceraolo, Segretario.

Il Prof. Dario Tomasello si trova presso la propria sede istituzionale.  
La Prof.ssa Sonia Bellavia si trova presso la propria sede istituzionale.  
Il Prof. Francesco Ceraolo si trova presso la propria sede istituzionale.

La Commissione nella prima riunione del 28/06/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 08/07/2024, svoltasi dalle ore 17:00 alle ore 20:00, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 8 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 19/07/2024, dalle ore 09:30 fino alle ore 13:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:



PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Arena Alessio	30	63	93
2	Di Vita Vincenza	27	66	93
3	Provenzano Maria Chiara	29	70	99
4	Sacchettini Rodolfo	30	61	91
5	Vallieri Lorena	30	67	97

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Provenzano Maria Chiara
- 2) Vallieri Lorena
- 3) Arena Alessio
- 4) Di Vita Vincenza
- 5) Sacchettini Rodolfo

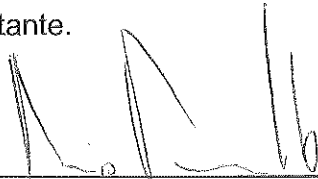
La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 5, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idonea vincitrice la candidata Dott.ssa Maria Chiara Provenzano.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Dario Tomasello e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 14.00 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE  
Prof. Dario Tomasello (Presidente)




---



Università Telematica

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa SONIA BELLAVIA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-ART/05 - Discipline dello spettacolo - Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 213/1RTT/L-ART05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Dario Tomasello**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 19 luglio 2024

In fede

(firma per esteso)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del



Università Telematica

Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo:  
<https://www.unipegaso.it/privacy>.

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Ceraolo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-ART/05 - Discipline dello spettacolo - Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 213/1RTT/L-ART05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Dario Tomasello**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 19 luglio 2024

In fede

(firma per esteso)



Firmato digitalmente da  
Francesco Ceraolo  
Data: 19.07.2024 14:34:50  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.