

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/07– Sociologia generale - Settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 77/1RTT/ SPS07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 6, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 319 del 13/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Massimo Pendenza - Presidente;
- Prof. Stefano Tomelleri - Componente;
- Prof. Fabio de Nardis - Segretario.

Il Prof. Massimo Pendenza si trova a [REDACTED] (abitazione)

Il Prof. Stefano Tomelleri si trova [REDACTED] (abitazione)

Il Prof. Fabio de Nardis si trova a [REDACTED] (abitazione)

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto in inglese, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 07/06/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre: "COVID-19 and symbolic action: global pandemic as code, narrative, and cultural performance, Jeffrey C. Alexander · Philip Smith, American Journal of Cultural Sociology (2020) 8:263–269".

Alle ore 9:08 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata

1) Dott.ssa Bandelli Daniela

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La dottoressa Bandelli racconta con coerenza espositiva il suo percorso curriculare e pubblicistico concentrandosi soprattutto sulla questione dei gender studies connessa alla questione dei movimenti sociali. Si evidenzia una conoscenza molto buona della metodologia e della teoria sociologica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi: 15

Bandelli Daniela

Titoli professionali (max 10 pt)	
a) attività didattica (max 2 pt)	2
b) formazione e ricerca (max 2 pt)	1
c) attività progettuale (max 1)	0,5
d) gruppi ricerca (max 2)	1,5
e) convegni (max 3)	3
Titoli accademici (max 10 pt)	
a) dottorato (max 7)	7
b) master et al. (max 3 pt)	3
Totale titoli	18

Pubblicazioni	Originalità (max 3 pt)	Congruenza (max 1 pt)	Rilevanza (max 1 pt)	Apporto (max 1 pt)	Totale (max 6)
<i>Pubblicazione 1</i>	3	1	1	1	6,00
<i>Pubblicazione 2</i>	3	1	1	1	6,00
<i>Pubblicazione 3</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 4</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 5</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 6</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 7</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 8</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 9</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 10</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 11</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 12</i>	2	1	0,5	1	4,50
Consistenza complessiva (max 3 pt)					3,00
Totale complessivo pubblicazioni (max 63)					59

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 92

Alle ore 9:22 viene chiamato il candidato

2) Dott. Benvenga Luca

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato racconta il suo percorso curriculare a partire dal suo dottorato industriale sul tema del rapporto medico-paziente. Esprime la sua attenzione verso metodi di controllo empirico di tipo qualitativo, pur non disdegnando all'occorrenza la dimensione quantitativa. Narra con sicurezza i tre filoni di indagine teorico-empirica: La sociologia della salute, la sociologia dello sport e, in genere, la sociologia dei giovani. Complessivamente si evidenzia un'ottima conoscenza teorica e metodologica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi: 16

Benvenga Luca

Titoli professionali (max 10 pt)	
a) attività didattica (max 2 pt)	1,5
b) formazione e ricerca (max 2 pt)	2
c) attività progettuale (max 1)	1
d) gruppi ricerca (max 2)	2
e) convegni (max 3)	3
Titoli accademici (max 10 pt)	
a) dottorato (max 7)	7
b) master et al. (max 3 pt)	1
Totale titoli	17,5

Pubblicazioni	Originalità (max 3 pt)	Congruenza (max 1 pt)	Rilevanza (max 1 pt)	Apporto (max 1 pt)	Totale (max 6)
<i>Pubblicazione 1</i>	3	1	1	1	6
<i>Pubblicazione 2</i>	3	1	0,25	1	5,25
<i>Pubblicazione 3</i>	3	1	0,25	1	5,25
<i>Pubblicazione 4</i>	3	1	0,25	1	5,25
<i>Pubblicazione 5</i>	3	1	0,25	1	5,25
<i>Pubblicazione 6</i>	2	1	0,50	1	4,50
<i>Pubblicazione 7</i>	2	1	0,50	1	4,50
<i>Pubblicazione 8</i>	2	1	0,50	1	4,50
<i>Pubblicazione 9</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 10</i>	3	1	0,25	1	5,25
<i>Pubblicazione 11</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 12</i>	3	1	0,25	1	5,25
Consistenza complessiva (max 3 pt)					3,00
Totale complessivo pubblicazioni (max 63)					62,5

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 96

Alle ore 9:40 viene chiamato il candidato

3) Dott. Ferrari Giovannipaolo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ricostruisce il suo curriculum a partire dal dottorato e dalla sua esperienza di ricercatore associato in Francia. Si concentra sulla sua esperienza di formazione e didattica su tematiche inerenti le scienze della comunicazione e la metodologia. Forte è l'influenza teorica di autori di scuola francese. Narra la sua esperienza di ricerca sul campo in Cina. Buona la sua propensione metodologica che emerge anche nella declinazione dell'attività pubblicistica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi: 14

Ferrari Giovannipaolo

Titoli professionali (max 10 pt)	
a) attività didattica (max 2 pt)	2
b) formazione e ricerca (max 2 pt)	2
c) attività progettuale (max 1)	-
d) gruppi ricerca (max 2)	1
e) convegni (max 3)	3
Titoli accademici (max 10 pt)	
a) dottorato (max 7)	7
b) master et al. (max 3 pt)	2
Totale titoli	17

Pubblicazioni	Originalità (max 3 pt)	Congruenza (max 1 pt)	Rilevanza (max 1 pt)	Apporto (max 1 pt)	Totale (max 6)
<i>Pubblicazione 1</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 2</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 3</i>	2	1	0,25	1	4,25
<i>Pubblicazione 4</i>	1	1	0,25	0,50	2,75
<i>Pubblicazione 5</i>	2	1	0,50	0,50	4,00
<i>Pubblicazione 6</i>	2	0,50	0,50	1	4,00
<i>Pubblicazione 7</i>	2	1	0,50	0,50	4,00
<i>Pubblicazione 8</i>	2	1	1	0,25	4,25
<i>Pubblicazione 9</i>	2	1	1	0,50	4,50
<i>Pubblicazione 10</i>	2	0,50	0,50	0,25	3,25
<i>Pubblicazione 11</i>	2	1	1	1	5,00
<i>Pubblicazione 12</i>	2	1	1	0,25	4,25
Consistenza complessiva (max 3 pt)					3
Totale complessivo pubblicazioni (max 63)					51,75

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 82,75

Alle ore 10:00 viene chiamata la candidata

4) Dott.ssa Golino Antonella

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata racconta con sicurezza il suo percorso curriculare a partire dal dottorato in sociologia e poi soffermandosi sul progetto PNRR che la vede impegnata soprattutto sulle tematiche inerenti l'invecchiamento e la sociologia della salute, ma anche le migrazioni. Si concentra sulla sua esperienza internazionale dove ha approfondito i temi della sociologia del consumo, su cui ha elaborato la sua prima monografia. Si dedica poi a narrare la sua attività didattica e pubblicistica, evidenziando una buona consapevolezza teorica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi: 14

Golino Atonella

Titoli professionali (max 10 pt)	
a) attività didattica (max 2 pt)	2
b) formazione e ricerca (max 2 pt)	2
c) attività progettuale (max 1)	.
d) gruppi ricerca (max 2)	1,5
e) convegni (max 3)	3
Titoli accademici (max 10 pt)	
a) dottorato (max 7)	7
b) master et al. (max 3 pt)	1,5
Totale titoli	17

Pubblicazioni	Originalità (max 3 pt)	Congruenza (max 1 pt)	Rilevanza (max 1 pt)	Apporto (max 1 pt)	Totale (max 6)
<i>Pubblicazione 1</i>	2	0,5	0,5	1	4,00
<i>Pubblicazione 2</i>	2	0,5	0,5	1	4,00
<i>Pubblicazione 3</i>	2	1	0,5	0,5	4,00
<i>Pubblicazione 4</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 5</i>	2	0,5	0,5	1	4,00
<i>Pubblicazione 6</i>	2	1	1	1	5,00
<i>Pubblicazione 7</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 8</i>	2	0,5	1	1	4,50
<i>Pubblicazione 9</i>	2	0,5	1	1	4,50
<i>Pubblicazione 10</i>	2	1	0,5	1	4,50
<i>Pubblicazione 11</i>	2	0,5	0,5	1	4,00
<i>Pubblicazione 12</i>	2	0,5	1	0,5	4,00
Consistenza complessiva (max 3 pt)					3,00
Totale complessivo pubblicazioni (max 63)					54,5

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 85,5

Alle ore 10:17 viene chiamata la candidata

5) Dott.ssa Molinari Beba

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata racconta la sua esperienza curriculare e di ricerca con serietà e sicurezza, denotando una buona consapevolezza del proprio percorso teorico ed empirico. I temi della scuola, della valutazione e della sociologia della salute sono le sue aree di competenza su cui dimostra una buona consapevolezza metodologica.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi: 14

Molinari Beba

Titoli professionali (max 10 pt)	
a) attività didattica (max 2 pt)	2
b) formazione e ricerca (max 2 pt)	2
c) attività progettuale (max 1)	-
d) gruppi ricerca (max 2)	2
e) convegni (max 3)	3
Titoli accademici (max 10 pt)	
a) dottorato (max 7)	7
b) master et al. (max 3 pt)	-
Totale titoli	16

Pubblicazioni	Originalità (max 3 pt)	Congruenza (max 1 pt)	Rilevanza (max 1 pt)	Apporto (max 1 pt)	Totale (max 6)
<i>Pubblicazione 1</i>	2	0,50	1	1	4,50
<i>Pubblicazione 2</i>	2	0,50	1	1	4,50
<i>Pubblicazione 3</i>	2	1	1	0,50	4,50
<i>Pubblicazione 4</i>	1	1	1	0,50	3,50
<i>Pubblicazione 5</i>	2	0,50	1	1	4,50
<i>Pubblicazione 6</i>	2	0,50	1	0,50	4,00
<i>Pubblicazione 7</i>	2	1	1	0,50	4,50
<i>Pubblicazione 8</i>	2	0,50	1	0,50	4,00
<i>Pubblicazione 9</i>	2	1	1	0,50	4,50
<i>Pubblicazione 10</i>	2	1	1	1	5,00
<i>Pubblicazione 11</i>	2	1	0,50	1	4,50
<i>Pubblicazione 12</i>	1	1	1	1	4,00
Consistenza complessiva (max 3 pt)					3
Totale complessivo pubblicazioni (max 63)					55

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 85

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12:00 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 07/06/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Orale	TOT.
1	Bandelli Daniela	18	59	15	92
2	Benvenga Luca	17,5	62,5	16	96
3	Ferrari Giovannipaolo	17	51,75	14	82,75
4	Golino Antonella	17	54,5	14	85,5
5	Molinari Beba	16	55	14	85

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12:15 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Pendenza _____(Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/07– Sociologia generale - Settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 77/1RTT/ SPS07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	Bandelli Daniela	[REDACTED]
2	Benvenga Luca	[REDACTED]
3	[REDACTED]	<u>ASSENTE</u>
4	Ferrari Giovannipaolo	[REDACTED]
5	Golino Antonella	[REDACTED]
6	Molinari Beba	[REDACTED]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/07– Sociologia generale - Settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.77/1RTT/ SPS07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 06, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 12:15 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 319 del 13/05/2024 pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Massimo Pendenza - Presidente;
- Prof. Stefano Tomelleri - Componente;
- Prof. Fabio de Nardis - Segretario.

Il Prof. Massimo Pendenza si trova a [REDACTED] (abitazione)

Il Prof. Stefano Tomelleri si trova a [REDACTED] (abitazione)

Il Prof. Fabio de Nardis si trova [REDACTED] (abitazione)

La Commissione nella prima riunione del 07/06/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 27/06/2024, dalle ore 15:00 alle ore 18:00, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 06/07/2024, dalle ore 09:00 fino alle ore 12:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Orale	TOT.
1	Bandelli Daniela	18	59	15	92
2	Benvenga Luca	17,5	62,5	16	96
3	Ferrari Giovannipaolo	17	51,75	14	82,75
4	Golino Antonella	17	54,5	14	85,5
5	Molinari Beba	16	55	14	85

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Benvenga Luca
- 2) Bandelli Daniela
- 3) Golino Antonella
- 4) Molinari Beba
- 5) Ferrari Giovannipaolo

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 5 (cinque), idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore il candidato **Dott. Luca Benvenga**.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Massimo Pendenza e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Pendenza (Presidente) _____

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

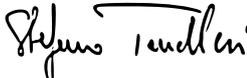
Il sottoscritto Prof. Stefano Tomelleri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/07 – Sociologia generale - Settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.77/1RTT/ SPS07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 77 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Massimo Pendenza, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Bergamo, 06/07/2024

In fede

Stefano Tomelleri



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio de Nardis, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/07 – Sociologia generale - Settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.77/1RTT/ SPS07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 77 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Massimo Pendenza, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Lecce, 06/07/2024

In fede

Fabio de Nardis

Fabio de
Nardis
06.07.2024
12:43:38
GMT+01:00



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.