

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 13/D1 Statistica - SSD SECS-S/01- Statistica
Codice Procedura: 16/2022

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 13/D1 Statistica - SSD SECS-S/01- Statistica composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Michele GALLO	I	SECS-S/01	Università l'Orientale di Napoli
Rosaria LOMBARDO	I	SECS-S/01	Università della Campania L. Vanvitelli
Pasquale SARNACCHIARO	II	SECS-S/01	Università di Napoli Federico II

si è riunita per la prima volta il giorno 8.11.2022 alle ore 15.30 con la partecipazione in telematica dei Proff. Michele Gallo, Rosaria Lombardo, Pasquale Sarnacchiaro.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele GALLO e del Segretario nella persona del Prof. Pasquale SARNACCHIARO.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;

- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività congressuale e convegnistica nazionale e internazionale;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluso abilitazioni nazionali.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 50 punti)

Titoli di cui al punto:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero -, in relazione alla sua congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura
max punti 4
- b. svolgimento di attività didattica, nel SSD della presente procedura, a livello universitario in Italia o all'estero - su tematiche coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura
max punti 18
- c. documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, Ricercatore a T.D.).
max punti 14
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
max punti 2
- e. partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, invitato, organizzatore
max punti 10
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (compreso abilitazione)
max punti 2

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 50 punti)

Titoli di cui al punto:

- a. originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche tenuto conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
max punti 18
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
max punti 12
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
max punti 12
- d. consistenza complessiva della produzione scientifica
max punti 8

Il Presidente si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof.ssa Rosaria Lombardo e del Prof. Pasquale Sarnacchiaro (Allegato 2) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof.
- Prof.
- Prof.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PASQUALE SARNACCHIARO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 - Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 STATISTICA - nominata con D.D. n. 67/2022 del 7/9/2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele GALLO, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 8/11/2022, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED] n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]/[REDACTED]/[REDACTED]

Luogo e data

8.11.2022

Firma

.....

ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosaria Lombardo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 - Settore scientifico-disciplinare - SSD SECS-S/01- Statistica - nominata con D.D. n. 81 /2022 del 13 ottobre 2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Gallo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 08/11/2022, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED] n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] in data [REDACTED]/[REDACTED]/[REDACTED]

Luogo e data

Castellammare di Stabia, 08/11/2022

Firma
