

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Digital humanities", XXXIX CICLO, A.A. 2023/2024, EMANATO CON DECRETO RETTORALE N. 254 DEL 10/08/2023.

VERBALE N. 3/A – PROVA ORALE

L'anno 2023, il giorno 03 del mese di ottobre, alle ore 09:00, si è insediata in modalità telematica la Commissione esaminatrice del Concorso di ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca "Digital humanities".

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 283 del 25/10/2023, è costituita da:

Prof. Pierpaolo Limone – presidente;

Prof. Giuseppe Granata – componente;

Prof.ssa Antonella Coppi - segretario;

Il Prof. Pierpaolo Limone si trova presso il Dipartimento di afferenza;

Il Prof. Giuseppe Granata si trova presso la propria abitazione;

La Prof.ssa Antonella Coppi si trova presso la propria abitazione;

La Commissione, al completo di tutti i suoi componenti, procede all'espletamento della prova orale del 03.10.2023, che si svolge in modalità telematica utilizzando la piattaforma "Google meet".

Il link di accesso alla piattaforma è pubblicato sul sito dell'Università Telematica Pegaso, nella pagina dedicata al Dottorato in narrativa con la dicitura "Calendario prova orale e accesso virtual room".

Pertanto, in apertura di seduta, la Commissione procede all'appello.

Risultano presenti i seguenti candidati:

N.	Candidati presenti
1	ANTUONI ROSSELLA
2	BALLERI LARA
3	BASELLI VALENTINA
4	BUONGIOVANNI LORENZO

5	CAIAZZO ALBA
6	CAMPAGNUOLO CHIARA
7	CAPPELLI FEDERICO NICOLA
8	CARUCCI MICHELE
9	CATALETA CRISTIANA
10	CESARO MERY
11	COVINO DORA
12	DI BARTOLO FRANCESCO EMILIANO
13	EPIFANI FRANCESCO
14	GALEATI MICHELANGELO
15	GAUDIMUNDO ALESSIO VINCENZO
16	GIACCO VINCENZO

Risultano, invece, assenti i sottoelencati candidati (gli eventuali candidati assenti sono da riportare in tabella)

N.	Candidati assenti
1	BRUSCHELLA SAMUELE

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 60 punti.

Il colloquio verterà sull'esposizione e approfondimento del progetto di ricerca presentato come da All.to 1C alla domanda di ogni candidato.

La Commissione procederà alla valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 25/09/2023.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e il progetto di ricerca presentato.

La seduta, durante lo svolgimento della prova, è pubblica.

Immediatamente, prima dell'inizio della prova orale, verificata l'identità di ogni candidato, sono predeterminati i quesiti da porre allo stesso per accertarne l'attitudine alla ricerca scientifica, anche in relazione al progetto di ricerca presentato e che il candidato dovrà esporre, garantendo in tal modo l'imparzialità delle prove.

Tali quesiti sono riportati e formalizzati nell'atto allegato al presente verbale.

La Commissione per la valutazione della prova orale dispone di massimo 60 punti. La prova orale si intende superata se il candidato ottiene un punteggio minimo complessivo di 40 punti su 60.

I punteggi ottenuti dai candidati al termine della prova orale sono i seguenti:

N.	Candidati	Chiarezza espositiva (max10)	Capacità di sintesi (max 10)	Spirito critico (max 15)	Capacità lingua straniera (max 5)	Capacità di rispondere alle domande sul Progetto di ricerca (max 20)	Punti
1	ANTUONI ROSSELLA	6	6	9	3	13	37/60
2	BALLERI LARA	10	10	15	3	20	58/60
3	BASELLI VALENTINA	6	6	10	3	15	40/60
4	BUONGIOVANNI LORENZO	5	5	7	3	10	30/60
5	CAIAZZO ALBA	9	9	13	4	19	54/60
6	CAMPAGNUOLO CHIARA	4	4	6	2	10	26/60
7	CAPPELLI FEDERICO NICOLA	5	5	8	3	9	30/60
8	CARUCCI MICHELE	3	3	5	2	7	20/60
9	CATALETA CRISTIANA	5	5	7	2	10	29/60
10	CESARO MERY	4	4	6	2	8	24/60
11	COVINO DORA	5	5	7	2	11	30/60
12	DI BARTOLO	4	4	6	2	10	26/60
13	EPIFANI FRANCESCO	6	7	9	3	15	40/60
14	GALEATI MICHELANGELO	10	10	15	5	20	60/60
15	GAUDIMUNDO	6	5	9	3	12	35/60
16	GIACCO VINCENZO	6	6	9	3	12	36/60

La Commissione, al termine della prova orale, forma e sottoscrive l'elenco, in ordine alfabetico, dei candidati esaminati con l'indicazione dei voti riportati.

Detto elenco viene pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo, nella sezione preposta.

La Commissione, esaminati tutti i candidati, procede alla trascrizione dei punteggi ottenuti dagli stessi nella valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e nel colloquio e determina il punteggio come di seguito riportato:

CANDIDATI:

N.	Candidati	Titoli (Punti)	Progetto di ricerca (Punti)	Prova orale (Punti)	Totale (Punti)
1	ANTUONI ROSSELLA	22/40	15/20	37/60	74/120

2	BALLERI LARA	34/40	20/20	58/60	112/120
3	BASELLI VALENTINA	32/40	20/20	40/60	92/120
4	BUONGIOVANNI LORENZO	39/40	20/20	30/60	89/120
5	CAIAZZO ALBA	21/40	20/20	54/60	95/120
6	CAMPAGNUOLO CHIARA	16/40	15/20	26/60	57/120
7	CAPPELLI FEDERICO NICOLA	24/40	10/20	30/60	64/120
8	CARUCCI MICHELE	30/40	15/20	20/60	65/120
9	CATALETA CRISTIANA	24/40	15/20	29/60	68/120
10	CESARO MERY	22/40	10/20	24/60	56/120
11	COVINO DORA	25/40	20/20	30/60	75/120
12	DI BARTOLO FRANCESCO EMILIANO	34/40	15/20	26/60	75/120
13	EPIFANI FRANCESCO	36/40	20/20	40/60	96/120
14	GALEATI MICHELANGELO	27/40	20/20	60/60	107/120
15	GAUDIMUNDO ALESSIO VINCENZO	25/40	15/20	35/60	75/120
16	GIACCO VINCENZO	27/40	15/20	36/60	78/120

Il presente verbale è composto da n. 5 pagine.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Pierpaolo Limone - Presidente



Prof. Giuseppe Granata - Componente _____

Prof.ssa Antonella Coppi - Segretario _____

ALL.TO 1

Elenco generale dei quesiti posti ai candidati per la verifica all'attitudine alla ricerca scientifica

- 1) Il Candidato delinea le linee fondanti della proposta di progetto di ricerca presentato;
- 2) Il Candidato illustri la metodologia proposta per dare corso alla ricerca;
- 3) Il Candidato illustri la tipologia di ricerca e i principali strumenti.
- 4) Il Candidato illustri quali sono i possibili risultati attesi nell'ambito della ricerca proposta;
- 5) Il Candidato definisca la principale domanda di ricerca;

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Digital humanities", XXXIX CICLO, A.A. 2023/2024, EMANATO CON DECRETO RETTORALE N. 254 DEL 10/08/2023.

VERBALE N. 3/A BIS – PROVA ORALE

L'anno 2023, il giorno 03 del mese di ottobre, alle ore 14:30, si è insediata in modalità telematica la Commissione esaminatrice del Concorso di ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca "Digital humanities".

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 283 del 25/10/2023, è costituita da:

Prof. Pierpaolo Limone – presidente;

Prof. Giuseppe Granata – componente;

Prof.ssa Antonella Coppi - segretario;

Il Prof. Pierpaolo Limone si trova presso il Dipartimento di afferenza;

Il Prof. Giuseppe Granata si trova presso la propria abitazione;

La Prof.ssa Antonella Coppi si trova presso la propria abitazione;

La Commissione, al completo di tutti i suoi componenti, procede all'espletamento della prova orale del 03.10.2023, che si svolge in modalità telematica utilizzando la piattaforma "Google meet".

Il link di accesso alla piattaforma è pubblicato sul sito dell'Università Telematica Pegaso, nella pagina dedicata al Dottorato in narrativa con la dicitura "Calendario prova orale e accesso virtual room".

La Commissione accoglie la richiesta formulata dalla candidata STINCONE CARLA di anticipare il colloquio al giorno odierno 03/10/2023.

Pertanto, in apertura di seduta, la Commissione procede all'appello.

Risultano presenti i seguenti candidati:

N.	Candidati presenti
1	ALLEGA DANIELE
2	BALZANO MARIKA

3	GULOTTA MARIA
4	LIONETTI DAVIDE
5	MALASPINA MARILINDA
6	MASTRANGELO ISABELLA
7	MAZZEO ORONZO
8	MELE FRANCESCO
9	MEREU ANDREU
10	MELI ROCCO
11	PORCHEDDU SONIA
12	POSATI LORENZO
13	ROSMARINO MARIA ROSARIA
14	STINCONE CARLA

Risultano, invece, assenti i sottoelencati candidati (gli eventuali candidati assenti sono da riportare in tabella)

N.	Candidati assenti
1	ROMANO CARLA

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 60 punti.

Il colloquio verterà sull'esposizione e approfondimento del progetto di ricerca presentato come da All.to 1C alla domanda di ogni candidato.

La Commissione procederà alla valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 25/09/2023.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e il progetto di ricerca presentato.

La seduta, durante lo svolgimento della prova, è pubblica.

Immediatamente, prima dell'inizio della prova orale, verificata l'identità di ogni candidato, sono predeterminati i quesiti da porre allo stesso per accertarne l'attitudine alla ricerca scientifica, anche in relazione al progetto di ricerca presentato e che il candidato dovrà esporre, garantendo in tal modo l'imparzialità delle prove.

Tali quesiti sono riportati e formalizzati nell'atto allegato al presente verbale.

La Commissione per la valutazione della prova orale dispone di massimo 60 punti. La prova orale si intende superata se il candidato ottiene un punteggio minimo complessivo di 40 punti su 60.

I punteggi ottenuti dai candidati al termine della prova orale sono i seguenti:

N.	Candidati	Chiarezza espositiva (max10)	Capacità di sintesi (max 10)	Spirito critico (max 15)	Capacità lingua straniera (max 5)	Capacità di rispondere alle domande sul Progetto di ricerca (max 20)	Punti
1	ALLEGA DANIELE	2	2	2	4	2	12/60
2	BALZANO MARIKA	5	4	7	3	8	27/60
3	GULOTTA MARIA	5	5	8	3	12	33/60
4	LIONETTI DAVIDE	8	8	13	3	16	48/60
5	MALASPINA MARILINDA	6	7	9	3	15	40/60
6	MASTRANGELO ISABELLA	5	5	8	3	12	33/60
7	MAZZEO ORONZO	5	5	8	3	14	35/60
8	MELE FRANCESCO	6	6	12	3	14	41/60
9	MEREU ANDREA	3	3	5	2	7	20/60
10	NERI ROCCO	3	3	5	2	8	21/60
11	PORCHEDDU SONIA	2	2	2	1	4	11/60
12	POSATI LORENZO	7	7	10	3	13	40/60
13	ROSMARINO MARIA ROSARIA	3	3	5	2	8	21/60
14	STINCONE CARLA	2	2	2	1	4	11/60

La Commissione, al termine della prova orale, forma e sottoscrive l'elenco, in ordine alfabetico, dei candidati esaminati con l'indicazione dei voti riportati.

Detto elenco viene pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo, nella sezione preposta.

La Commissione, esaminati tutti i candidati, procede alla trascrizione dei punteggi ottenuti dagli stessi nella valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e nel colloquio e determina il punteggio come di seguito riportato:

CANDIDATI:

N.	Candidati	Titoli (Punti)	Progetto di ricerca (Punti)	Prova orale (Punti)	Totale (Punti)
1	ALLEGA DANIELE	20	10	12	42/120
2	BALZANO MARIKA	27	8	27	62/120
3	GULOTTA MARIA	32	10	33	75/120
4	LIONETTI DAVIDE	21	15	48	84/120
5	MALASPINA MARILINDA	22	10	40	72/120
6	MASTRANGELO ISABELLA	21	10	33	64/120

7	MAZZEO ORONZO	26	15	35	76/120
8	MELE FRANCESCO	29	10	41	80/120
9	MEREU ANDREA	22	10	20	52/120
10	NERI ROCCO	28	10	21	59/120
11	PORCHEDDU SONIA	21	15	11	47/120
12	POSATI LORENZO	29	10	40	79/120
13	ROSMARINO MARIA ROSARIA	23	15	21	59/120
14	STINCONE CARLA	17	15	11	43/120

Il presente verbale è composto da n. 5 pagine.

La seduta è tolta alle ore 17.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Pierpaolo Limone – Presidente



Prof. Giuseppe Granata - Componente _____

Prof.ssa Antonella Coppi - Segretario _____

ALL.TO 1

Elenco generale dei quesiti posti ai candidati per la verifica all'attitudine alla ricerca scientifica

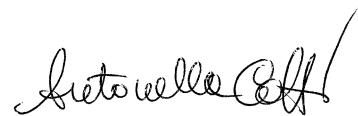
- 1) Il Candidato delinea le linee fondanti della proposta di progetto di ricerca presentato;
- 2) Il Candidato illustri la metodologia proposta per dare corso alla ricerca;
- 3) Il Candidato illustri la tipologia di ricerca e i principali strumenti.
- 4) Il Candidato illustri quali sono i possibili risultati attesi nell'ambito della ricerca proposta;
- 5) Il Candidato definisca la principale domanda di ricerca;

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa ANTONELLA COPPI, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione della prova orale (colloquio) della suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale 3/A e 3/Abis a firma del Prof. PIERPAOLO LIMONE, Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 04.10.2023

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonella Coppi". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping flourish at the end.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. GRANATA GIUSEPPE, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione della prova orale (colloquio) della suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale 3/A e 3/Abis a firma del Prof. PIERPAOLO LIMONE, Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 04.10.2023

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Granata', written over a horizontal line.

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Digital humanities", XXXIX CICLO, A.A. 2023/2024, EMANATO CON DECRETO RETTORALE N. 254 DEL 10/08/2023.

VERBALE N. 3/B – PROVA ORALE

L'anno 2023, il giorno 04 del mese di ottobre, alle ore 09:00, si è insediata in modalità telematica la Commissione esaminatrice del Concorso di ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca "Digital humanities".

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 283 del 25/09/2023, è costituita da:

Prof. Pierpaolo Limone – presidente;

Prof. Giuseppe Granata – componente;

Prof.ssa Antonella Coppi - segretario;

Il Prof. Pierpaolo Limone si trova presso il Dipartimento di afferenza;

Il Prof. Giuseppe Granata si trova presso la propria abitazione;

La Prof.ssa Antonella Coppi si trova presso il Dipartimento di afferenza;

La Commissione, al completo di tutti i suoi componenti, procede all'espletamento della prova orale del 04.10.2023, che si svolge in modalità telematica utilizzando la piattaforma "Google meet".

Il link di accesso alla piattaforma è pubblicato sul sito dell'Università Telematica Pegaso, nella pagina dedicata al Dottorato in narrativa con la dicitura "Calendario prova orale e accesso virtual room".

Pertanto, in apertura di seduta, la Commissione procede all'appello.

Risultano presenti i seguenti candidati:

N.	Candidati presenti	
1	SANTACROCE	MARIA TERESA
2	SAPONE	CATERINA
3	SCARANO	GUIDO
4	SIVERO	GIOVANNI

5	SORBARA	AGOSTINO
6	TOTINO	CARMEN
7	TRAVERSARO	EMANUELA FRANCESCA
8	VADALA'	VALERIA
9	VARRONE	MARIAROSARIA
10	VIGLIAROLO	PAOLO
11	VIGNOLI	GIORDANO
12	VITALE	FRANCESCO DOMENICO

Risultano, invece, assenti i sottoelencati candidati (gli eventuali candidati assenti sono da riportare in tabella)

N.	Candidati assenti
1	TAFURI MARIA GIOVANNA
2	SABBATINI PIERPAOLO MARCO

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 60 punti.

Il colloquio verterà sull'esposizione e approfondimento del progetto di ricerca presentato come da All.to 1C alla domanda di ogni candidato.

La Commissione procederà alla valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 25/09/2023.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e il progetto di ricerca presentato.

La seduta, durante lo svolgimento della prova, è pubblica.

Immediatamente, prima dell'inizio della prova orale, verificata l'identità di ogni candidato, sono predeterminati i quesiti da porre allo stesso per accertarne l'attitudine alla ricerca scientifica, anche in relazione al progetto di ricerca presentato e che il candidato dovrà esporre, garantendo in tal modo l'imparzialità delle prove.

Tali quesiti sono riportati e formalizzati nell'atto allegato al presente verbale.

La Commissione per la valutazione della prova orale dispone di massimo 60 punti. La prova orale si intende superata se il candidato ottiene un punteggio minimo complessivo di 40 punti su 60.

I punteggi ottenuti dai candidati al termine della prova orale sono i seguenti:

N.	Candidati	Chiarezza espositiva (max10)	Capacità di sintesi (max 10)	Spirito critico (max 15)	Capacità lingua straniera (max 5)	Capacità di rispondere alle domande sul Progetto di ricerca (max 20)	Punti
1	SANTACROCE MARIA TERESA	4	4	6	1	8	23/60
2	SAPONE CATERINA	7	8	10	3	17	45/60
3	SCARANO GUIDO	4	4	7	2	10	27/60
4	SIVERO GIOVANNI	2	2	5	1	5	15/60
5	SORBARA AGOSTINO	3	3	5	1	7	19/60
6	TOTINO CARMEN	8	8	12	4	16	48/60
7	TRAVERSARO EMANUELA FRANCESCA	5	5	7	1	12	30/60
8	VADALA' VALERIA	8	6	8	1	17	40/60
9	VARRONE MARIAROSARIA	5	5	8	1	13	32/60
10	VIGLIAROLO PAOLO	6	8	10	3	13	40/60
11	VIGNOLI GIORDANO	3	4	5	1	11	24/60
12	VITALE FRANCESCO DOMENICO	6	6	8	5	13	38/60

La Commissione, al termine della prova orale, forma e sottoscrive l'elenco, in ordine alfabetico, dei candidati esaminati con l'indicazione dei voti riportati.

Detto elenco viene pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo, nella sezione preposta.

La Commissione, esaminati tutti i candidati, procede alla trascrizione dei punteggi ottenuti dagli stessi nella valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e nel colloquio e determina il punteggio come di seguito riportato:

CANDIDATI:

N.	Candidati	Titoli (Punti)	Progetto di ricerca (Punti)	Prova orale (Punti)	Totale (Punti)
1	SANTACROCE MARIA TERESA	32	20	23	75/120
2	SAPONE CATERINA	20	20	45	85/120
3	SCARANO GUIDO	16	15	27	58/120

4	SIVERO GIOVANNI	24	15	15	64/120
5	SORBARA AGOSTINO	33	20	19	72/120
6	TOTINO CARMEN	26	15	48	89/120
7	TRAVERSARO EMANUELA FRANCESCA	35	0	30	65/120
8	VADALA' VALERIA	26	20	40	86/120
9	VARRONE MARIAROSARIA	18	15	32	65/120
10	VIGLAROLO PAOLO	32	20	40	92/120
11	VIGNOLI GIORDANO	17	15	24	56/120
12	VITALE FRANCESCO DOMENICO	21	20	38	79/120

Redazione graduatoria generale di merito

La Commissione, esaminati i candidati valutati nella giornata del 03/10/2023 e del 04/10/2023, procede alla trascrizione dei punteggi ottenuti dagli stessi nella valutazione dei titoli, del progetto di ricerca, del colloquio e il regime opzionato dai concorrenti in sede di domanda, determinando il punteggio totale come riportato nel documento allegato (Allegato 2).

Successivamente viene redatta la *Graduatoria generale di merito* degli idonei con borsa (Allegato 3) relativa al Corso di dottorato sulla base dei punteggi ottenuti dai candidati, i quali sono ammessi al Corso secondo l'ordine di graduatoria, formulata in ordine decrescente, fino alla concorrenza del numero dei posti disponibili.

Successivamente viene redatta la *Graduatoria generale di merito* degli idonei senza borsa (Allegato 4) relativa al Corso di dottorato sulla base dei punteggi ottenuti dai candidati, i quali sono ammessi al Corso secondo l'ordine di graduatoria, formulata in ordine decrescente, fino alla concorrenza del numero dei posti disponibili.

In caso di parità di punteggio tra due o più candidati prevale il candidato anagraficamente più giovane.

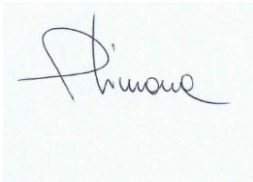
Detta graduatoria viene affissa sul sito istituzionale di Ateneo, nella sezione preposta.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Pierpaolo Limone - Presidente

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is cursive and appears to read 'P. Limone'.

Prof. Giuseppe Granata - Componente

Prof.ssa Antonella Coppi - Segretario

ALL.TO 1

Elenco generale dei quesiti posti ai candidati per la verifica all'attitudine alla ricerca scientifica

- 1) Il Candidato delinea le linee fondanti della proposta di progetto di ricerca presentato;
- 2) Il Candidato illustri la metodologia proposta per dare corso alla ricerca;
- 3) Il Candidato illustri la tipologia di ricerca e i principali strumenti.
- 4) Il Candidato illustri quali sono i possibili risultati attesi nell'ambito della ricerca proposta;
- 5) Il Candidato definisca la principale domanda di ricerca;

ALL.to 2 – ELENCO GENERALE DEI CANDIDATI E RELATIVI PUNTEGGI

N.	COGNOME	NOME	TITOLI	PROGETTO DI RICERCA	COLLOQUIO	TOTALE
1	ALLEGA	DANIELE	20	10	12	42/120
2	ANTUONI	ROSSELLA	22	15	37	74/120
3	BALLERI	LARA	34	20	58	112/120
4	BALZANO	MARIKA	27	8	27	62/120
5	BASELLI	VALENTINA	32	20	40	92/120
6	BUONGIOVANNI	LORENZO	39	20	30	89/120
					54	95/120
7	CAIAZZO	ALBA	21	20		
8	CAMPAGNUOLO	CHIARA	16	15	26	57/120
9	CAPPELLI	FEDERICO NICOLA	24	10	30	64/120
10	CARUCCI	MICHELE	30	15	20	65/120
11	CATALETA	CRISTIANA	24	15	29	68/120
12	CESARO	MARY	22	10	24	56/120
13	COVINO	DORA	25	20	30	75/120
14	DI BARTOLO	FRANCESCO EMILIANO	34	15	26	75/120
15	EPIFANI	FRANCESCO	36	20	40	96/120
16	GALEATI	MICHELANGELO	27	20	60	107/120
17	GAUDIMUNDO	ALESSIO VINCENZIO	25	15	35	75/120
18	GIACCO	VINCENZO	27	15	36	78/120
19	GULOTTA	MARIA	32	10	33	75/120
20	LIONETTI	DAVIDE	21	15	48	84/120
21	MALASPINA	MARILINDA	22	10	40	72/120
22	MASTRANGELO	ISABELLA	21	10	33	64/120
23	MAZZEO	ORONZO	26	15	35	76/120
24	MELE	FRANCESCO	29	10	41	80/120
25	MEREU	ANDREA	22	10	20	52/120
26	NERI	ROCCO	28	10	21	59/120
27	PORCHEDDU	SONIA	21	15	11	47/120
28	POSATI	LORENZO	29	10	40	79/120
29	ROSMARINO	MARIA ROSARIA	23	15	21	59/120
30	SANTACROCE	MARIA TERESA	32	20	23	75/120
31	SAPONE	CATERINA	20	20	45	85/120
32	SCARANO	GUIDO	16	15	27	58/120
33	SIVERO	GIOVANNI	24	15	17	64/120
34	SORBARA	AGOSTINO	33	20	19	72/120
35	STINCONE	CARLA	17	15	11	43/120
36	TOTINO	CARMEN	26	15	48	89/120

37	TRAVERSARO	EMANUELA FRANCESCA	35	0	30	65/120
38	VADALA'	VALERIA	26	20	40	86/120
39	VARRONE	MARIAROSARIA	18	15	32	65/120
40	VIGLIAROLO	PAOLO	32	20	40	92/120
41	VIGNOLI	GIORDANO	17	15	24	56/120
42	VITALE	FRANCESCO DOMENICO	21	20	38	79/120

Allegato 3: Graduatoria generale di merito IDONEI CON BORSA (che hanno raggiunto il punteggio minimo di 40/60 alla prova orale)

N.	COGNOME	NOME	TOTALE	BORSA
1	BALLERI	LARA	112/120	Con Borsa
2	CAIAZZO	ALBA	95/120	Con Borsa
3	VIGLIAROLO	PAOLO	92/120	Con Borsa
4	VADALA'	VALERIA	86/120	Con Borsa
5	SAPONE	CATERINA	85/120	Con Borsa
6	LIONETTI	DAVIDE	84/120	Con Borsa
7	MELE	FRANCESCO	80/120	Con Borsa
8	POSATI	LORENZO	79/120	Con Borsa
9	MALASPINA	MARILINDA	72/120	Con Borsa

Allegato 4: Graduatoria generale di merito IDONEI SENZA BORSA (che hanno raggiunto il punteggio minimo di 40/60 alla prova orale)

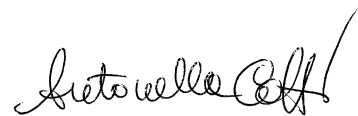
N.	COGNOME	NOME	TOTALE	BORSA
1	GALEATI	MICHELANGELO	107/120	Senza borsa
2	EPIFANI	FRANCESCO	96/120	Senza borsa
3	BASELLI	VALENTINA	92/120	Senza borsa
4	TOTINO	CARMEN	89/120	Senza borsa

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa ANTONELLA COPPI, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione della prova orale (colloquio) della suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale 3/B a firma del Prof. PIERPAOLO LIMONE, Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 04.10.2023

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonella Coppi". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping flourish at the end.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. GRANATA GIUSEPPE, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il Corso di Dottorato di ricerca "Digital humanities - XXXIX ciclo", INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 254 DEL 10/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione della prova orale (colloquio) della suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale 3/B a firma del Prof. PIERPAOLO LIMONE, Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 04.10.2023

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Granata", written over a horizontal line.